

DIRECTOR:
M. SEVASTOS

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an
" 100 pe 6 luni
" 50 pe 3 luni
în străinătate dublu

Editura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTI

Inscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov
Plata taxelor postale în numerar
conform aprobării Direcției
Generale P. T. T., No. 137.282/1928

IN ACEST NUMAR

Semnează d-nii:

C. Argetoianu, N. Lupu,
Mitiță Constantinescu,
Victor Slăvescu, Gala
Galaction, Tudor Arghezi,
Tudor Teodorescu-Bra-
niște, M. Sevastos, Maica
Savu, M. Pricopie, E.
Bucov, Ioan Massof, Take
Soroceanu, Gh. Nenișor
N. Papatanasiu, Ner, etc.

Adevărul

LITERAR ȘI ARTISTIC



La Tour: Nicole Ricard



W. Borawski: copii



Boucher: Narcis

An nou
de M. SEVASTOS

ACUM CINCI ANI...

In amintirea
lui Duca

de Tudor Teodorescu-Braniște

Un an se încheie în zăngănit de

arme.

Anul nou se arată plin de îngri-
jorări de ordin extern.
Înainte, când războaiele se decla-
rau de mai multe ori în cuprinsul
unei țări, și încă scoaterea sabiei
din teacă se făcea cu deosebire ușu-
rînță. Dar azi, când pacea sau răz-
boiul depind de voința unui singur
om...

Încă o țară, un petec de pământ,
o colonie...

În fața forțelor, în perspectiva de-
zastrilor care se pot produce, fiind
seama și de lipsa de înarmare a
unelor mari puteri, nici un zăgăz nu
se opune gestului războinic. Când
însă revendicările vor lovi în anu-
mite interese proprii, când pregăti-
rile se vor fi terminate, cineva dela
Londra sau dela Paris va spune:
veto, — și războiul va însăngera
Europa. Produsele civilizației, arta,
literatura, omnia — totul va cădea
în prăbușire. Va rămânea activul
crunt al fiarei din om.

Până atunci noi continuăm să
credem în puterea spiritului, care
își are sediul cu deosebire în cărți —
și propovăduim mai departe cultul
acestei evanghelii.

Ne-aducem aminte de marile
războaie.

Un coleg de-al nostru a trecut
prin mijlocul evenimentelor cu frun-
tea senină. Era un cărturar autentic
care privea oamenii și lucrurile sub
specie aeternitatis.

După zile de trudă și de chin, când
aeroplanele incendiau gări și jumul
cisternelor de petrol se întindea ca
o draperie neagră la orizont, când
pe drumurile de țară cădeau oameni
și cai cu albul ochilor rămas înghe-
țat între pleoapele deschise, când
morții de tifos exantematic erau în-
cărcăți în camioane, acoperiți cu foi
de cort și duși cu grămada la cimi-
tir, scoțându-i la iveală printre foi
o mână crispată sau o față vândată,
— cărturarul nostru, reîntors seara
dela îndatoririle militare în odaia
fără foc, stătea ceasuri întregi —
la masă sau pe divan — îmbrăcat
în manta, cu căciula în cap, cu mă-
nușile în mână. Citea în original din
Faust, Platon, Tacit... Își luase niște
volume mici — ușor de transportat —
puta în buzunarele hainelor dictiona-
re ruseti ilipite, avea în lada de
campanie multe broșuri din Reclam-
bioteck...

Când ceilalți colegi erau răpuși de
descurajare, după Turtucaia, Nea-
lov și București, — numai cărturarul
își păstra echilibrul sufletec. El an-
grena evenimentele în cursul istoriei
universale, le judeca de-a dreptul la
valoare și întrezărea soluția salva-
toare din viitor.

Era deprins să mediteze asupra
nestatorniciei lucrurilor omenești.
Ne uităm cu admirație la Turnul
Eifel. Nici el nu-i veșnic. Oamenii
de știință spun că fierul lui — fără

(Continuare în pag. 11)

Decembrie 1933. Alegerile gene-
rale se făcuseră într'un decor splen-
did de iarnă, — zăpadă multă, fru-
moasă, — dar într'o atmosferă de
ură cum rareori mi-a fost dat să
trăiesc. Nu înțeleg nici astăzi, din ce
pricină. Fusesse chemat la cârmă
partidul liberal, sub conducerea lui
Ion G. Duca, după patru ani de o-
poziție. Era soluția constituțională,
în înțelesul cel mai pur al cuvân-
tului. Era și soluția cea mai cumi-
nă, pentru acel moment politic. Nu
fusesse nedreptățit nimeni: partidul
din opoziție cu cea mai numeroasă
reprezentanță în parlament („opozi-
ția M. S. Regelui” cum sună formu-
la engleză, — preluase — cum era
logic și firesc — puterea. Suveranul
incercase, cu o răbdare minunată,
toate miniștrile date, cu atâtea gra-
bă și cu atâtea incertitudine, de par-
tidul național-jărnesc. Era vina a-
cestui partid, dacă miniștrii lui
se dovedeau atât de subreți și dacă
viața lor, sbucimată de intrigi lă-
untrice, era atât de efemeră. Se in-
cercase până și formula guvernului
de tehnicieni. Se epuizaseră, deci,
toate combinațiile cu putință. În tot
acest timp, Duca așteptase... În par-
lament și în țară, el făcuse cea mai
corectă, cea mai „englezească” o-
poziție. Își spusese cuvântul cu dem-
nitate, — și atât. Nici o agitație. Nici
o demonstrație de masă. Nicio for-
făre de notă. Nimic. Un anturaj ner-
vos, dornic să vină la guvern cu cinci
minute mai degrabă, îl silea să ia
„ofensiva”. Duca se împotriva. An-
turajul îl învinuia, — din ce în ce
mai tare, — de slăbiciune. E cea mai
gravă învinuire ce i se poate aduce
unui conducător. Duca nu se lăsa
împresionat. Aștepta... În singură-
tea dela Măldărești, — între florile
pe cari le iubea cu o gingășie și cu
o sensibilitate rară în lumea aspră
a oamenilor politici, a oamenilor de
acțiune, în tovărășia afectuoasă a
Doamnei Nadia Duca, — fostul pre-
ședinte își scria memoriile. (Afiat
pe păstrarea fratelui său, d. Grigore
Duca, aceste memorii urmează să
apară la un termen fixat de fostul
președinte. Puținii intimi, cari au
avut prilejul să cunoască pasagiul
din cuprinsul lor, afirmă că sunt nu
numai pagini de mare interes istoric,
ci și pagini de înaltă valoare lita-
ră. E natural: Duca a fost un o-
rator, dublat de un scriitor. E păcat
că viața politică nu i-a dat răgazul
de-a scrie mai mult decât a scris.
Un prieten al meu, om de fină inte-
ligență și de frumoasă cultură, a cu-
noscut capitole din memoriile privi-
tor la Consiliul de Coroană din Au-
gust 1916, când s'a decis intrarea
noastră în războiul cel mare, Mi l-a
rezumat. Este o bucată de antolo-
gie).

„Așa dar, patru ani Duca aștepta-
se cu demnitate. Câteva discursuri
în parlament, câteva conferințe mi-
nunate, — acestea fuseseră singurele
lui manifestări publice în toată pe-
rioada de opoziție.

Era atitudinea lui de totdeauna:
o cuminte așteptare. Cîna i-a urmă-
rit cariera, viața, — știe că Duca

totdeauna și-a așteptat ora. El n'a
urcat niciodată, două trepte dintr'un
singur pas. A urcat treaptă cu treap-
tă. Din prudență? Poate. Dar și din
acel calm rar, pe care-l au oamenii
conștienți de valoarea lor, de drep-
tatea lor. El nu s'a aventurat nicio-
dată. A acționat însă, totdeauna.
N'a cunoscut niciodată succesul
neșteptat, nebanuit. Dar n'a cunos-
cut nici înfrângerea. Viața lui este
o linie dreaptă. Nu i-a luat nimeni
înainte, dar nici el n'a luat locul
altuia. A mers pas cu pas. Dela de-
butul lui — la Cooperatie, — până

s'a deslănțuit un val de ură, o fur-
tuță de proteste, un uragan de im-
potriviri. Toate partidele și partidu-
lele — și erau destule, slavă domnu-
lui! — au început să strige că sunt
nedreptățite. Toți șefii — și șefii cu
partide și cei fără partide — au pur-
ces în țară să-și răcească durerea.
În adunări, în ziare, peste tot, —
Duca era prezentat ca un uzurpator.
Nu luase locul nimănui și, parcă, ar
fi luat locurile tuturor. Își așteptase
rândul și, parcă, ar fi călcat în pi-
cioare drepturile celor dinaintea lui.
Gazetele de partid născociseră o



I. G. Duca

la președinția de consiliu, este un infamie: Duca, abia venit la putere,
urcuș lin. Când a intrat prima oară
în guvern, era natural să intre în
guvern. Când Ion I. C. Brătianu i-a
încredințat secretariatul general al
partidului liberal, era natural să i-l
încredințeze. Nimic nu este senza-
țional în această viață. Nimic, decât
sfârșitul: asasinatul săvârșit pe per-
sonul gării Sinaia. Până la acest
sfârșit, totul este normal. Obicnuit,
Aproape banal.

În vechiul partid liberal, au fost
cu toată autoritatea lui Ion I. C.
Brătianu — destule conflicte, destule
„chestii personale”, destule rivalități.
Duca n'a pricinuit nici un conflict.
Nici o chestie personală.

În Decembrie 1933, a fost chemat
la guvern ca unica soluție a momen-
tului.
Cu toate acestea, din prima clipă

trebuie să se fi adunat în sufletul
lui!

Dizolvarea fostei gări de fier a
fost singurul act politic, pe care l-a
putut face Duca în calitate de pre-
ședinte al consiliului. A fost — în
același timp — unul dintre cele mai
mari, mai curajoase și mai patrio-
tice acte, săvârșite în frumoasa lui
carieră.

Nu mai era o taină pentru nimeni
că scrisorile de amenințare se adu-
nau, tot mai multe, pe biroul lui
Duca.

În această atmosferă s'au desfășu-
rat alegerile din Decembrie 1933.

Cu toate acestea, partidul liberal,
în alegeri libere, a luat majoritatea
împresionantă. Era natural. După
dezamăgirile pricinuite de guvernele
precedente, — masele se întorseseră
iarăși spre liberali.

În ajunul Crăciunului, Ion G. Duca,
ținând sub braț o cutie cu bombo-
ne, pe care o ducea acasă, — își
cumpăra zărele străine dela chioș-
cul din fața Ateneului. Ca orice sim-
plu burghez. Ca și când nu l-ar fi
pândit moartea la fiecare răspântie,
la orice colț de uliță...

Doză zile, fiind răcit și obligat să
stea în casă, l-a chemat pe prietenul
lui de tinerețe, poetul Ion Minules-
cu, ca să-i citească ultimele poezii.
Între plume și amintiri, Minulescu
i-a spus câteva versuri, pe care le
avea în manuscris...

Politia trimisese oameni de pază.
Duca i-a trimis înapoi, fiindcă —
în mica bucatărie a modestului lui
apartament — oamenii nu aveau
loc să se încălzească și să mănân-
ce...

În timpul acesta, moartea dădea
tărcoale în jurul omului cu cutia
de bomboane și cu pasiunea poe-
ziei.

După Crăciun, — se terminaseră
și alegerile pentru Senat — Duca
s'a dus la Sinaia să raporteze Suve-
ranului rezultatul.

Seara urma să se întoarcă în Bucu-
rești. Nu s'a mai întors. A rămas în-
tr'o baltă de sânge, pe peronul gării
Sinaia, în seara rece de iarnă...

Era în preajma reveionului. Lu-
mea forfotea pe uliți, prin maga-
zine. Vitrinele scânteiau. Bucuria săr-
bătoarelor inflora pe toate fețele.

În redacții, se încheiau „numere-
le” de Anul Nou ale ziarelor — nu-
mere massive, cu pagini multe, co-
lorate. Fiecare gazetar se grăbia să
plece mai repede spre casă, unde-l
așteptau ai lui.

În clipa aceea, au sunat telefoa-
nele și vestea a căzut ca un trăznit:
— Duca a fost împușcat...

Numai rănit, desigur. Acesta a
fost gândul tuturor. Nu. Știrea era
de o tragică precizie: ridicat de pe
peron și dus pe o canapea, în cabine-
tul șefului de gară, — murise.

În asemenea împrejurări, infor-
mațiile nu vin aproape niciodată
complete. La început și se comunică
faptul brut. Apoi încetul cu încetul,
la intervale neregulate, după capri-

(Continuare în pag. 7)

de C. ARGETOIANU

Sunt treizeci și mai bine de
ani de când am întâlnit pe
Duca pentru prima oară. Eram
încă în serviciul diplomatic,
lipseam din țară de mult și nu
avusesem până atunci prilejul
să-l cunosc. L-am întâlnit la
Paris, într'o casă amică.

Deși Duca nu se manifestase
încă în viața noastră politică,
personalitatea lui m'a împres-
ionat îndeajuns ca să-mi aduc
și acum aminte de toate amă-
nunțele acelei întâlniri. O in-
teligență vie, o cultură fină și
o orientare excepțional de si-
gură pe tărâmul problemelor
sociale dar mai ales o „ținută”
fizică și morală care contrasta
cu apucăturile încă semi-orien-
tale sau semibalkanice, sau se-
mi-occidentale — cum, veți voi
— pe care eram obișnuiți să le
constat la cei mai mulți din
compatrioții mei din acele vre-
muri.

Nu numai inteligent, dar ce-
rebral până în măduva oaselor,
tânărul Duca cu care am stat
mult de vorbă mi-s'a arătat
plin de încredere — poate prea
plin de încredere — în puterea
practică a eticii raționaliste,
care, după ce sedusese genera-
țiunile dela sfârșitul veacului
al XIX-lea, începuse deja să fie
pusă la îndoială, dar nu dăduse
încă faliment. Așa cum l-am
cunoscut atunci, aproape așa a
rămas până la ultima lui clipă.
Patrimoniul lui sufletec plă-
mădit, ca la noi toți, din im-
pulsivitatea nelămurite ale sub-
conștientului, din influența
împonderabilă a tradițiilor
și a trecutului, din penetrați-
unea năzuințelor prezentului —
era de undă scurtă. Toată via-
ța lui, Duca a fost un cerebral,
iar nu un intuitiv. Această for-
mulă dă cheia întregii sale ac-
tivități politice. Iată de ce, poa-
te, Duca nu a avut nici amici
fanatici, nici adversari perso-
nali înverșunați.

L-am întâlnit pentru prima
dată acum treizeci de ani, și de
atunci legați în afară de poli-
tică printr'o prietenie trainică,
i-am cunoscut mai toate gân-

(Continuare în pag. 7-a)

ANUL TEATRAL 1938

Anul 1938 nu a adus nimic nou în teatrul românesc. Monotonia vieții noastre teatrale pare să se fi accentuat în decursul celor douăsprezece luni, care au trecut. Lipsă de creație într-un spațiu cu orizonturi închise, iată caracteristicile anului dramatic românesc. Niciun autor nou, nicio operă mare, niciun actor care să se ridice, niciun registru nou — afară poate de d. Sava, dar care nu trebuie judecat după o singură realizare, în-colo căte o tresărare izolată, în-colo căte o înfruntare, o înscenare de evadare către inedit, dar în general nicio inițiativă de ansamblu, nici un curent nou, nicio sforțare colectivă de a îndrepta teatrul românesc.

Atât la Teatrul Național cât și pe scenele particulare goana după capătul publicului prin orice mijloc — a fost linia de conduită urmată cu sfârșit. Dacă asociațiile particulare au măcar scuza de a fi nevoite să recurgă la asemenea procedee, din motive lesne de înțeles, lucrurile sunt mai grave în ceea ce privește scenele subvenționate. Un Teatrul Național are menirea de a educa masele spectatoare și nu aceea de a se adapta el cerințelor publicului, să a avea la sfârșitul anului un excedent bugetar. Această politică infiltrată în cel mai înalt al mintea directorilor Teatrului Național pare să fi devenit un principiu definitiv adoptat.

E logic deci ca prima noastră scenă, în asemenea împrejurări, să nu fi contribuit cu nimic în anul trecut la renașterea teatrului românesc.

Criteriul bază al repertoriului fiind înscenările, era greu să se facă adevărată artă.

S'a vorbit mult în ultimii ani de o criză universală a teatrului. N'am crezut niciodată în ea, dar trebuie să constatăm cu durere că arta dramatică românească trece printr-o criză de apatie generală. Autorii și actorii consacrați par să se fi obosiți și aspiră la odihnă. Cei noi sunt incapabili de a se desprinde din anonimul mediocrității. E o lipsă de entuziasm, de încredere în teatrul românesc, cum de mult n'a mai fost. Într-o asemenea ambianță de moleșală, de indolență, de indiferență, talentele se pierd, elanurile se înăbușă, iar fazele de artă, dacă se mai găsesc încă, devin deosebit de rare și izolate. Căci, în asemenea împrejurări, se înăbușă și dispare coplesitor sub laurii culeși de mediocritate ce a invadat arta noastră dramatică.

Ion Iancovescu de pildă n'a mai strălucit cu nimic în anul care s'a scurs. De la „Impăratul” i-a trebuit marelui nostru comediant câțiva ani pentru a ne da un magistrat, „Rică Venturiano”, iar de la această creație, nu a mai încercat nimic. Se vede că Ion Iancovescu, cu perspicacitatea ce-l caracterizează, și-a dat seama că atmosfera nu-l propice în teatrul românesc pentru marile creații și așteaptă să vină momentul oportun. Tămplele au început să-i albească, dar — încredibil! — bohem și vesnic optimist, — Iancovescu gândește că mai are timp să aștepte! Și așteaptă jucându-l pe Aldo de Benedetti...

Director a trei teatre principale, d. Sică Alexandrescu — cum e și normal — caută să fie pe placul publicului și se furișează în comedia muzicală și în vodevil. Din când în când însă, d-sa ne pregătește câte un spectacol de mare artă, ce rămâne fără ecou. Cime își mai amintește azi de „Noaptea Furtunoasă”, jucată acum un an la Teatrul Comediei? Toată lumea însă n'a uitat „Ionescu G. Maria” sau „Absența nemotivată”. În anul 1938, d. Sică Alexandrescu ne-a dat două singure spectacole de artă și amândouă recente „Azilul de Noapte” în regia d-lui Muratov, consilier artistic fiind d. Almasoff, și „Mama” de Csapeck în regia d-lui Șahighian.

Trebuie să remarcăm — fiindcă veni vorba de d-sa — că d. Șahighian nu s'a lăsat influențat de atmosfera dăunătoare ce învaline teatrul românesc și a muncit cu răvnă în tot cursul anului. E poate singura rază de lumină în bezna vieții noastre teatrale. Înscenarea piesei „Glow-nul” a fost pentru d. Șahighian un prilej de consacrare.

În literatura noastră dramatică, n'a eșit la iveală, nici un nume nou,

afară de acela al d-lui Mihail Sebastian. Același oboselă se manifestă printre autorii noștri dramatici, capabili de a crea o capodoperă, dar complet lipsiți de suflul necesar pentru a realiza o producție de ansamblu.

D. Nicolae Iorga este singura excepție în toată literatura noastră dramatică, dând în cursul acestui an patru piese noi: „Rudele”, „Cantemir Bătrânul”, „Regele Christina” și „Moartea Marelui Alexandru”. Teatrul d-sale însă este ocolit de public, probabil pentru că masele noastre spectatoare nu sunt suficiente de pregătite pentru a aprecia un teatru de înaltă factură artistică.

Doi morți premature au îndoliat teatrul românesc în cursul anului 1938: Paul Prodan, un conștiincios slujitor al artei noastre dramatice, și C. Stănculescu, o mare popularitate atât de mare în cercurile artistice.

De remarcă reparația Bibliotecii Teatrului Național, al cărui număr inaugural conștinând textul „Clopotului scufundat” de Gerhardt Hauptmann, în traducerea mult discutată a poetului Adrian Maniu, a fost bine primit de public.

În domeniul criticii teatrale, unde pare să se fi produs un reviriment, au apărut două lucrări de seamă și anume: „Modalitatea estetică a teatrului” de d. Camil Petrescu și „Schimbarea istoria teatrului românesc” de I. Anestiu.

Trebuie subliniat de asemenea publicarea cronicelor dramatice ale lui I. L. Caragiale, apărute în al V-lea volum din „Operele complete”, sub îngrijirea d-lui Șerban Cioculescu și în editura Fundațiilor Regale.

Pentru ca bilanțul acestui an să fie complet, dăm mai jos repertoriul teatrelor bucureștene în 1938, cu observațiile ce se impun pentru fiecare spectacol.

TEATRUL NAȚIONAL

Sfântul a biruit de Marcu Beza. Poem frumos scris, dar complet lipsit de elemente dramatice.

Madame Sans Gêne de Victoria Sardou și Emile Moreau. Celebra comedie a cunoscut un frumos succes de public. Creațiunea d-nei Maria Zimniceanu — remarcabilă, dar nu strălucită.

Regele Christina de Nicolae Iorga, una din cele mai izbitoare lucrări ale marelui nostru autor dramatic. D-na Marietta Anca a jucat rolul titular. Povestea lui Don Juan de Victor Eftimiu. O nouă versiune a Don Juanului creat cu cincisprezece ani în urmă pe scena Teatrului Regina Maria. Spectacol bun, dar, obositor prin lungimea lui, autorul adăugând multe pasagi textului inițial, dar nelăsându-l niciun vers.

Hagi Tudose de Barbu Delavrancea. Lucrare slabă, dar care a dat puțină d-lui G. Calboreanu să ne dea un „Avar” românesc excelent. Summa cum laude de Karl Franz Franchy. Piesa ce nu justifică prin nimic inserarea ei în repertoriul Teatrului Național. Lucrare greoaie, îmbăscă de teorii filozofice fără interese.

Suferințele tânărului Werther de Marietta Sadova și Lucia Demetriu, după romanul lui Goethe. Adevărată scenă de mare calitate ce a dat prilej d-lui Emil Botta să se releve ca un element liric promițător.

Premiul Nobel de Hjalmar Bergmann. Comedie ridiculă și puerilă. Bună creație a d-lui I. Manolescu.

Clopotul scufundat de Gerhardt Hauptmann. Lucrare clasică, frumos înscenată de maestrul Paul Gusty. Admirabil d. G. Ciprian. Traducerea poetului Adrian Maniu, foarte personală.

Moartea Marelui Alexandru de N. Iorga. Viziune dramatică de toată frumusețea a morții marelui călăuzitor.

Cocoșul Negru de Victor Eftimiu. Aniversarea celei de a o sută reprezentări. D. M. E. Balaban în rolul Dracului desvâlne un minut dar de a spune versurile.

Bunbury de Oscar Wilde. Vodevil ridicat la un nivel artistic acceptabil.

bi grație dialogului strălucit. Spectacol prost plus la punct.

STUDIUL TEATRULUI NAȚIONAL

Actrița de Roland Schacht, Text medicilor, dar excelent realizat scenic datorită atât d-lui Soare Z. Soare, regisorul, cât și d-nei Marietta Deculescu, Maria Voiculescu și d-lui Al. Critico.

Merle de aur de Vladimir Tudor după un basm al d-nei Eufrosina Pala Arion. Lucrare dedicată matineurilor pentru tineret. Text frumos și cu multă rezonanță.

Timpuș grele de Ed. Boudet. Piesa atacănd probleme sociale actuale. Spectacolul destul de șters a trecut neobservat.

Farșele Destinului de C. I. Aslan. Lucrare cu multe stângăcii, dar conținând unele pasagi bune. Succes de public.

Cobayul de Th. Scortescu. Piesa care printr-o reușită purare în scenă a dezorientat pe mulți. Un succes „de stimă”.

O câștigă de G. C. Ursaki. Bătrâna comedie nu a părut chiar atât de demodată. D. Critico a avut o creație strălucită.

Clownul de Sarah Bernhardt. Cel mai bun spectacol al anului datorit regiei d-lui I. Șahighian și interpretarea d-lor I. Pinteșteanu și Ovid Brădescu.

Dintr'un text mai mult decât slab regia și interpretarea au făcut un spectacol de toată frumusețea.

Sase personaje în căutarea unui autor de Pirandello. Debut regizat de d-lui I. Sava remarcabil. Excelent joc al d-nei Marietta Anca. Piesa lui Pirandello pare să se fi bucurat de o frumoasă primire din partea publicului.

TEATRUL LIGII CULTURALE

Rudele de N. Iorga. O fabulă dramatizată cu mult meșteșug.

Hoții de Schiller. Spectacol de o frumoseală calităte.

Hamlet de Shakespeare; interpretarea d-lui I. Manolescu în Prințul Danemarcei a fost destul de discutată.

Cantemir Bătrânul de N. Iorga. Dramă din trecutului nostru istoric înscenată într-o limbă românească clasică prin puritatea ei.

Odin Rege de Ștefan Bănuțiu. Piesa în aer liber la Vălenii de Munte, tragedia lui Sofocle a suferit drept deschișoarea actualii stagiuni.

Revizorul de Gogol. Foarte reușită înscenare a d-lui N. Massim. Succes categoric de public (50 de reprezentări).

Othello de Shakespeare, în regia d-lui I. Șahighian.

Din repertoriul mai sus arătat se poate vedea că grădă a arătat direcțiunea acestui teatru pentru întocmirea repertoriului. Dacă se va produce o înviorare în teatrul românesc, Liga Culturală va fi contribuit cu mult la această schimbare.

TEATRUL „REGINA MARIA”

Oameni în alb de Sidney Kingsley. Piesa de reportaj din viața medicilor americani, grefată pe o melodramă banală. Spectacol bun.

Răscenarea lui Demosthene de Ugo Falena. Comedie bufă mediocră. Remarcabile decoruri ale pictorului Siegfried.

Ferestrele Albastre de Victor Eftimiu. Comedie dramatică isbită, primită din public și presă cu foarte multă răceală.

Necunoscuta de Bissan. Melodramă lacrimogenă și învechită. Creație de seamă a d-nei St. Bulandra.

Fata doli garderobă. Comedie naïvă și nesărată. Spectacol slab, ca de sfârșit de sezon.

Arșinul de Victor Ion Popa. Material literar supra-încălzit dăunând desfășurării scenice. Piesa a produs multă consternare decât curiozitate.

Ediție specială de Camille F. Wynn. Încercare neisbăvită de film teatralizat.

Marele Magazin de Kanady. Dramă banală din categoria pieselor de reportaj.

Azilul de Noapte de Gogol. Magistrul înscenare realistă a d-lor M. Muratov și I. Almasoff. Creație strălucită a veteranelor I. Mortzun în rolul autorului.

TEATRUL COMOEDIA

Monsarda de Alfred Gebry. Piesa lipsită de consistență. Anumite scene reușite.

Ionescu G. Maria de Fodor Laszlo. Mare succes de public. Comedie agreabilă, dar modestă.

Barza de Andre Brabeau. Temă îndrăznească, abil tratată de autor. Spectacol omogen, ce a relevat calitățile tinerilor M. Axente și M. Anghelescu.

De ce nu mă săruți, comedie muzicală. Spectacol de vară.

Jocul de-a vacanța de Mihail Sebastian. Frumos debut în teatru a unui scriitor apreciat. Succes franc de public.

Dragoste pe note, operetă de un nivel artistic scăzut.

TEATRUL LIBER

Rămânem prieteni de Henry Jeanson. Dramă de familie cam obositoare. Prost interpretată.

Miss România de Arnold și Bach.

TEATRUL MODERN

Stagiune de comedie ușoară: Răposatul Bobby, Poly-Pak, etc. Două spectacole cu concursul lui Ion Iancovescu: Două duzini de trandafiri și Treizeci de secunde de dragoste și o frumoasă realizare scenică datorită tot d-lui Iancovescu, de astă dată regisor: Militia Teritorială.

TEATRUL ALHAMBRA

Stagiune de reviste, semnate N. Vlădoianu și N. Constantinescu și Opereta Trei Valsuri, bine înscenată.

Din repertoriul pe care l-am înșirat în rândurile de mai sus, se poate constata că de sărac a fost anul teatral în 1938. E de datoria noastră să nădăjduim pentru viitor, o îmbunătățire fie ea cât de mică.

Gh. NENIȘOR

Colette și animalele

În redacția revistei „Mercure de France”, Colette vorbește cu Paul Léautaud despre animale. Colette are o colecție întreagă de pisici albăstre. Impresia lui Léautaud este că ei nu-i plac de cât animalele de lux. Faptul că vorbește de bălățile dintre pisici și câini i se pare o dovadă de lipsă ei de afecțiune reală pentru frații inferiori. Căci nu poate fi ceva care să inspire atât de multă temere unui iubitor adevărat de animale decât lupul acesuia, adeseori de o cruzime sălbatică.

De asemenea i se pare ciudat lui Paul Léautaud faptul, că marea scriitoare aruncă la canal pisicile sale moarte. Astfel Kiki la Doucelte.



COLETTE

a fost aruncată în șanțul fortificațiilor, fără nici o ezitare. Alți Léautaud, cât și Vallette, care trăia pe atunci, și-au arătat mirarea; o ființă care a trăit cu noi, pe care am răsfățat-o și ne-a dezmiardat, care a făcut parte din casa și viața noastră, să fie astfel aruncată? Colette mai trebuia să aibă și o recunoștință specială pentru pisicuța care i-a dat atâtea motive dragălașe pentru literatură?

„Face impresia că înbește animalele cam în felul imblânzitorilor de circ”, spune Léautaud. „Bănuesc”, urmează el, „că înima îi e ca și chipul: nas ascuțit, bărbie ascuțită, buze subțiri... și apoi ochii aceia cu strălucirea lor metalică”...

Tariful abonamentelor la revista

ADEVERUL LITERAR ȘI ARTISTIC

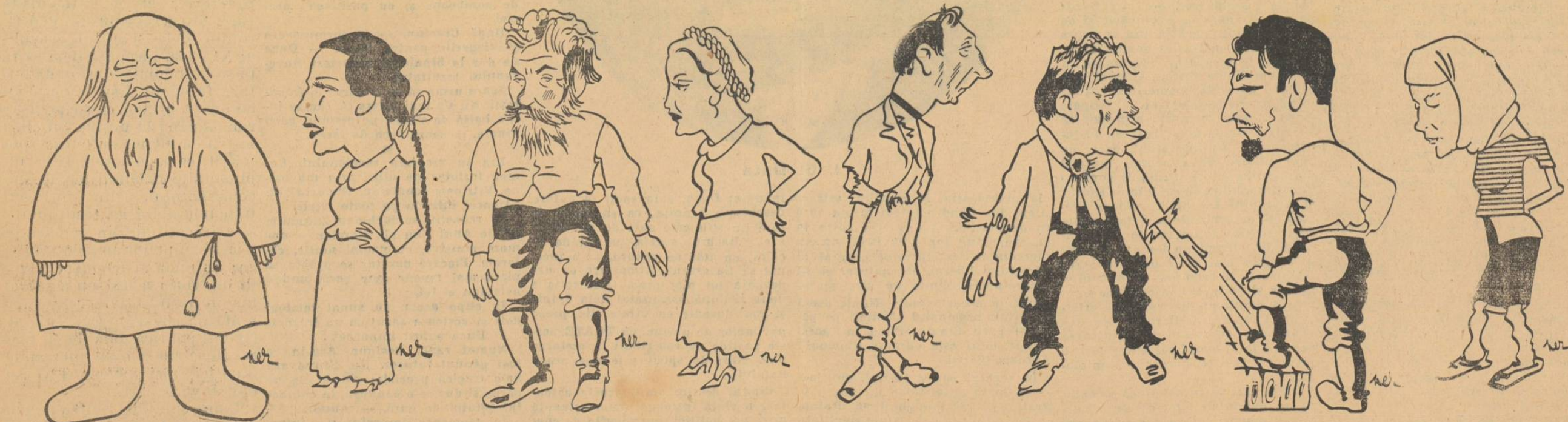
IN TARĂ: 1 an Lei 200; 6 luni Lei 100 și 3 luni Lei 50. IN STRĂINĂȚATE: I) Cehoslovacia, Grecia, Jugoslavia și Turcia: 1 an Lei 300 și 6 luni Lei 150.

II) Țările ce acordă 50 la sută reducere asupra tarifului postal: Albania, Algeria, Argentina, Belgia, Bolivia, Brazilia, Bulgaria, Chili, Congo Belgian, Cuba, Dantzig, Egipt, Elveția cu principatul Liechtenstein, Ecuador, Estonia, Franța, Germania, Haiti, Iran, Iraq, Letonia, Liban, Luxemburg, Maroc, Mexic, Olanda, Polonia, Portugalia, Spania, Siria, Tunisia, Ungaria, U. R. S. S., Vatican (Statul Cetății): 1 an Lei 350 și 6 luni Lei 175.

III) Țările ce nu acordă 50 la sută reducere asupra tarifului postal: Anșia, Canada, Danemarca, Finlanda, Irlanda, Italia, Japonia, Lituania, Norvegia, Suedia, U. S. A., etc. 1 an Lei 500 și 6 luni Lei 250.

N. PAPATANASIU

TIPURI DIN „AZILUL DE NOAPTE”



R. BULFINSKI în „Luca”

TANTZI COCEA în „Natașa”

MIȘU FOTINO în „Bubnov”

EUGENIA ZAHARIA în „Vassilissa Karpowna”

TONY BULANDRA în „Baronul”

ION MORTUN în „Actorul”

GEORGE VRACA în „Vasca Pepei”

AGNIA BOGOSLAVA în „Harpista”

VIATA TRAGICA A LUI NIKOLAUS LENAU

de MIHAIL PRICOPIE

Lenau se gândea să meargă la Heidelberg pentru a-și continua studiile. Tot acolo credea să-și găsească un editor pentru poeziile sale. El nu era un risipitor, dar credea că un om care e pe culmile vieții spirituale nu trebuie să trăiască o viață de cizmar. Pentru cerințele vieții lui, mica moștenire nu putea să ajungă, mai ales că fusese speculată de către unele crumtice.

În drum, Lenau se opri la **Karlsruhe**, apoi la **Stuttgart**, unde prietenul **G. Schwab** îi găsi un editor. De acolo și rămase aici timp de trei luni. În Octombrie 1831, Lenau scrie lui Schurz că are mai multă încredere în sine și că s-a făcut cunoscut în Stuttgart în trei luni mai mult decât în Viena în toți anii trăiți. Acum compune poezia „**Das Posthorn**”. În Noiembrie, scrie din Heidelberg că studiază pentru a se putea înscrie la Universitatea din **Wuerzburg**.

„LOTTE”

La 8 Noiembrie 1831, Lenau scrie lui Schurz că făcând o excursie la Schwab cu soția și fiica lui, pe drum li s-a alăturat o fată care l-a impresionat foarte mult, dar de care nici n-a vrut să se apropie și pe care o trata cu indiferență și mai târziu când o întâlni într-o altă excursie, făcând la **Gaisburg**. Era **Lotte**, care-l mișcă profund cu divinitatea ei muzicală. În cele din urmă, Lenau fu doborât de adânci simțăminte. Într-o zi, pe când Lotte cânta (**ganz göttlich**), Lenau își ascunde fața în palme și plânse amar. Cu tot interesul ce-i arăta Lotchen, Lenau se ținu tare și se feri să se apropie de fată. Urmă o altă excursie la castelul regal din **Württemberg**, unde prietenul Schwab ținu ca Lenau să însoțească pe soția Consilierului de curte Reinbek, o pictoriță desăvârșită cu care poetul discută mult despre artă. În castel s-a băut și s-a mâncat bine, dar Lenau nu-și putea lua ochii de la Lotte. Totuși, nu cerșea să facă nimic pentru a se apropia. Icoana ei însă îi tulbură și somnul.

În Decembrie același an, scrie că nu poate face practică de medicină, de oarece clinica din Heidelberg este mai totdeauna goală. Sufletește nu se simte bine. Este prins de o adâncă melancolie și scrie că ar vrea mai bine să se simtă într-un mormânt. „**Heißen Sie mir, mein Freund**”, „**Hilf Kerner!**”, „**das meinem Herz entallen ist!**”

Lui Mayer, trimetându-i poezia „**Herbstgefühl**”, îi afirmă că desechilibrul sufletesc se înrăutățește din zi în zi tot mai mult și că începe să reacționeze asupra corpului (**beginnt auf meinen Körper zu reagieren**). Totuși, se ocupă de zor cu studiul filosofiei lui Spinoza.

În ultimele zile ale aceluiași an, Lenau era iarăși în Stuttgart, văzu pe Lotte și fu astfel impresionat încât amintirea ei o va păstra în tot lungul vieții sale.

Serie lui Schurz că orice ar fi, pe Lotchen o va iubi toată viața, iar lui Mayer îi povestește că petrecându-și toată viața cu citit, gîtită și alergătură, noaptea visează rău. Așa, a visat-o pe Lotte că a venit la el și s-a iubit bine. „**Doch, das alles sei nur Dir gesagt, lieber Freund! Ich liebe das Madehen unendlich!**” (Asta s-o știu numai tu, iubite prietene: iubesc nemărginit pe fată!) La scrisorile sunt adăugate poeziile „**Schifflieder**” și „**Winternacht**”.

Șase zile după aceea, scrie aceluiași prieten: „vreau să trăiesc, să muncesc, să câștig”, dar nu știe ce și cum. „Vreau să lucrez ceva în artă, ceva pentru omenire. Nu vreau să-mi gătui iubirea, ci o voi păstra în lungul vieții mele”.

Lui Klemm, care se afla la Paris, dar care vizitase pe Lenau la Stuttgart și o văzuse pe Lotte, îi scrie că chestia cu Bertha s-a stins, și că n-are curajul să-și apropie cerculul tranșafir, de oare ce timpul iubirii i-a trecut. „A trecut vremea când tot dorul sufletului nostru este înălțat de către femeia dragă, când am putea să ne înclinăm cu ea în coliba fetei singurătății”. Tot aicea, adaugă că va rămâne puțină vreme la Heidelberg pentru studii, de oarece profesorii de acolo sunt „**SO TROCKNE, GEISTLOSE WISSENSCHAFTLER!**”.

În Mai, același an, în vreme ce se găsește pentru a merge în America, vine la Stuttgart, mănânat mai mult de nespuse dragoste pentru Lotte. Am trecut acum un sfert de oră, îi scrie lui Mayer, pe sub ferestrele iubitei Lotchen și m'am așezat la un hotel pentru ca să privesc noaptea spre fereastra camerei unde știu că doarme ea. O iubesc nespus. Un spirit, un demon mă mână către America. Vreau să-mi fac o existență mai bună acolo”. Mai târziu, scrie lui Schurz că Lotte a luat lucrurile în serios și că, întrucât „eu n'am nici o intenție de căsătorie, de oarece plec spre America”, totul s-a terminat. Dintr-o altă scrisoare trimisă lui Mayer, rezultă că între tineri ar fi existat cel puțin o promisiune de căsătorie. Lucrurile nu se pot împeli. Sigur este însă numai faptul că de pe urma acestei legături, literatură s-a ales cu minunate perle: „**Schifflieder**”, „**Winternacht**”, etc.

Prietenii cei mai intimi în această epocă, sunt: G. Schmah, L. Uhlend, I. Kerner, Graf von Wurtemberg, G. Pfizer și alții.

Despre planul examen de doctorat nu mai putea fi vorba, de oarece la data când trebuia să-l depună, Lenau era în America.

Vezi „**Adevărul Literar**” No. 941 cu data 18 Decembrie 1938.

LA ȘCOALA PĂDURILOR STRĂVECHI

„Ce trebuie să fac pentru terminarea cursului meu, știu numai Dumnezeu! Poate că voi avea perspectiva unui doctor de holerici, să pot cutreiera Franța și Anglia. Contemplarea vieții omenesti sub toate aspectele ei, are pentru mine farmecul cel mai înalt pe care mi-l poate oferi natura”, scrie Lenau la 8 Noiembrie 1831, când era în Heidelberg. Poetul mai spune că trebuie să părăsească pe cea mai iubită prietenă, „Oare nu este poezia cea mai bun prietenă a mea? Nu! Nu o pot numi astfel, de oare poezia sunt eu însuși. În primăvara aceasta voi călători spre America. De-mi va place acolo, voi rămâne cinci ani, de nu, las averea mea în administrarea comunității și mă întorc. Acolo îmi voi trimite fantasia la școala pădurilor străvechi. Îți aduci aminte de poezia lui Chamisso, în care un pictor tânțuiește pe un tânăr pe cruce numai pentru a avea sub ochi icoana vie a morții? Eu vreau să mă bat singur pe cruce numai ca să pot scrie o poezie bună”, fiindcă: „**Das Leben ist Sorge und viel Arbeit!**” (viața este griji și multă muncă), Schiller n-are dreptate când spune că viața este serioasă și că numai arta este senină. Eu văd mai mult seriozitate în artă de cât în viață unde totul trece, plăcere ori durere, în vreme ce singura existență a veșniciei este numai în artă”. (Scrisoare din 13 Martie 1832).

„Vreau să ascult cântecul Niagara, fiindcă toată poezia mea trăiește în natură, iar în America natura este mai frumoasă și mai puternică decât în Europa. Poate că lumea nouă îmi va prileji o lume nouă în poezie. Dormitează ceva în mine, ceva care este cu totul deosebit de ceea ce am făcut eu până acum. Poate că necunoscutul acesta va fi trezit la viață de către cântecul tunător al Niagara”. (Scrisoare din 13 Martie 1832).

Lenau era doară posedat de gândul Americii. El intenționa să se alăture la 13 Martie unei asociații de emigranți, dar se răzgândi și a-mână plecarea pentru luna Mai.

Într-o scrisoare din 15 Martie, adresată lui Kerner, Lenau spune că, fiind într-o societate numeroasă la familia „**bunului evreu Zimmerle**”, se trezi că privește împrejur. „Da, frate, eu sunt un cuib plin de fantome tinere care zboară mprejurul capului meu ca niște lilieci împrejur unui stejar”.

La sfârșitul lunii Mai, Lenau mergea de la **Weinsberg** la **Stuttgart**, în tovărășia prietenului **Matshinsky**. Lenau conveni să fie înfățișat în compartimentul diligenței drept un bolnav de nervi condus la cel mai apropiat ospiciu. Pe drum, poetul făcu pe nebulul cu atâta măiestrie, încât chiar **Matshinsky** s-a speriat.

Pe la sfârșitul lunii Iunie, Lenau se imbarcă pe Rin pe o corabie cu pânze, dar izbucni furtună și nu putu pleca imediat. De-acea la 2 Iunie 1832, corabia ridică ancorele. Lenau admiră priveliștea malurilor cu sate frumoase și ruine multe, iar la 25 ale aceluiași luni, ajunge în Amsterdam. Două zile mai târziu, el se imbarcă pe corabia „**Baron von der Kapellen**”, de sub comanda căpitanului **Tollen**. La 16 Octombrie ajunge în Baltimore. Poetul scrie că „marea mi-a mers la inimă! Acestea sunt cele două însemnate momente ale vieții mele: Oceanul Atlantic și Alpii”. La 8 Octombrie 1832, pune piciorul pe pământul american.

Câteva zile le petrecu în împrejurimile Niagara, dar cu durere constată că în America nu este vin, nu sunt privilegii, iar oamenii n-au vreme nici să vorbească. Apoi puse mai departe spre Pittsburgh, pe drum, cumpărându-și un frumos cal alb. Iarna o petrecu în acel oraș, chinuit de dureri reumatice. De-acea la 5 Martie 1833, Lenau se afla în orașul **Lisbon**, (Ohio).

Poetul nu se poate adapta Americii. Mai întâi pentru că „astăzi este 5 Martie, iar eu trebuie să stau lângă sobă: afară este zăpadă groasă! Drumul către libertate este foarte aspru!” și: „Oameni răi! Răi, nu pentru că ar fi fiind niscăiva naturi puternice!”

Câteva zile mai târziu, Lenau încercă o speculație asupra unui teren, dar pierdu o parte din bani. Cu cea ce-i rămase, el se întoarse către Niagara, iar de aici la New-York. În a doua jumătate a lunii Iunie 1833, puse piciorul pe pământul german, și prin Hanovra, merse la Heidelberg ci Stuttgart, unde petrecu toată vara. Durerile reumatice însă îl ținui rău mai multe săptămâni la pat. Ochii lui își pierdura vechea lor strălucire, și tuturor le apără foarte îmbătrânit.

În Septembrie luă drumul patriei și fu strălucitor primit la Viena.

IL RECHEAMĂ VECEHA DRAGOSTE

Cu întoarcerea la Viena, sângerează iarăși vechea lui dragoste pentru Lotte. Lenau se îngrîșește imediat de corectarea ediției a II a poeziilor lui, pentru care lucru merse la Stuttgart, de unde, la 1 Septembrie 1834 se întoarse la Viena. Într-o scrisoare, Lenau se plânge că **hipochondria** prinde rădăcini tot mai adânci în el. „Cunoscuta prăbușire internă devine tot mai adâncă și mai largă”. Mama lui Schurz,

care invitase pe Theresa la țară, unde veni și Lenau, când îl văzu, exclamă: „Doamne Isuse, Domnul Niembach parcar fi nebun! Ce înfățișare! Și ce sălbatec privește!”

Însuși poetul nu se simțea bine, iar la sfârșitul lui Septembrie făcu o călătorie la **Neuberg**, unde se recreie în casa lui Schurz. Lui Reinbeck îi scrie că tot ce i-a spus odată nu este o închipuire, ci o boală adevărată. „**Timpul nu poate vindeca rănil mele**”.

La 19 Noiembrie, Lenau se afla la Stuttgart unde i se încredințase redactarea unui almanah (**Fruhlingsalmanach**, dar o boală de inimă îl

a mea”. Iar a doua zi, 12 Iulie: „Dacă numai o oră aș putea vorbi cu d-ta! Mi-ai fost inima cea mai apropiată de pe pământ, cunoști întreaga mea soartă și ești steaua către care privesc după fiecare furtună. Astăzi îmi este mai rău ca ieri. Am fost într-adevăr bolnav. Trebuie găsit un drum care să nu atingă nici o inimă. Dar nu mă părăsi acum!”

În zilele de 16 și 17 aceiași luni, Lenau scrie Sophiei că va pleca la Ischl cu cea dintâi diligență. „Am foarte mult de vorbit cu d-ta, dragă Sophie! Vreau să-ți desfac inima atât cât se poate!”

Lenau plecă la Ischl, stete o lună



LENAU în anul 1841

țin la pat până în Iauarie 1835. A-cum începe o aprigă corespondență cu Sophie Lövenstein, fata Consilierului Kleyke, cu care discută chestiuni de artă și diferite dureri sufletești.

INTRE SUFERINȚA ȘI CREAȚIE

Almanahul apără în vara aceluiași an și cu material semnat de către Lenau, Kerner, Mayer, Pfizer și alții. În Iulie 1835, Lenau făcu o plimbare în munți și intră în tratative cu editorul pentru anul II al almanahului.

Intors la Viena, stăruia să intre profesor la „**Academia nobiliară**”, ceea ce nu-i reuși. În Noiembrie, este la Stuttgart și lucrează cu zor la tipărirea poemelor „**Faust**”. Ipocondria începu să-l chinuie iarăși. După două luni, în Iauarie 1836, Lenau primi la Viena vestea morții prietenului său, Fritz Kleyke. Față de durerea care-l zgudu, își căută un refugiu în desăvârșirea poemelor „**Savonarda**”.

În Septembrie 1836, Lenau era în Württemberg, iar la sfârșitul acestei luni, în Viena, unde avu ceva neplăceri cu poliția, fiind urmărit de către censure. În Iarna anului 1836-1837, poetul lucră de zor la „**Savonarda**”, pe care o termina cu bine și o duse la tipar în Stuttgart, unde zăbovi până la jumătatea lui Septembrie. Intors la Viena, se plânge iarăși de unele dezordine sufletești. Se simțea cu deosebire trist și nu putea dormi.

În almanachul din anul al doilea, încurpăru bucăți de Rückert, Mayer, Lenau, Notter, Schurz, Pfizer și Auersperg, iar editura intră la tocmăală pentru editarea operei pe care cinci ani următori.

În Iauarie 1838, Lenau începe „**Albigenser**”, dar are iarăși neplăcerea să vie în contact cu poliția care-l amenință cu o amendă bănească.

În toată luna Iunie și în jumătatea lunii următoare, Lenau se afla printre prietenii din Stuttgart. La 13 Iulie cu volumul „**Neue Gedichte**”, tipărit de curând, se duce la Ischl, unde se găsea Sophie. Aici mai scrie câte ceva, se simți din ce în ce tot mai rău. Se duse la Gmunden, unde locuia bunul prieten Schleifer, căruia-i murise soția. În Viena, citi unele critici nedrepte despre Savonarda, lucru care-l amără foarte mult, dar nu se descurajă de loc, ci continuă să lucreze la „**Albigenser**”, măcar că foarte încet.

KAROLINE UNGER

La 25 Iulie 1839, Lenau scrie Sophiei că a fost invitat în familia contelui H., unde a luat masa în tovărășia domnișoarei Karoline Unger, o cântăreață de mare talent. La 5 Iulie același an, scrie Sophiei că a petrecut o săptămână furtunoasă. „**Karolina este o minunată femeie**”, iar la 11 Iulie, că răspunsul primit de la Sophie, i-a zgudu inima. „**Karolina mă iubește și vrea să fie**

prevede un succes frumos, dar nimic nu mai poate încuraja pe Lenau.”

În această vreme, fumatu devine o mare patimă. „Nu pot scrie nimic, dacă nu am în gură pipa. Numai când fumez îmi vin gândurile”. De la tutun, inima-l împinse către abuzul de cafele tari, apoi către vinuri alcoolice pe care mai înainte nici nu le suferea.

Toamna târziu, în 1842, Lenau scrie marea poezie „**Mischka an der Marosch**”. În Aprilie 1843, pleacă la Stuttgart pentru a trata vînderea unei noi ediții a poeziilor. Scriitorul Schloenbach, îl găsește foarte îmbătrânit. După ce și-a corectat volumul, se întoarce la Viena și stă o vreme în casa lui Schurz. Toamna, scrie frumosul ciclu de poezii „**Walddeder**”.

Muzicianul Schmidt îl întâlnește pe Lenau într-o seară de toamnă într-un local. „Intră în camera unde se găsea, mă rugă să-i cânt ceva melodii ungurești. Tăcut, Lenau se sprijini pe scaun cu capul căzut peste mâni și mă ascultă gânditor. Voiam să-i cânt încă multe alie melodii, dar el se ridică, îmi zmulse pieptul și se dădu la fugă”.

— „Dacă d-ta nu vrei, nu mă'nsoar, dar atunci mă voi împușca!”

Poetul zăbovi aproape o lună la Viena, cu deosebire în Linz, găzduit fiind la Loewenthal. Vizita dese ori pe Schurz în Weidlingen și-și continuă lucrul la „**Don Juan**”, dar arăta o veselie forțată când vorbea despre logodnică.

Fiind în Weidlingen, merse la plimbare cu toată familia Schurz către frumoasa dumbravă „**Rotgraben**”. La o sută de pași mai încolo de căsuța lui Schurz, era o alea de castani umbroși, iar în dosul lor, un cimitir. Trecând prin dreptul lui, poetul se opri și privi într-acolo.

— „Thereso! nu-i mai bine acolo? Și noi vom sta acolo, unul lângă altul, liniștiți!”

Schurz îl cercetă în Linz și-l găsi foarte abătut. Se plângea că nu poate dormi și că are febrile care îl silesc să-și schimbe des cămașa. Asemeni că-și simte puterile meru tot mai sleite. Prietenii constatară că uneori Lenau se poartă cu ei întocmai ca un sălbatec.

Pe la jumătatea lui Septembrie, își luă rămas bun de la Sophie, aceea care, el însuși o spune, a fost „doisprezece ani norocul meu”. Atunci a fost clipa pe care ne-o zugrăvește în „**Moarte și Despărțire**”:

„DAS LICHT GEHT AUS”

„În anul acesta n'astept prea mult bine”, scrie Lenau Emiliei Reinbeck, în ziua de 9 Iauarie 1844. Câteva zile mai târziu, o cență de scriitori veni să-l invite ca să ia parte la sărbătorirea jubileului de 50 ani al poetului Grillparzer. „Grillparzer mi-l drag, le vorbi poetul, dar nu pot lua parte. Mă tem de omenie”, adică îmi repugnă, mai ales când sunt în așa cantitate!”

În Aprilie merge la Stuttgart pentru o nouă ediție a poeziilor. În timpul liber, adăncește pe Livius, Appian, Silius Italicus, și pe alți autori ai antichității. Este vizitat mai ales de către Auerbach, pe care-l consideră prieten fiindcă i l-a lăudat Sophie. În Mai se duce la Wuertemberg, dar sâmbăta care nu-i era tocmai bine, pe de o parte, afacerile care-l mergeau prost pe de alta, l-au făcut să sufere tot mai mult. Protestări energice pe lângă editor îmbunătățiră situația materială, dar nu și sănătatea. Totuși, reia lucrul la „**Don Juan**”, fiind la aer în **Lichtensthal** și **Schwarzwald**, împreună cu Emilia Reinbeck. La 7 Iulie 1844, scrie Sophiei că dacă situația nu i se va îmbunătăți, se va duce la băi de mare. „Mă simt curat ruinat. Merg cu accelerată înțeleală tot mai în adânc”.

De aici, pleacă la **Baden-Baden**, unde într-o dimineață de Iulie întâlni pe Auerbach. Fața poetului radia de fericire. Cu multă exuberanță îi povesti că în ajun fusese într-un local unde închegase o convorbire cu o tânără fată. Văzând că nu-i displace, Lenau îi oferi un volum din poeziile sale, în care scrisese și o poezioară ocazională. Ca urmare, fata, deși trebuia să plece în ziua aceea, își lungi șederea pentru câteva zile, iar poetul se simțea extrem de fericit.

Înainte de a pleca, fata, însoțită de o matusă a ei, consimți să întâlnească pe Lenau și Auerbach. Era seară. Muzica intona un fel de miș-mă la modă, intitulat „**Valsul drumului de fier**”. În dimineața următoare, Lenau le vizită la hotel, iar la prânz veni la Auerbach, spunându-i că fata trebuia să fie a lui. Lenau se simțea renăscut.

Pentru că Maria Behrens și matusa ei se duseseră la **Rippoldsau**, poetul le făcu o vizită și se întoarse cu siguranța în suflet că este și el iubit.

Intors la Frankfurt, Lenau simțea dese ori nevoia să plângă. Întrebat fiind de poetul **Moritz von Schwind** asupra acestui fapt, Lenau îi răspunde cu această cumplită vorbă: „**Das licht geht aus!** Lumina mi se stinge!” Aceleași vorbe îngrozitoare, le-a mai spus și lui Auerbach atunci când sta pe sofa cu pommii între genunchi și cu trupul garbovit: „**Das Licht geht aus!**” Apoi, sculându-se ca să plece: „**Es ist nichts, vergiss es!**” Nu-i nimica, uită!

Liniștit, dar mult mai adâncit în sine, se întoarce la Baden. Numai dacă vorbea despre Maria, se simțea fericit.

Lenau își făuri planul de a se stabili la Heidelberg, pentru a fi tot acolo decent la filosofie. Tot acolo gândea să-ntemeieze împreună

cu muzicianul Mendelssohn un **Oratorium**. Dorea cu orice preț să-și făurească o existență nouă. La această cotitură a vieții, Lenau trebuia să ia contact cu cei din Viena, mai ales cu Sophie, i-ar fi venit mai bine să trimează acolo un interpret, dar acest lucru nu era cu puțință față de Sophie. La 27 Iulie îi scrie că a fost la Heidelberg, dar că tot ce a fost pe acolo, va trebui să-și spuie personal. După ce-și vându aici dreptul de autor, se grăbi spre Frankfurt pentru a se logodi. Evers raportează că Lenau strălucea de bucurie în această vreme, dar nevasta lui Evers și-a manifestat părerea că poetul nu ar fi în toate mințile.

Cei din Viena aflară despre logodnă din „**Allgemeine Zeitung**”. Nici unul nu primi vestea cu încredere. Toți dădeau din cap și spuneau că este faptă de om nesocotit.

Între acestea, Lenau veni și se înfățișă Sophiei, la Linz.

— „Niembach, e adevărat ce spun gazetele?”

— „Dacă d-ta nu vrei, nu mă'nsoar, dar atunci mă voi împușca!”

Poetul zăbovi aproape o lună la Viena, cu deosebire în Linz, găzduit fiind la Loewenthal. Vizita dese ori pe Schurz în Weidlingen și-și continuă lucrul la „**Don Juan**”, dar arăta o veselie forțată când vorbea despre logodnică.

Fiind în Weidlingen, merse la plimbare cu toată familia Schurz către frumoasa dumbravă „**Rotgraben**”. La o sută de pași mai încolo de căsuța lui Schurz, era o alea de castani umbroși, iar în dosul lor, un cimitir. Trecând prin dreptul lui, poetul se opri și privi într-acolo.

— „Thereso! nu-i mai bine acolo? Și noi vom sta acolo, unul lângă altul, liniștiți!”

Schurz îl cercetă în Linz și-l găsi foarte abătut. Se plângea că nu poate dormi și că are febrile care îl silesc să-și schimbe des cămașa. Asemeni că-și simte puterile meru tot mai sleite. Prietenii constatară că uneori Lenau se poartă cu ei întocmai ca un sălbatec.

Pe la jumătatea lui Septembrie, își luă rămas bun de la Sophie, aceea care, el însuși o spune, a fost „doisprezece ani norocul meu”. Atunci a fost clipa pe care ne-o zugrăvește în „**Moarte și Despărțire**”:

Chin mai tare ar simți

De că moartea 'ntuneacă,

Ochiul care ar privi

Două inimi cum se lasă!..

La despărțire, Sophie suspină: „Mi se pare că nu ne vom mai vedea nici odată! Unul dintre noi amândoi trebuie să neburnească!”

Lenau porni, și din depărtare mai aruncă aceste vorbe: „**Dein, fest und ewig!**”

Încărcat cu povara acestei profeții, călători până la Linz cu vaporul, apoi cu diligența prin Salzburg, Muenchen, Augsburg, spre Stuttgart, plângând în toate serile și asudând nopțile. Ajuns la destinație în ziua de 21 Septembrie, primi o scrisoare de la Sophie, scrisoare care a fost „o cerească răcoareală” a sufletului său, și la care răspunde că „prin d-ta, scumpă Sophie, am cunoscut înălțimile unanimității”.

Nunta trebuia să aibă loc la 15 Octombrie, dar zăbovi mult la Stuttgart, de oarece unul dintre editori era în Italia și nu putea pleca mai înainte de a-și fi rânduit treburile.

În dimineața zilei de 29 Septembrie, Lenau era la dejun împreună cu Reinbeck. Vorbea despre greutățile situației lui, când dintr-odată sări cu fata grămată și tipând dureros. Se repezi la oglindă și se privi atent, cu colțul gurei arcuit în sus, către stînga. Obrazul drept era paralizat. Ochiul din partea aceia își mai păstra mișcarea, dar avea un luciu de ghiță.

— „Emilio! M'a lovit un atac de nervi!” fu cel dintâi cuvânt al poetului.

Lenau nu suferi să fie adus un doctor. Pe la amiază se liniști, iar seara, cu toată vremea rea, ieși în oraș ca să facă unele vizite. Noaptea o petrecu zbuciumându-se și asudând mereu. La 30 Septembrie, doctorul Schelling, fratele celebrului filosof, vizită pe bolnav și constată o „**Paralysis rheumatica faciei**”. Poetul i se plânse că boala constituie o lovitură teribilă în ajunul căsătoriei sale, dar doctorul îl mângăie, spunându-i că fiind locăluț, nu va avea urmări mai adânci. El îi puse o liptoare după ureche și-i bandajă fata dreaptă. Seara, poetul o petrecu liniștit în cercul celor mai intimi prieteni. Lenau vorbea despre o căsuță de lângă Viena, pe care credea să o cumpere pentru a-și stabili acolo gospodăria.

7 LEI
costă minunata revistă
DIMINEAȚA COPIILOR
numărul special de Crăciun

5 LEI
costă revista obișnuită care
apare în fiecare Miercuri

Toți elevii să citească
Dimineața Copiilor
revista ilustrată a tinerețului

G. NIEMOI NUNTA MANEI

De mult se vorbea în casa noastră despre această nuntă, — de atunci, de când Jorgic a început legătura cu Manea.

Nunta se tot amâna: ba era vorba că Jorgic a lăsat-o pe Manea și s'a încurcat cu alta, ba că Jorgic e băgat la închisoare, ba că Manea l'a dat afară.

Cu toate acestea, nunta s'a făcut în toată regula. Înainte de-a merge la iscălitură, a venit coaforul să onduleze părul Manei.

Nu numai curtea noastră, dar și toată fundătura știa că Manea are rochie de crêpe de Chine verde și cercei cu briliante.

Iar când Manea cu Jorgic au plecat cu trăsura de lux la Zags (oficiul stărilor civile), întreaga populație feminină și copiii s'au adunat să privească.

— Ia uitați-vă la Manea. Maria Ivanovna în supărare, a porclit-o pisică roșie jepelită. Și s'o vezi acum, — o frumusețe, contesă sau baronesă. Nici într-un caz n'ai spune, că e o simplă lucrătoare la fabrica de ciorapi și că mama ei este matusa Sașa, o babă din gubernia Riazani, bucătăreasă la tractor (birt), rea de gură și scandalagioaică.

Nunta au aranjat-o în odaia matusii Sașa. Intrînsa locuia Sașa și Manea cu Jorgic, și sora Manei, — Cateia, — cu bărbatul ei Valea Zarechichin.

Era și cea mai mare oadă din apartament: 9 metri pătrați. În această oadă au făcut și cheful.

Matusa Sașa și-a procurat de la vecini trei mese, scaune, iar pentru mire și mireasă, — fotolii de plus roșu cu spătare înalte.

S'a adunat o lume imensă. Nu numai elita din curtea noastră, dar și din alte părți, de prin mahalalele: Butărchi, Tișinchi, din Suharevea, Marilina Roșcea și Zamosevrecie.

Nemaiputând încăpe într-o singură oadă, unde abia se mai respiră, a trebuit să ocupe antreul, sala și bucătăria. Prietenii lui Jorgic, Colea, prietenii Manei, și ale Catei, ale lui Valea, toți și toate veniseră la cheful.

Nici unul din chirișii apartamentului nu protesta, până și Smurovii, cari erau la cuțite, cu matusa Sașa.

Față de un eveniment atât de important, că matusa Sașa își mărită fata, inimicile au fost pentru moment suspendate. Toți se mirau foarte mult și invidiau. La drept vorbind, la noi mai des se făceau pomeșici, sau mici petreceri, dar nici de cum nunti. Afară de aceasta trebuie luat în considerație, că Manea și Jorgic erau căsătorii de fapt aproape de o jumătate de an. Dar nici această nuntă o însemnătate deosebită.

Cel mai esențial este faptul că Jorgic, se spune, câștigă 15-20 cervoneți și Manea la fabrica de ciorapi, nu mai puțin de 8; și pe lângă aceasta, mai are un mic venit — Manea o spune aceasta

la toți, — în fie care săptămână, la fabrica lor se împart ciorapi, câte 10 perechi de suflor. Matusa Sașa le vinde.

Maria Ivanovna și chiar toți chirișii, sunt siguri că Manea fură ciorapi și că pe Cateia de la aceeași fabrică, au dat-o afară pentru același lucru. Manea fiind mai smerită nu se lasă prinsă, iar Cateia e proastă și s'a prinsă. Așa că bani au berechet. De aceea, știut lucru, au trântit un banchet să fie de pomină în toată Moscova.

Iacă se vorbea, că părinții lui Jorgic n'au să vie la nuntă — că tatăl, Capiton Sergheici, antreprenor de vopsitorie în ulei, — nu aprobă de loc această căsătorie și nici nu și-a dat consimțământul.

Și iată că au venit și ei: Capiton Sergheici și Agraftina Filimonovna. La început toate au mers după cum se cuvenea: s'au așezat la mese acoperite cu fețe de mese albe, fiecare cu tăcămuri; pe bătrâni i-au așezat de o parte a mesei principale, iar tineretul, — de cealaltă. Foarte just. Matusa Sașa — nu era femeie nepricepută.

Bătrânii lor place să-și amintească de vremea lor. Cum oamenii trăiau din munca lor și nu știau de nici un fel de asupriri: ca de exemplu, să spunem, să fie frică să-și arate ocupația și toate veniturile. Și ca pentru așa ceva să fie deportat până și la Solovchi.

Ivan Cosoi, cam cherchelit, roșu la față, se uita cu ochiul drept la Capiton Sergheici și cu cel stâng la Jorgic, care sedea de partea cealaltă a mesei.

— Eu, iată ce am să-ți spun, cetățene tată. De sigur, constituția Resefesere o înțeleg, o aprob. Trebuie. Pentru că s'ar putea să fie fără codul civil al legilor penale? Ar fi un dezastru. Cură după fiecare articol din lege nu este nici be, nici me, e numai moft. Adică nici un efect.

— Nda, ilegalitate și mituire și demoralizarea moravurilor peste tot în enormă preponderență. — spuse cu voce de bas, Capiton Sergheici, rumegând cărnăc afumat. Și-a sters mustățile și barba și s'a uitat c'um aer de dezastru la Manea.

Nu-i place lui nici mireasa, cu părul ei roșu zbârlit absurd, ca la o găină creată, cu rochia prea decoltată, cu gâtul și pieptul aproape goale, cu mâinile goale, cu buzele vopsite cu roșu aprins și cu vocea răgușită, parcă de bețivă, grosolană, nu de fată. Nu-i place nici mama miresei, matusa Sașa, cu botisorul ei de guzgan și ochii mici, hoștești, de șoarece. Nu-i place nici oada cu tapetele murdare, pline de scuipat și uzate, și tavanul afum și ferestrele, care dau într'un perete de piatră, stein. Nu-i plac nici tovarășii lui Jorgic, vâdii huligani. Dar nu arăta, bea și

manca și vorbea cu comensanii lui.

— Da-da... — spuse tare și cu convingere Cosoi — dacă ar fi înțeles codul juridic civil așa cum trebuie...

— Eu iată ce am să vă spun, — întrerupse Andrei Stepanovici, — când am fost prizonier în Germania doi ani și jumătate, am studiat foarte bine mecanica lor. Ei n'au nimic de-ale sovietelor...

Se aplecă spre Capiton Sergheici și coborî vocea: — Nu este nimic din toate acestea, și credeți-mă pe cuvânt, toate merg cu mult mai bine la ei. Nici nu se compară. De pildă, țărânul nostru și al lor: la țară toate casele de piatră, cu două etaje, sunt și cu trei, lumină electrică, niște cai voinici, mari, greoi și sătui, și vacile și vitele. Nu se compară. Ivan Cosoi își șterse barba, și zâmbi:

— De nemți spui. Ei au constituția lor. Știut lucru, nemții. Să nu le dai mâncare, numai bere să le dai. Pe vremuri, cum luam un neamț prizonier, ce era în sacșorului lui? Sticla cu bere!

— Asta în limba lor se cheamă bir, — adăugă Andrei Stepanovici.

Cosoi a sușit, a plecat capul în jos, s'a uitat pieziș la sticla cu rachiu și a rămas pe gânduri: să toarne al șaselea, sau să mai aștepte?

— Asta, știți, nu se poate compara, — urmă Andrei Stepanovici, scipind din ochii mici și vioi de culoare cenușie. În limba noastră, spunem zdrastvuite (să fii sănătos!), iar pe a lor, — gut morghen, sau gut naht; înseamnă, dormi liniștit toată noaptea.

DIAGRAMA

Ora trei, după-amiază. Obiceul! Se repezi la telefon. Cabina era ocupată. Cu mișcări lente se așeză din nou la masă și stîșne violent mucl. În scurătură zăceau zeci de cadavre, iar fumul ultimei țigări se ridica iritant, făcându-l să tușească.

Chelnerul veni să ridice tava. El porunci: O cafea. A patra... Ei și! Ce se uita așa la el? Nu o plătește? Aha, nervii... Mai are nervi, sau era numai nervi? Aprinse altă țigară. Tabachiera răsună pe marmură... Trei și douăzeci! Se repezi la telefon, dar se întoarse. De ce? De ce s'o mai chema? În timpul nopții hotărîse ruptura. Hotărârile lui erau definitive. Și totuși îl dură. Deși rațiunea în logica ei tiranică, îl adusesse aci, simțea că destinația pregătise o sentință, sentință pe care n'o dorea și totuși o cersea.

Cafeneaua era aproape goală. La o masă doi samsari se tocneau în nemtește. La o altă masă, o femeie istovită de desfrâu și povara traiului, aștepta. În fața ei zăcea un pahar cu limonadă din care un pai se ridica sfidător. Ea îmbrăcată cu o eleganță mitocănească, profesională, se rezemase de spătarul scaunului.

Ochii cercetătorii îi dibuieră. Buzele îi zămbeau, Alex, avut desigur acestul târg mutual; „Vrei? Cât? Ia-mă.” Și parcă Raya nu se vînduse? Parcă Raya era altfel? Raya!

Respirația i se acceleră. Că se vînduse... Asta avea poate un substrat... Dar să-și bată joc de el... Nu nu. Nu o iartă. Nu îngăduise nimănui nici măcar o ironie. Cu ce răutate le răspundea. Dar să profaneze buna lui credință? Își amintea că doar la școală un coleg îl umilise... Il mai ura? Se căsnea să-și amintească... Să-și revadă fața... Să i-o schiteze... Oare în ce clasă să fi fost? A doua? Nu, atunci abia divorțaseră părinții. În a treia? Nici; o făcuse la țară, la bunica; doar îl părăsiseră acolo, în timp ce maică-sa se plimba prin toată Europa. Atunci în liceu? Nu-și reamintea precis; știa doar că faptul e fixat cândva, în copilăria lui nenorocită, când după dăspărțirea părinților a rămas ca o haină agățată în cui de care dacă tragi, se rupe. Deși își iubea mama și se lăsa răsfățat și copleșit de mângăieri, în armonia familiei era o disonanță. Tatăl! Îl iubea și pe el. Ne mai avîndu-l zilnic printre dănsii toate defectele tatălui se estompară, rămînând zugrăvite în mintea copilului, ca o icoană steașă la care te închini și de la care aștepti minunea. Din acest trecut îndepărtat, amintirea îi revărsa azi numai frământări, suferință, obsedându-l cu aceeași întrebare de totdeauna: de ce s'au despărțit pă-

La alt capăt al mesei Semenăci explica invalidului schiop:

— Stai, Vani. Am să-ți explic... Iaca asta-i pește dora, așa... Dar când am stat cu cavaleria la Eaterinoslav, acolo erau guvizi (în rusese: băcihi).

Schiopul zâmbi, holbă ochii săi negri:

— Băcec... (rusește, băcec-vițel) asta, frate, spui minciună... Ce fel de pește e asta? La noi e vită.

Semenăci se înecă, izbucni într-un răs plin de multumire și se uită la toți din jurul lui.

— Pește, e pește asta... Guvizi. Ai înțeles? Guvizi. Seamănă cu dorusul... Seamănă taman. Numai guvizi, înțelegi, miroasă a dorș. Iar guvizi sunt mult mai dulci.

— Când eram tânăr, aveam toți dinții întregi. Ori ce pește, îl mîncam cu os cu tot. Stăpânul meu de la Petersburg se minuna. Luam, uite așa, peștele întreg și-l înghiteam cu oase.

— Da eu, crezi, n'am să-l înghit?... Vreal? Chiar acum... Iaca... Na...

Semenăci apucă cu degetele o bucată de dorș și-l înghii.

Schiopul cască ochii:

— De bună seamă, l'a înghitit... Și eu, Semenăci acum nu pot... N'am dinți. Când am avut toți dinții întregi, atunci, ori și ce pește vreal, — de-odată... Stăpânul de la Petersburg se mira...

— Păi... Eu pe care vreal... Iaca uite. — Apucă un dorș întreg, îl rugumă, se înecă și-l sculpa.

— Mîncăți vă rog, — trata matusa Sașa, legată la cap cu o basmaluță albă curată, cu rochia veche de cașmir transformată, cu volane, și cu ghete noi cari scărdăiau.

— N'ai nici-o grijă. O scoatem la capăt, — răspunse pentru toți Cosoi, făcând cu un ochi lui Semenăci și cu celălalt lui Capiton Sergheici.

În partea tinerilor se începu gâlăgie:

— Iașă!... Iașă are să țină o cuvîntare.

— Mai încet...

Coaforul Iașă, cu cărarea linsă, cu mustățile și barba rase, parfumat cu apă de colonie, ca și cum vîrsase pe el toată rezerva de apă de colonie din bărbierie, cu guler alb și cravata papillon, cu smochingul scurt, se apăra parcă n'ar fi avut gust să vorbească.

Manea se culcă cu pieptul pe mâinele lui Iașă și-l imploră:

— Iașă, Iașenka! Hai, pentru mine... Dragă!

Iașă a plecat capul său mic de pasăre, cu cărarea bine făcută, orbit de frumusețea Manei, se ridică în picioare și bătu cu cuțitul în masă.

— Tovarăși și cetățeni!... Și se opri.

— Mîncăți, vă rog, — rugă matusa Sașa cu duioșie și lunguros.

— Mai bine ai bea cu noi, bătrano, — propuse Semenăci.

— Da tăceți acolo, se răsti Jorgic înspre cei mari.

— Tovarăși și cetățeni..., dădu din cap Iașă, și măsură pe toți cu o privire batjocitoare... Deși, desigur, starea de căsătorie este un prejudiciu, așa să zicem, o aparență... Dar pe câtă vreme, noi nu putem construi socialismul, fără sexul feminin, tot așa și ele fără noi nu pot fi productive... — Hurra, — strigă tineretul.

Încă una și încă o țigară... Și așa! Acela o cuprinsese, o sărutase... Începea mîna prin păr, refuzînd imaginea... El sufoca... El înșel! Cum știa să mintă, nemernica. Dar era ea mai mult ca alta, ca una „de-ai-a”. Stîșne brutal țigara, îndoind-o sub degete. Se mișcă pe scaun, își întinse picioarele; îl dureau. Profesorul de la masă îl fixa. Același țarg se iscă și, desigur, atîtă să se răbune, vru să-i facă semn, dar chelnerul îl întrerupse, aducându-i cafeaua. Văzuse țargul și făcu o glumă; Alex nu o înregistră.

O glumă? Ce le pasă celor din jur de frământările noastre? Ce pot ei prinde din undele noastre sufletești? Raporturile dintre indivizi sunt raze de lumină pe o placă fotografică. Sufletul e așa de sensibil în clipe de desnădejde încît, când raza pătrunde, voalează imaginea. Compătimiture? Putea el primi compătimiture? Dar, avea milă Raya de el? Milă! Să moară în chinuri și totuși mila nu o îngăduie. Chinui? Cine? el? Scurăturile lui lăuntrice îi satisfăceau, îi plăcea tortura și înfrigurarea îndoelilor și a nesigurății...

Flăcărarea morală cu care singur se îndurera îi desemna pe orizont mii de imagini feerice prin care trecea, îmbătându-se cu o sensibilitate nuanțată. Și deabia atunci sculptat de dalta obsesiunilor, când o lua pe Raya în brațe, o adora până la demență. Atunci? Era fericit! Să fie oare nebun?

Un picolo, ca de obicei, îi aduse teancul de jurnale. Scormoni în portofel și îi dădu un bacșiș. Cinci după amiază! Cafeneaua se umpluse. Huijau glasuri. Trebuia să facă ceva să-și pedepsească iubita. Vru să meargă la telefon, dar se răzgîndi. Mai bine să-și scrie. Ceru hârtie. Însemnă pe plic, necitit adresa. Coala îi aștepta, era mare, era albă, era dornică de vorbe. Toată viața lui fugea pe ea, toată dragostea lui creștea pe ea. Iar ura, clocotind se revărsa în ploaie, smulgînd și pustind în cale. Și mîna împingea mereu vîrful băstiriat al stiloului. Dar îl paralizase povara gândirii, nu o putea eterniza în slove, era imensă. Din colț de gură, unde amărăciunea fixase mucl țigărei, rotocoale de fum se ridicau melancolic. Nările asvîrleau șgomotos fumul... Il așteptase. Suferise! Îl părea bine, să o poată chinui. Pe hîrtie imaginea „aceluia” se întipări... Enervat chemă chelnerul și făcu plata.

Afară era răcoare, strada se sbumcuma. Il dură capul. Încotro să apuce? Își vîrî mîinile în buzunar: îl irită un fîsăit. Era coala mototolită; o privi. Nu vedea scris nimic și totuși prin ea își citi gândul; o adora pe Raya. Nu era coala asta o rușine, mărturisirea unei răutăți nedrepte? O rupse violent și împărășindu-o în noroiul caldărâmului, păși grăbit, bătînd pe calea ce ducea la ea.

Pe dată au scos mesele, au maturat spărturile de veselă, și s'a început dansul. Manea dansa cu Iașă. Jorgic dansa cu pretenela Manei. Agraftina Filimonovna atipise în bucărie, unde o dusesse matusa Sașa, se trezi neînțelegînd nimic și cu vocea tînguitoră de copil, cerea:

— Aș bea un ceaișor cu lămăe.

— Mucosule!... Nu ți s'a uscat încă laptele pe buze, și îndrăznești să spui asemenea lucruri, — strigă Capiton Sergheici.

Iașă răsă, își arătă dinții stricați făcu cu ochiul lui Jorgic și Manei.

bătrânii l'au susținut răgușit, iar Capiton Sergheici bombăni ceva supărat.

— Cer scuză, — opri Iașă cu mîna, — dați-mi voe să-mi termin idela mea. Desigur, tinerii căsătorii n'au nici o idee, vreau să spun de burghezie. Numai prostii ne mai spun fleacuri. Dar noi fiind proletari conștienți le desprețuim.

— Mucosule!... Nu ți s'a uscat încă laptele pe buze, și îndrăznești să spui asemenea lucruri, — strigă Capiton Sergheici.

Iașă răsă, își arătă dinții stricați făcu cu ochiul lui Jorgic și Manei.

— Scuzați-mă, tăticle. Cum? Sunteți omul prejudecăților din vechime?

— Frea le spui gogonate, mai ține-ți măsura, spuse nemulțumit Cosoi.

— Da-a... Privitor la religie ar trebui mai încet. Iaca la nemți..., începu Andrei Stepanaci. Dar l'au întrerupt...

— Noi te-am invitat, ca pe tovarăș a lui Jorgic... Și tu..., mustră matusa Sașa.

Jorgic izbi cu pumnul în masă; — Dă-i înainte, Iașă. Te rugăm.

— Te rugăm, te rugăm, a început să strige tineretul bătînd din palme.

Iașă foarte mulțumit de efectul produs, a continuat în același sens.

Capiton Sergheici încercă să se scoale și să plece de la masă: — Nu vreau să ascult și atata tot...

Ivan Cosoi, Andrei Stepanaci, matusa Sașa, îl convingeau, îl calmau pe bătrîn:

— Așază-te.

— Nu-i asculta. El sunt astăzi așa cum sunt, e lucru știut...

Capiton Sergheici se liniștise aproape, dar Jorgic strică toată afacerea.

— Nu te ține nimeni. Pleacă. Da erai contra căsătoriei mele cu Manea.

— Și sunt contra și nu-ți dau binecuvîntarea mea.

— Sculp pe binecuvîntarea ta.

— Ați auzit?... Asta, mie, tatălui lui, astfel de vorbe... Agraftina, mergem, îi spuse nevastă. Mergem...

— Lasă, Capiton... Să bem... Par a fi oameni buni, — spunea cu limba împleticită Agraftina Filimonovna.

— Ducă-se... Nu trebuie să ne contrarieze, strigă în urma tatălui Jorgic.

— Tu, tu..., Nemernicule! Ai le-pădat-o pe Nastea cu doi copii... I-ai așezat pe grumazul meu. Pentru această prostituțiu... Toată strada știe că ea se vinde... Și mă-sa, și surorile, frații și cumnați — hoți și pungași, — striga Capiton Sergheici infuriat, și-i tremura barbișonul.

Jorgic se repezi peste masă la tatăl său, răsturnînd sticlele, paharele, farfurile. Iașă, Colea și Valea se sforțau să-l reție.

— Il omor... Lăsați-mă... Il omor...

A răsturnat masa. Toți deodată au început să vocifereze, s'au strîns grămadă, s'au înțecat.

— Doamne. Ce mai huligani sunt și ăștia. Au spart veselă străină. Doamne! Doamne! Bărbatului Arișei, huligan. Ne-a dat Dumnezeu altul. Of! nenorocita de mine, — plîngea matusa Sașa.

Manea, beată, plîngea și-i tipa lui Jorgic:

— Vrea să zică sunt prostituată? Mă vînd?... Nu vreau să fiu măritată cu tine. Nu vreau. Nu vreau...

— Manicică! Iartă, scumpo! Nu știam că are să fie așa de ticălos. Iartă. Vreal, acuș am să-l omor. Il tai în bucăți, — o ruga, o implora Jogic.

— Nu vreau să fiu măritată cu tine... Du-te dela mine la mama dracului. Nu vreau...

Jorgic de năcaz i-a tras o palmă. Ea a început să urle. Fratele ei, Colea Iașă și Valea, i-au luat apărarea. Semenăci și doi tovarăși au luat partea lui Jorgic. Și cine știe, cum s'ar fi isprăvit bătaia, dacă n'ar fi venit armoniștii și n'ar fi început să cânte rusească.

Pe dată au scos mesele, au maturat spărturile de veselă, și s'a început dansul.

Manea dansa cu Iașă. Jorgic dansa cu pretenela Manei.

Agraftina Filimonovna atipise în bucărie, unde o dusesse matusa Sașa, se trezi neînțelegînd nimic și cu vocea tînguitoră de copil, cerea:

— Aș bea un ceaișor cu lămăe.

MAICA SAVU

(Traducere din limba rusă)

A APĂRUT

MEDICUL NOSTRU

DE DOCTORUL YGREC

DICȚIONAR

DE CONSULTAȚIUNI
MEDICALE ȘI CHI-
RURGICALE, HIGIENĂ
ȘI MEDICINĂ SOCIALĂ

EDIȚIA IV-a
CORECTATĂ
ȘI AUGMENTATĂ CU
UN NOU SUPPLEMENT

200
ILUSTRAȚIUNI
IN TEXT

800 PAGINI MARI
PREȚUL 200 LEI

EDITURA ADEVERUL

DE VÂNZARE LA TOATE LIBRĂRIILE DIN ȚARĂ

DOMNUL „POFTIM”

Dacă îți place ceva la el, e că bătărește pe toți fără excepție și fuge de răspuns prin comparații toate pe delături fixându-și su- răsul lui ironic pe un dinte din față, sucit, impertinent.

Crede că toate femeile s'ar putea amorea de el, dar de aci până la adevăr, ar fi un drum ca dela soare la pământ. Și mai crede că-i mare publicist! Gurile în rele, spun însă, că în viața lui, n'a scris de câțiva ani, trei, articole și acelea ticluite de niște bieți studenți la mare ananghie de bani.

Vine rar la adunările colegilor și atunci când vine, crede că are teorii interesante, că ai ce învăța dela el.

Când îi vorbești, îți răspunde automat: „poftim?” de unde l-am poreclit cu toții „Poftim”. Știe și nu se supără. Seara, ese ca illececi la cafenea să se întâlnească cu prietenii. Când are norocul să prindă vreunul, acest sârman ajunge la capătul răbdării căci conversația lui P. ar putea să îmbolnăvească de nervi și o oale!! Nu bea apă rece fiindcă tușeste, nu mănâncă știel că are tensiune... La restaurante, cere întotdeauna pilaf indemnând și pe tovarăș să guste din porția lui ca apoi, acela, să i-o plătească întreagă. E oltean din Craiova. Îi cunoști după cuvântul „caise”, pe care, când îl pronunță, lungeste pe a; în colo nu are nimic comun cu orașul decât când trece prin el mergând la moșia lui mare și lată din ostroavele Dunării cu țânțari. Fiindcă se duce rar pe acolo, țânțarii îi zic: „boerul mare”. Le vorbește radical, moșnegilor, le dă mahoră de tutun și fetelor mărgelă cu o amabilitate cavalerască.

Îl cunosc bine, l-am văzut bine, dar dacă m'ar întreba cineva de ce culorile îi sunt ochii, nu aș ști ce să răspund; totuși omul acesta mă interesează într'un grad foarte înalt prin ciudățenia lui.

Într-o zi întâlnindu-mă pe stradă, mă întreabă autoritar ca și cum ar fi avut drepturi asupra mea: „Unde te duci?”

— La „Amicii artelor” îi răspunsei eu surprins.

— Bun! acolo merg și eu, dar mai întâi, vreau să-mi dau ceasornicul la reparat pe Regală.

Trece în stânga mea, pe urmă în dreapta.

— Ce ai mai făcut de când nu te-am văzut?

— Am lucrat! Sunt așa mulțumit că am iar spor și interes pentru lucru. Tace, se uită o clipă oblic la mine. Pe urmă, scoate batista din buzunar și întinde mâna să-mi ștergă fardul după obraz ca și cum ar fi voit să-mi ia un rând de piele.

— Îi spun: „Oprește-te, se uită lumea la noi!”

Sever mă ceartă: „Unei scriitoare nu-i e permis să se boiască! Dacă d-ta, femeie serioasă, te vopsești, ce să mai faci croitorese? Și nici pălăria nu-mi place cum îți sade, ți-ascunde fruntea. Și pe față, să te învâie eu cu ce să dai: Cu lanolină ca nevastă-mea, altfel riști să te ofiești!”

— Cred așa de puțin în cochetăria mea, îmi face însă în adevăr bine să văd că nu mi-o prețuiești...

— Dar am o admirație nesfârșită pentru d-ta!

Face pe omul din care țâșnește pasiunea dar eu nu știu cum să-i

înfățișez deodată, din plin, indiferența mea. La capătul străzii, „Poftim” se uită grav înainte. Șirul de mașini îl sperie, se vede piftie, dus la morgia, de asta rămâne incremenit. Îl las, mă strecoar printre vehicule, el se minunează, m'ar certa dar nu mai e lângă mine.

Într'un târziu, l-a trecut strada un prieten. Iată-l printre noi în odaie pe care o găsește ca întotdeauna meschină, cu aerul îmbăcsit. Își strânge nările în batista stropită cu parfum, ce miroase mai mult a praf de pucei și cu greu, își alege un scaun. Toate sunt la fel: negre, cu spate curb, dar el găsește că nici unul nu-i făcut ca pentru el! Pe nimeni altul, nu supără modestia din cameră. Toți râd, vorbesc și lui i-ar spune: „Asta înseamnă o proastă stare de nervi. Ar trebui să te îngrijești!”

Se pune la cale o agapă, într-o grădină de vară, pentru sărbătorirea unui scriitor străin. Am socotit așa de caragios sbuciumul lui „Poftim” de atunci, în cât și acum după câteva luni, mă face să râd cu aceeași intensitate. La ora fixată, vin în grădina dată de ochii ațintiți asupra mea, merg pare că aș duce mâini, picioare umflate, totuși cu un dezzechilibru continuu în ele.

Un chelner îmi trece abil pe deasupra capului, trei halbe. Mă zăpăcesc ca întotdeauna când intru într-o grădină, mai ales că de data asta, sunt singur. Un pas se precipită în urma mea. Mă întorc. E „Poftim”.

— Eram în spatele d-tale.

— Iartă-mă, nu te-am văzut!

— Eu te-am văzut...

— Nu-i nimeresc mâna, ne încercăm în degete, mi se împănesc ochii. Mă împinge de spate să înaintez, apoi cu mâinile pe o spețează de scaun, îmi face semn că a găsit un loc mai bun. N'am încotro și mă așez lângă el strângându-mă ca un arici.

Dar nici nu mă deprind bine cu locul și îmi comandă pilaful făcându-mi teorii de: contra-tensiune, liniștea somnului, cură de slăbit, claritatea inteligenței, sursă de inspirație! Mă zbat, spunându-i că detest pilaful. Răsucesc lista în mâini cu furie și-mi aleg altceva; dar până să mă hotărască, mă și pomeni pe o tăviță cu un cocloș de orez, căptușit cu ace de parmezan. Îmi pune în farfurie o lingură, două trece, blestem ceasul când am plecat de acasă și-l spun coțuros: „Bine, dar nu-i de loc politicos să mănâcăm mai înainte ca sărbătoritul să apară.”

N'am nevoie de el, și-mi arată ceasul. Trecuseră trei sferturi peste nouă.

„In țara lui, să facă cum o vrea și ce o vrea; dar la noi, nu! Știi d-ta că mie îmi trebuie 4 ore să mi se facă digestia? Atunci, fă soboteala când să mă culc, la două! Asta nu mi s'a întâmplat nici când am fost ginere!”

Planurile mele cari să exprime cele mai curate sentimente pentru omul sărbătorit, cad în baltă față de cel care habar nu are de regulile bunele așteptări. Mi-e rușine și nu prind curaj de cât când lumea se întetește și când alături de mine se așează două doamne. Schimb păreri cu ele, masa începe să se însuflească și am scăpat pentru moment de protecția lui „Poftim” Comand zmeură și când vede pe chelner că mi-o aduce, se repede la mine: „Riști să faci o criză de apendicită! Ioamă! Are sămburi mici, periculoși. Nu te gândești?! Operație, sanatoriu, dureri, cheltuieli...”

Apoi deodată: „Dați-mi voie!” Dărimă toată grămjoara mea de boabe în farfuria lui, toarnă zahărul pe deasupra și tocmai după ce termină de mâncat — pe nerăsuflate, — mă gândesc și eu că poate omul a avut dreptate!

O cuvântare sfârșită cu ropot de aplauze îl ispitește acum să vorbească și el; dar îi lipsește curajul.

Unul îl îndeamnă lăudându-l gura. Îl ia în serios, și-și îngăduie și asta. Sare depe scaun, cu un umăr ridicat, cu degetul propus în cheatoarea vestei, uitându-se în sus cu ochii strânși, ca și cum ar fi privit pe firmament o stea ce cu greu se definește.

Prاف s'a ales din energia lui pe care mi-o trecea și mie. Observăm că îl tremură bărbia, respirația pare că-i e tăiată. Ca să am partea mea de glorie, îi fac semn cu capul să înceapă. Se hotărăște ca un școlar pripit din bancă: „Doamnelor și domnilor, deoarece anteriorul meu a spus tot ce aș fi avut și eu de spus, nu-mi mai rămâne de cât să ridic paharul meu, în sănătatea soției dumneavoastră, această bucată de zahăr, care de sigur o fi contribuit cu ceva imbolduri ocazionale când dânsul se lăsa pe tânăla ca să-i ducă la bun sfârșit operele „Ural”.

Se revarsă pe scaun ștergându-și picăturile emoției adunate în bărbie. Un vânt stărnit deodată îl răcorește, îl prea răcorește chiar, căci repede își înfășoară batista în jurul gâtului, se teme de un tortis-collis.

S'a înouat. Ne deslușesc pomii din fundul grădinii cu frunzișul agitat în lumină de fulger. „Vezi?” îmi spune. „Vine ploaie, vine o ploaie mare. Mă duc să apuc tramvaiul!”

Face socoteala grăbit cu chelnerul, lasă un leu pe masă și-mi șoptește: „Am să viu zilele astea să te vad!”

Vreau să fac efortul să-l spun că plec din București; dar nu pot, m'ar auzi toată lumea. Râd în mine și-i fac portretul pe care îl și simt încadrat într-o năvală. „Am să vin zilele astea să te vad!” O să vie oare? Mi-e egal dacă o să vie sau a spus așa numai ca să zică ceva? Ce să caut la mine? Ah! mi-aduc aminte. Vine cu o schiță pentru un album comemorativ intitulată: Din praf de amintiri. Vreau să-mi-o citească, să-i facem corecturile împreună.

Peste o săptămână sună la ușa mea, îi deschid; dar în loc de bună ziua, mă întâmpină vociferând: „Asta e inconștientă, d-nă, pur și simplu, să se dea cu ceară pe marmora hallului. Mi-au fugit picioarele ca pe ghiță și m'am oprit cu capul în ascensor.”

E alb la față, mă privește ostil, cu desgust. Din frică pentru porțiile de cari le-ai putea lua disperarea lui, trimet jupăneasa să oprească omul de serviciu de a mai da cu ceară atâta timp cât domnul P. se află în blok. Cu tot marele pile de haz, nu răd, mă stăpănesc. Îi ofer dulceață și cafea. Le refuză pe motiv că nu mai e la modă. Se scoală să plece, dar îi frică de alunecări. Îi promit că-l voi conduce până la ascensor, dacă vrea și până jos în stradă. Se inseninează, stă jos, scoate din buzunar schița și începe să-mi citească:

„In vara anului 19... mă aflam cu soția mea la moșie. Într-o zi călduroasă de vară, atât de călduroasă de pare că vara aceea, întrecuse prin căldura ei cea mai călduroasă vară din câte vezi pe-trecusem în viața mea...”

Rămân cu mintea răvășită, nestăruindu-mă în piept acestui puhoi de veri. „Prea multe”, îi spun; și mă reped cu creionul să retez din ele. Dar sare în sus ca ars, nelăsându-mă să-i schimb o iotă. Mă rememnez să ascult mai departe peripețiile lui pe vaporul pe care Regele Carol I împreună cu Regina Elisabeta în plimbare pe Dunăre primea salutul populației în toate porturile pe cari le atingeau. Dar nu mă pot stăpâni când îl aud că, nu a eșit înaintea Regelui, ci acesta însoțit de Principele moștenitor, l-au întâmpinat pe „Poftim” pe chei la scoborârea lui depe vapor, l-au strâns mâna, întrebându-l de cum îi merge pe la moșie!?

Strunindu-mi cu greu răsul, îl întreb: „Astea-s amintirile, sau a rămas din ele numai praful?”

Nu-i place gluma, se infurie iar.

Trebue acum să-l impac, să-i spun pe dos că sunt entuziasmată de schița-i atât de frumoasă, de poetică, de interesantă.

— Atunci, de ce părere ești: s'o dau la tipar?

— De sigur că da, îl încurajez. Își strânge foile și-l conduc după cum i-am promis. Când mă întorc, isbucnesc în hohote lungi, pline.

„Poftim” a trecut pe lângă portar. „Acum e momentul să-ți vorbească domnule. Să mă erji dumneata, dar dacă aveai de gând să dai cu ceară, trebuia mai întâi să avertizezi lumea cu un bileț anticipat la ușa principală. Am vrut de adineauri să-ți fac observație; dar n'am găsit de cât pe imbecilul ăsta cu pământul în mână. Știi d-ta că eram să-mi frâng gâtul? Și mai știi în fond cine sunt eu? Fost deputat, mare moșier, boer din tată în fiu, vice președinte, publicist domle!”

Dar ca să înfățișeze acestui domn deodată admirația, un altul complet neînsemnat, pune mâna pe șapcă și-i o dă jos: „Vă rog să mă ertați, dar așa avem ordin!”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

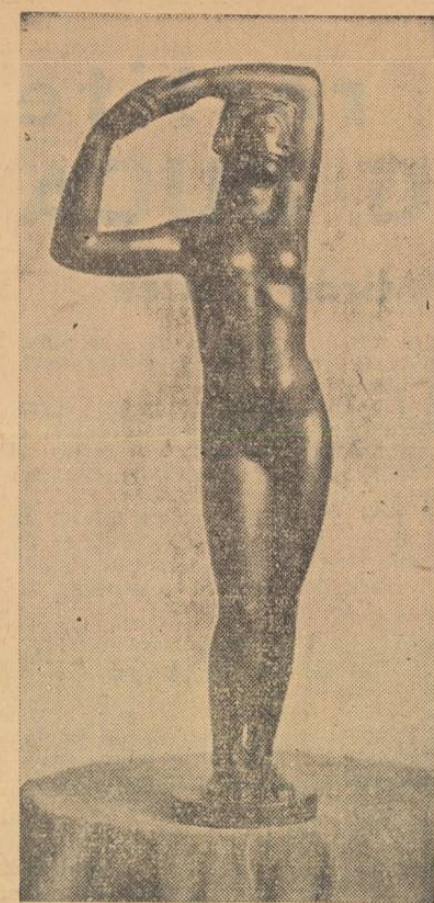
Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”

— Tac! te rog, închide-ți pliscul... Nu vezi că nu se potrivește, că ești absurd?

Îi pune mâinile pe umăr, se zăbărește la el, are o poftă nebună să-l zgâlțâie; pe urmă când vede că omul devine dărz, se domolește dintr'odată. Esă în stradă și de acolo întoarce capul: „Să știți că nu mă mai prindeți pe aici! Eu nu sunt dement ca voi să calc pe marmora unsă cu ceară.”



La Academie...

La întrebarea pusă lui Jean Tharaud, fratele și colaboratorul lui Jérôme Tharaud, ales, de curând, printre „nemuritorii” Academiei Franceze, dacă frații Tharaud, ale căror articole au devenit din ce în ce mai numeroase, în marele cotidian francez, nu tind a deveni adevărați ziariști, acesta a răspuns:

— „Noi am fost, de fapt, întotdeauna ziariști. Întotdeauna s'a găsit greu un loc pentru „hărțile” noastre în coloanele ziarelor. Acum în urmă abia, mulțumită prietenului Proust, am devenit „mari reporteri”, în adevăratul înțeles al cuvântului. Destul de târziu, dar, în fine, s'a recunoscut că întreaga noastră operă nu e de fapt decât „reportaj de mare tinută”. „Lucrurile văzute” au fost întotdeauna isvorul inspirației noastre, subiectul operelor noastre. Se poate spune cu drept cuvânt, de pildă, că chiar primul nostru volum, „Dingley, l'illustre écrivain”, care a fost distins cu premiul Goncourt, nu a fost, în fond, decât lucruri direct culese din războiul Transvaalului. Realitatea lumii este, în ea însăși, atât de bogată, de diversă, cu toate cele ce se petrec în ea, încât e mai pașionată decât cea mai extraordinară invenție a unui om de geniu. Cel ce vrea să scrie nu are decât să privească în ea. Bine înțeles că trebuie să posedă și darul de a exprima cele ce vede. Principiul nostru, respectat în tot ce am scris, este de a ne ține cât mai strâns apropiați de ea. Literatura însăși nu e altceva, e adevărat. De aceea chiar când am scris opere pur literare,

ca „La maîtresse servante”, ne-am ținut riguros de același principiu. Tot aceiași preocupare ne-a stăpânit când am scris biografiile lui Dérôle, de Barrès, Péguy, care ne-au fost persoane familiare, în intimitatea cărora am trăit.

— „Metodele noastre de lucru au fost deosebite simple și firești. Cel dintre noi care se simțea mai inspirat, mai „lunatic”, lua totul în mână și, în această stare de suflor, ne găseam când unul, când altul. Dar, înainte de acest moment de inspirație, vorbeam, desbătând subiectul, săptămâni. O visare plină de răbdare se desfășura în fiecare dintre noi, dar comună amândurora, ajutându-ne să punem creația noastră la punct și să o lăsam apoi a fi desăvârșită în inconștient. Astfel am lucrat în todeauna și faptul că unul dintre noi a fost ales la Academia franceză nu va schimba nimic nici în viitor...”

În adevăr cei treizeci și unu de „nemuritori” au îndeplinit minunea de a alege doi academicieni într-o singură persoană. În adevăr, nicio dată doi scriitori, nici chiar frații Goncourt, n'au știut mai bine să se contopească într'un țesut atât de unic și de solid, încât partea unuia să nu se poată deosebi de a celuilalt. Ambii au avut geniul actualității care constituie valoarea și puterea jurnalistică la care prestigiu se afirmă din ce în ce, alegerea la cele ochelari.

Academia a lui Jérôme Tharaud fiind o strălucită recunoaștere a valorii sale ca instrument de cultură.



J. THARAUD

ca „La maîtresse servante”, ne-am ținut riguros de același principiu. Tot aceiași preocupare ne-a stăpânit când am scris biografiile lui Dérôle, de Barrès, Péguy, care ne-au fost persoane familiare, în intimitatea cărora am trăit.

— „Metodele noastre de lucru au fost deosebite simple și firești. Cel dintre noi care se simțea mai inspirat, mai „lunatic”, lua totul în mână și, în această stare de suflor, ne găseam când unul, când altul. Dar, înainte de acest moment de inspirație, vorbeam, desbătând subiectul, săptămâni. O visare plină de răbdare se desfășura în fiecare dintre noi, dar comună amândurora, ajutându-ne să punem creația noastră la punct și să o lăsam apoi a fi desăvârșită în inconștient. Astfel am lucrat în todeauna și faptul că unul dintre noi a fost ales la Academia franceză nu va schimba nimic nici în viitor...”

În adevăr cei treizeci și unu de „nemuritori” au îndeplinit minunea de a alege doi academicieni într-o singură persoană. În adevăr, nicio dată doi scriitori, nici chiar frații Goncourt, n'au știut mai bine să se contopească într'un țesut atât de unic și de solid, încât partea unuia să nu se poată deosebi de a celuilalt. Ambii au avut geniul actualității care constituie valoarea și puterea jurnalistică la care prestigiu se afirmă din ce în ce, alegerea la cele ochelari.

Academia a lui Jérôme Tharaud fiind o strălucită recunoaștere a valorii sale ca instrument de cultură.

ca „La maîtresse servante”, ne-am ținut riguros de același principiu. Tot aceiași preocupare ne-a stăpânit când am scris biografiile lui Dérôle, de Barrès, Péguy, care ne-au fost persoane familiare, în intimitatea cărora am trăit.

— „Metodele noastre de lucru au fost deosebite simple și firești. Cel dintre noi care se simțea mai inspirat, mai „lunatic”, lua totul în mână și, în această stare de suflor, ne găseam când unul, când altul. Dar, înainte de acest moment de inspirație, vorbeam, desbătând subiectul, săptămâni. O visare plină de răbdare se desfășura în fiecare dintre noi, dar comună amândurora, ajutându-ne să punem creația noastră la punct și să o lăsam apoi a fi desăvârșită în inconștient. Astfel am lucrat în todeauna și faptul că unul dintre noi a fost ales la Academia franceză nu va schimba nimic nici în viitor...”

În adevăr cei treizeci și unu de „nemuritori” au îndeplinit minunea de a alege doi academicieni într-o singură persoană. În adevăr, nicio dată doi scriitori, nici chiar frații Goncourt, n'au știut mai bine să se contopească într'un țesut atât de unic și de solid, încât partea unuia să nu se poată deosebi de a celuilalt. Ambii au avut geniul actualității care constituie valoarea și puterea jurnalistică la care prestigiu se afirmă din ce în ce, alegerea la cele ochelari.

Academia a lui Jérôme Tharaud fiind o strălucită recunoaștere a valorii sale ca instrument de cultură.

ca „La maîtresse servante”, ne-am ținut riguros de același principiu. Tot aceiași preocupare ne-a stăpânit când am scris biografiile lui Dérôle, de Barrès, Péguy, care ne-au fost persoane familiare, în intimitatea cărora am trăit.

— „Metodele noastre de lucru au fost deosebite simple și firești. Cel dintre noi care se simțea mai inspirat, mai „lunatic”, lua totul în mână și, în această stare de suflor, ne găseam când unul, când altul. Dar, înainte de acest moment de inspirație, vorbeam, desbătând subiectul, săptămâni. O visare plină de răbdare se desfășura în fiecare dintre noi, dar comună amândurora, ajutându-ne să punem creația noastră la punct și să o lăsam apoi a fi desăvârșită în inconștient. Astfel am lucrat în todeauna și faptul că unul dintre noi a fost ales la Academia franceză nu va schimba nimic nici în viitor...”

În adevăr cei treizeci și unu de „nemuritori” au îndeplinit minunea de a alege doi academicieni într-o singură persoană. În adevăr, nicio dată doi scriitori, nici chiar frații Goncourt, n'au știut mai bine să se contopească într'un țesut atât de unic și de solid, încât partea unuia să nu se poată deosebi de a celuilalt. Ambii au avut geniul actualității care constituie valoarea și puterea jurnalistică la care prestigiu se afirmă din ce în ce, alegerea la cele ochelari.

Academia a lui Jérôme Tharaud fiind o strălucită recunoaștere a valorii sale ca instrument de cultură.

ZIDURI DE CARTON

Teatru în „cont-curent”...

— Mă lăncule, o fi iarăși o prostie ca aia de rândul trecut, de am plecat după actul întâi și mi-ai luat o groază de parale!

— Dom'le judecător, de data asta vă garantez eu. Vin numai dela „Naționalul”. Unul și unul! Dacă nu v'o place, să nu-mi spuneți mie pe nume, că doar nu mă cunoașteți de ieri, d'alaltăieri...

— Bine mă, dacă spui tu. Da' ai locuri bune?

— Cele mai bune! Vă dau prima bancă în mijloc.

— Hai, să necerc și de data asta! Da' să știți că-ți plătesc la-ntăi!

— Nu face nimic. Ce dracu, că dacă dumneavoastră n'oți fi bun la mine pentru opt sute!

— Cum, opt sute?

— Vine „Naționalul”, tot ansamblul, peste o sută de persoane!

— Bine mă, da' să-mi dai două în față.

— Ce vorbă multă: banca întâia în mijloc.

Impresarul teatral al urbei, venit „ora aperitivului” în „magazinul de coloniale și delicatose”, unde stie că va întâlni „lumea bună”, amatoare de spectacole de teatru, scoate din sân teancul de bilete pentru turneul care se anunță peste o lună, rupe două bilete, le înmânează judecătorului, iar cu o bucată de creion, ținută după ureche, „il trece” pe un carnețel soios, scos dintr'unul din cele zece buzunare ale bunului agent teatral.

Între acestea, se vâri în vorbă și subprefectul, într-o mână cu o măslină înfiptă în scobitor și într'alta cu un păhărel de țuică:

— Ce e mă lăncule, tot nu te lași de pungășii?

— Ce pungășii, dom'le prefect! Vine „Naționalul” cu un „slagăr”!

— Fugi mă d'aci cu fleacurile tale! Ce Naționalul! Cine stie ce ciurcuri, d'alea de le-au dat afară din București și cred că ne protestesc pe noi!

Îmi pare rău, dom'le subprefect, poftiiți așful, dacă ar fi lucrul neserios nu m'aș fi băgat eu!

— Fugi mă că suntem sătui de minciunile tale; nu se mai prind!

— Mă rog, cum credeți, da' o să regretați!

— Crezi tu?

— O să vedeți.

— Și câte parale?

— Prețuri obișnuite.

— Te pomenești că oți fi având locurile din fund, că așa faci tu cu mine.

— Se poate să vorbiți așa? V'am rezervat două în banca întâia la mijloc.

— Da' cu banii cum facem?

— Mi i-oți da, când oți avea.

— Când oi avea și nu ți-o trebiu — intervine, spiritual, un căpitan de administrație, care infulecă de zor a treia chiftea prăjită.

Dând mâna subprefectului: ei noroc șefule (făcând cu ochiul spre agentul teatral): cu ce vrea să te căpătuiască domnu?

— Stiu eu, că vine Naționalul!

— Și ai timp să-l crezi?

— Păi dacă n'o fi așa, nu-i plătesc, ba fac eu să i se ridice și autorizația, pe motiv că ne poartă cu minciuni.

Ba nu e nici un fel de minciună. Vine Bulandra cu „Dama cu cameli”!

— Care Bulandra? — intervine, râzând, administratorul.

— Ei, care Bulandra? Unul e Bulandra!

— Bulandra la Național! Da' ce mă, tu crezi că noi trăim în pădure? Bulandra e plecat dela Național de douăzeci de ani.

— S'a reintors!

— Când?

— Când, ziua și ora, nu știu, da' s'a reintors, — răspunde înclădat impresarul, plitcit de reclama proastă pe care i-o face intendantul.

— Ei, s'o fi reintors — spune subprefectul, cam plitcit de intervenția căpitanului, care își dă aere de atâteaștior.

— Păi dacă-i așa, să merg și eu, da' oți fi având tot laterale, d'alea de te chinuiești în fața stălpului și nu vezi nimic!

— Am un loc în banca întâ

Din cuvântările rostite la funeraliile lui I. G. DUCA

Cuvântarea I. P. S. S. Patriarhul Miron Cristea

Stăm în fața unui caz pe cât de unic și rar pe atât de dureros: în fața osemintelor reci a unui distins fiu al țării, ridicat abia de câteva săptămâni la înălțimea de prim ministru și de prim sfetnic al tronului. Pentru agerimea și istețimea minții sale și pentru alesele sale calități. Pentru munca neobosită și pricepută întru promovarea intereselor țării.

Pentru experiențele și succesele de la atâtea resorturi ministeriale, pe cari din tinerețe le-a ocupat.

Pentru însemnata sa contribuție la realizarea evenimentului epocal al unității naționale.

Pentru înalta stimă și reputație mondială ce și-a stăruit-o creia în fața factorilor externi cu cari — ca un bărbat de stat român — a avut contact de colaborare.

Prezum și pentru întemeierea nădejde a tuturor de-a continua cu guvernul său conducerea destinului, țării spre o definitivă consolidare a statului român.

S'a ilustrat și în cazul acesta trisul adevăr din cântarea bisericească, care zice: „Când dobândim lumina, atunci în groapă ne sălășluim” — sau din cuvintele înțeleptului Solomon: „Nu te lăuda cu ziua de mâine, căci nu știi, ce se poate întâmpla azi”. (Proverbe, 27, 5).

Un odios asasinat a unor tineri fanatizați i-a stins viața în o clipă, încât — după cuvântul Scripturii din cartea lui Ion — „abia dându-se seama s'a și prăbușit” (Iov, IV-20).

Trista întâmplare a zguduit până în adâncul sufletului poporul român pacinic, liniștit și cu minte, care în istoria modernă a vieții sale de stat n'a cunoscut atâtea asasinat politice, ca în alte țări.

S'a întâmplat și cu regretatul re-pusast întocmai celace a zis proorocul Samuil din legea veche (II, 3, 34): „El a căzut, cum căzi înaintea unor băștânci răi; și tocmai deaceia și mai mult îl deplânge poporul întreg”.

Desigur, îl deplâng tot și pe re-pusastul nostru, căci mai ales — în aceste vremuri pline de amenințări și de nesigurantă — țara nu se poate lipsi ușor de munca probată a unui om de-o exemplară cinste, care — cu larga sa cunoaștere a tuturor celor ce ne-au ajutat efectiv la întregirea neamului și de al căror puternic sprijin mai avem trebuință și în viitor, — ar fi putut să mai facă mari servicii patriei sale încă mulți ani și chiar decenii de aci înainte.

În deosebi îl deplânge biserica noastră ortodoxă, nu numai că pierde un distins bărbat de stat, nu numai că un om cu atât de tragic sfârșit, ci și că pe un ales credincios al acestei biserici, al cărei fiu — de sigur — vor adănci în sufletul lor ca o întărire cuvintele ce mi le-a declarat abia cu mai multe zile înainte de neașteptata sa moarte: „M'am convins — spunea el — mai ales în ultimul deceniu despre nedreptățile și tratamentul mizer, nelegat și nejustificat, de care a fost împărțită biserica aproape a unanimității poporului român de pretutindeni, în raport cu toate celelalte culte din țară. Sunt hotărât — precum am mai anunțat în repetate rânduri — a îndrepta această situație nepatriotică și a contribui din toată inima — în măsura posibilităților acestor vremuri grele — ca această biserică să se ridice la înălțimea, ce se cuvine acelei instituții divine, care — alături de Românismul poporului nostru — a țesut pânza etnică a vieții sale sufletești, contopindu-i sentimentele naționale cu ortodoxia credinței sale într-o unitate de forță sufletească indisolubilă, care să rămână și pe viitor pânza probată și cea mai sigură pentru viitorul statului; bineînțeles, fără a se atinge prin aceasta dreptul la o viață liberă în atmosfera plină de toleranță a poporului nostru a celorlalte culte cu trecut istoric și a celorlalte cetățeni români, legați împreună prin același ciment al iubirii patriei comune și iubitoare pentru toți. Iară chestiile mai importante de interes general al bisericii voi căuta a le soluționa în deplin acord cu factorii de răspundere și organele constituite ale bisericii organizată conform cu Constituția țării”.

Cu gândul la apropiatul și tristul lui sfârșit, trebuie să considerăm aceste cuvinte drept testamentul său în raport cu biserica noastră. Deci îl vom păstra cu recunoștință o vecinică amintire în via speranță, că crezul său bisericesc îl vor realiza urmasii, ce se vor succeda în cursul timpului la cârma țării, cultivând — după pilda marilor cititori și vovezozi „dătorii de legi și datini” — toate tradițiile naționale, creștinești, bisericești și etnice, ce le-a creat trecutul scum și de milenii al neamului român; drept temelii vecinice pentru viitorul lui și al țării, — tradiții, călăie în focul suferințelor și a uragelor sacrificii din trecut, și singure în stare a menține încheierea neamului în o puternică unitate și a însușii pe fiii țării și în viitor la noi sacrificii salvatoare pentru ea.

În numele fiilor bisericii ortodoxe, marelui zădărnici: Deschide-ți, tu panteon sufletească al neamului român, porțile, ca să primești și așezi între nemuritorii lui un nou fruntaș al țării, încercat de merite pentru progrese ei: Iară tu, Doamne: odihnește-i sufletul în ceata celor aleși ai tăi. Amin.

D. dr. C. Angelescu

„Stăm înmărmuriți în fața nedreptei lovituri a destinului și nu putem găsi cuvinte care să exprime tot a-gâncul durerii noastre, pentru moartea tragică, ce a răpit țării pe unul din fiii săi cei mai de seamă.

Alături de groaza pricinuită de gestul odios, pe care umanitatea îl condamnă și sufletul românesc îl repudiază, un simțământ de gol imens se produce în noi, în urma pierderii înainte de vreme a acestui mare român, una din poddoabele de frunte ale țării, una din cele mai frumoase nădejdi ale viitorului, una din cele mai puternice personalități, care era o garanție pentru îndrumarea sigură a țării în mijlocul valurilor agitate care turbură astăzi viața.

Ioan Gh. Duca a fost o fericită sinteză a unor multiple și eminente calități, o inteligență vie, scripitoare; un strălucit talent, o vastă cultură în domeniul științelor politice și sociale; un spirit practic care-i înlesnea găsirea celor mai bune soluțiuni; un farmec personal care câștiga inimile și-i asigurau colaborări și prietenii devotate; toate acestea la un loc au justificat o rapidă ascendență în cariera sa politică și i-au prevestit de timpuriu, un rol de conducător de oameni, de partid, de guvern.

D. N. Costăchescu

Profund îndurerat aduc un pios și meritat omagiu lui I. G. Duca, în clipa despărțirii de veci. Cu evlavie se cuvine a ne închina în fața aceluia care a pierdut viața în slujba țării. Un monstruos asasinat a curmat o viață plină de nădejdi pentru familie, partid și țară.

Nu știu cum prin cuvinte aș putea aduce o slabă mângâiere celor ai săi pentru pierderea ireparabilă și încearcă prin dispariția iubitului lor Ioan Duca.

Partidul liberal și-a pierdut conducătorul de nădejde și încredere. Țara a pierdut pe unul din fruntașii săi, plin de vigoare, pe unul

Comemorarea lui I. G. Duca în Parlament

În ziua de 3 Februarie 1934, Camera și Senatul a omagiat memoria lui I. G. Duca. S-au rostit în ambele adunări cuvântări impresionante, scoțându-se în evidență valoarea marelui dispărut și înfrângându-se odiosul atentat dela Sinaia.

Dăm mai jos, fragmente din discursurile pronunțate cu acea ocazie.

D. Gh. Tătărescu, în numele guvernului.

„Căzut în serviciu comandat, Ion Duca ne-a dat prin jertfa lui — pilda unei vieți închinată întreaga lui inimă și idealului — și deopotrivă imaginea sacrificiului pe care îl reprezintă azi greaua sarcină a conducerii și a răspunderilor asumate în serviciul țării.

El ne-a dat, în același timp, avertismentul suprem menit să interpreteze sensul exact al amenințărilor vremurilor aspre, pe care le trăim și pe care trebuie să le stăpânim și să le învingem. Proiectată în perspectiva viitorului această jertfă este un imbold epic la muncă, un îndemn zguditor la sacrificiu o poruncă de îndărmare în voința noastră de a sluji cu orice preț binele public.

Astfel privim, astfel vom să privim sângeroasa pierdere pe care o deplângem.”

D. C. I. Brătianu

„Asasinarea președintelui partidului nostru a umplut de adâncă înfrustrare și de vie indignare toate sufletele conștiente nu numai din România, dar și din întreaga lume civilizată. Asasinarea politice sunt totdeauna condamnabile, dar ele

pe care în momente grele se putea rezema cu nădejde și siguranță în viitor.

Ion Duca nu a ajuns în vârful piramidei prin nici o moștenire; el s'a ridicat prin muncă, merite și talent puse în serviciul binelui obșteș.

Trăind simplu, modest, afabil cu oricine, prietenos în manifestările sale, civilizat în raporturile cu adversarii, Ion Duca și-a câștigat stima și simpatia tuturor.

D. dr. N. Lupu

Fatalitate oarbă și destinul implacabil te-au smuls prin mâini criminale din mijlocul națiunii, pentru care ți-ai jertfit întreaga viață și nobila-ți fire, tocmai atunci când ea avea mai mare nevoie de tine și când prin experiența acumulată prin frământata și adâncă cugetare politică, puteai să-i oferi mai mult ca oricare dintre români, rodul întreg al sufletului tău!

Cine poate găsi cuvinte cari să exprime durerea sfâșietoare a țării și adâncă întristare a ireparabilei pierderi?

D. C. Argetoianu

Omorul dela Sinaia a tăiat cu o nemăpomenită brutalitate firul nădejdi, zdruncinând adânc și năcrederea celor care au rămas.

Cu I. G. Duca țara pierde un om de o mare experiență politică, de un incontestabil talent de conducere, de o vastă cultură, de o cinste exemplară în aceste zile de anarhie morală — într-un cuvânt, o mare forță de rezistență în fața valurilor cari ne bat temelile din toate părțile.

Gr. Filipescu

Adevăratul curaj este acela pe care l-a dovedit Duca, în ultima fază a vieții sale.

Știind că moartea îl pândeste, el și-a făcut totuși datoria până la capăt — cu bărbăție, cu simplitate și cu bunătate.

D. Ion Mihalache

Orice minte, cu dreapta cumpănă, și orice suflet românesc nu poate decât să se cutremure la gândul că în țara noastră, căreia nu l-a fost dat să cunoască în istoria ei contemporană, astfel de acte sălbatice și anarhice, s'ar putea sălășli metodele de exterminare fizică alungate din toate statele, cu începuturi de civilizație.

Cea dintâi victimă a fost primul cetățean al țării I. G. Duca, un om al cărui trecut e plin de activitate socială, culturală și națională și care, prin faptele lui, nu poate fi socotit decât un bun român, în înteleptul înțeles al cuvântului.

D. Gh. Brătianu

Un gest disperat a curmat însă, pe neașteptate, o viață car, nu-si dase încă toată măsura. Suntem dintre aceia cari, fără reticente și fără nici un calcul politic, repudiază violenta, împotriva oricui — ar exercita, a celor mari ca și a celor mici. Respectul vieții omului, pe orice treaptă socială s'ar găsi; el stă la temelia credințelor noastre, alături de respectul legilor și al libertăților. Iată de ce, nu numai cu sentimentul unor bărbati politici răspunzători de actele lor dar și cu acela de reprezentanți ai unei concepții de ordine, de drept și de civilizație, reproband actul de violență împotriva fostului președinte al consiliului, partidului pe

care-l conduc, nu află mângâiere de cât în nădejdea că, o viață nouă, mai dreaptă și mai înaltă, va răsări din durerile noastre de astăzi.

Fie deci ca jertfa, pe care cu inimile îndoliate o deplângem cu toții, să ne aducă aminte, acum și totdeauna, că peste capul nostru al tuturor, peste pasunile și luptele noastre, plutește, senină și veșnică, această patrie, pentru care atâtea generații au lucrat și au sângerat și care

Octavian Coga

Cu fostul șef al partidului național-liberal, fulgerat de o moarte năpraznică, necunoscută încă în 2-nalele României moderne, a plecat din rândurile noastre una din figurile reprezentative ale generației care a pregătit războiul de întregire națională.

La Senat

Cuvântarea I. P. S. S. mitropolitul Pimen

Am cunoscut pe acest mare bărbat printre noi din cauza unor mâini încă de acum 34—35 de ani. M'a făcut cunoscut cu marele bărbat de stat Duca, vrednicul de amintire ministru de instrucție și culte, Spiru Haret.

Imi aduc aminte și acum și imi voi aminti în toată viața mea, credința ce acest om, mare bărbat al țării noastre a avut pentru soarta viitoare a întregirii neamului și a țării noastre românești.

Din partea bisericii noastre ortodoxe, al cărei fiu și credincios a fost Duca și căreia ca ministru al cultelor i-a adus mari servicii, aduc înaintea d-ștră condoleanțe, pentru și l-a servit cu cel mai desăvârșit faptul că I. G. Duca nu mai este devotament.

D. Leonte Moldoveniu, președintele Senatului

În epoca aceasta de scăderi și de răstăcire morală, onestitatea sa era steagul către care se așteptau toate privirile și prin care se aștepta toată îndreptarea.

O mână criminală l-a răpus. O mână nelegiuită l-a oprit în mersul său ascendent pentru triumful dreptății și onestității, dar prin moartea tragică abătută năprasnic asupra sa Duca a devenit, — cum cu drept s'a spus — un mucenic al neamului, pe care l-a iubit cu dragoste curată înaintea d-ștră condoleanțe, pentru și l-a servit cu cel mai desăvârșit faptul că I. G. Duca nu mai este devotament.

I. G. Duca, scriitor de G. CĂLINESCU

De câțiva vremuri oratoria politică s'a dissociat de literatură, de care mai înainte era legată prin raporturi de dependență. Când Titu Maiorescu scria celebrul articol, „Oratori, retori și limbui”, el făcea prin aceasta chiar critică literară, ocupându-se nu de direcțiunea ideilor conținute ci de valoarea lor formală. Acel articol va sluji istoricului literar la redactarea capitolelor oratoriei. Azi avem fără îndoielă buni oratori. Însă e vorba de o oratorie în care prestigiul personal, gestul, impetuozitatea, violența, și alte imponderabile covârșesc elementul de pură expresie.

Un discurs parlamentar emis de alt organ decât al oratorului sau publicat și pierde aproape totalitatea interesului literar.

I. G. Duca și-a început cariera politică într-o vreme în care existau oratori în înțelesul artistic al cuvântului și probabil sub înfrăurirea lui Maiorescu. De aceea el este printre ultimii oameni politici dintr-o generație care nu se mulțumea să comunice ideile și sentimentele ci se străduia să le scoată prin expresie din sfera interesului imediat.

E un lucru asupra căruia trebuie să ne înțelegem însă. Nici în oratoria lui Titu Maiorescu, nici în aceea a contemporanilor săi și în sfârșit nici în aceea a lui I. G. Duca nu trebuie să ne așteptăm să găsim imagini, fraze sonore și rotunde, dovezi de sensibilitate artistică deosebită și de înclinare propriu zis literară. Și de bună seamă că farmecul elocutiunii este în foarte mare măsură stins în fraza neagră înfinsă pe hârtie. Dar vom găsi neapărat o condiție care face din activitatea lor verbală un gen literar și anume ordinea prestabilită a ideilor. Un manuscris muzical nu devine muzică decât când este executat de orchesteră, dar muzicantul îl poate totuși citi în tăcere și înțelegi mintal valoarea lui sonică. Acest lucru vine din faptul că temeiul compoziției stă în anume proporție numerică de sunete față de care orice element devine accident.

Așa stau lucrurile cu oratoria lui I. G. Duca și mai ales cu activitatea lui de conferențiar. Sub altul convențional al unui stil, ce pare că disprețuiește voit orice culoare literară, descoperi o ritmică singulară a ideii, supusă unui număr dinainte hotărât, o claritate a gândirii și o epuiere integrală a tonului în care a fost pornită conferința. De aci acea plăcere de a pricepe toată starea oratorului, plăcere profundă pe care nu și-o poți explica prin simpla analiză a expresiei propriuzise. Fie că-și scria mai dinainte piesele oratorice, cum e cazul cu conferințele, fie că le improviza după un plan mental premeditat, I. G. Duca era un orator ale cărui cuvântări se pot citi.

Câtă vreme nu vom avea o culegere a discursurilor sale parlamentare, va fi greu de dat o opinie definitivă asupra trăsăturilor oratoriei politice. Avem însă dinaintea noastră portretele și amintirile, opere stând între oratorie și scris, redactate de chiar autor, și din care ne putem face o imagine adevărată a literaturii Duca.

Stilul acestora din urmă este elegant și cu undă lungă dar fără nici coloratură deosebită. Este stilul care fuge de lirismul imaginativ. Dar convenționalitatea lui s'abolizează retențiunea unei stări emotive profunde. La I. G. Duca puterea de a fi impresionat de marile personalități este intensă. Regele Carol, Ionel Brătianu, N. Filipescu, Titu Maiorescu, Lordul Thompson trec pe dinaintea lui în statură conștitoare. Și deși, cum am spus, forma e săracă, sentimentul năvălește din ea ca o apă umflată dintr-o albie prea mică. E oarecum curios ca un om politic de aparente așa de active să fi fost atât de dispus la contemplație. Ai impresia că Duca n'a trăit pentru el, ci pentru fericirea de a strânge un deget al Regelui Carol, sau de a sta de vorbă cu Ionel Brătianu. Era un păstor de sentimente acest ultim om politic din generația mare de dinainte de război, un spectator doborât de emo-

I. G. Duca

Nu m'am putut descoperi dinaintea carului negru, care a trecut către pământ, fără o remușcare. Silită de împrejurările înjurătoare, m'a scăpat acum aproape patru luni, pe râurile sufletului celui mai chinuit din generația lui, o picătură de cerneală amestecată cu o lacrimă otrăvită.

Dinaintea birurilor n'aș fi avut cuvânt să regret. După ce el a căzut, mâhnirile mă impresară și păreri de rău mă căznesc. Ion G. Duca nu mai așteaptă pocăință. E prea târziu pentru el și dreptatea. Mormântul lui stă în casa tătura și calendarul nostru nou începe cu o literă neagră încălțată cu sânge.

Dar acest mormânt comportă un înțeles, indică un termen și comandă o datorie. Oamenii politici s'au jucat pe rând, de-a surăsul, de-a complicitatea și de-a scepticismul: ei își vor face serios examenul din miezul nopții, al conștiinței. Nici plugarul, nici gânditorul nu se recunosc într'un asasinat, comis în numele brazdel, al ideii și al lui Dumnezeu. Lumina zilei face drojdi și viermi din vina altora decât a lor și actul celor trei studenți, nemotivat la instrucție cu argumentele unei credințe, oricare ar fi fost, dovedește ceva mai dezolat și mai lamentabil decât o doctrină răspăcată înversunată și de cât un fanatism identic; o palidă morbiditate, adunată cu încetul, cu sufletul și cu trupul, târâș, din spectacolul unei vieți sociale, desorganizată divers și complicat.

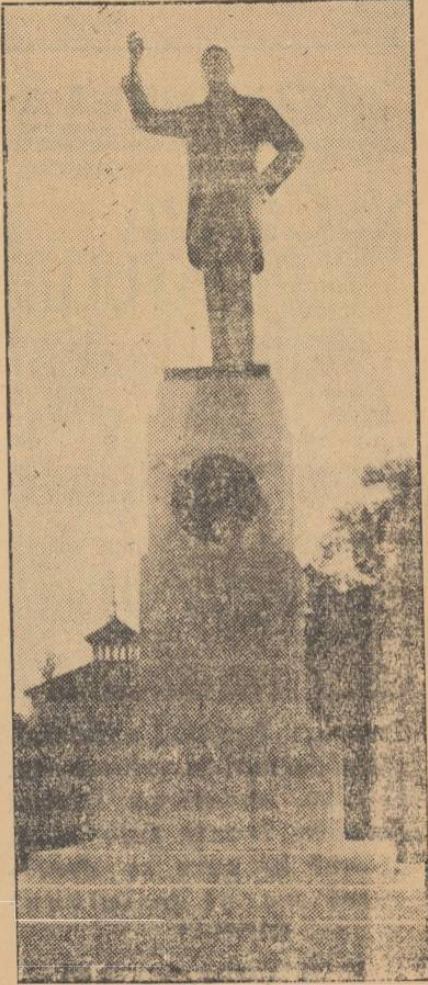
În atentatul dela Sinaia, locul chiar unde și-a sărbătorit 50 de ani de ctitorie Regalitatea românească, glonțul a fost trimis din universitate: I. G. Duca era un mare cărturar. Cartea nu s'a deslipit niciodată de ochii lui, nicio zi. Și ca să fie afară din cale de monstruos paradox, glonțul a fost aruncat de un interpretator al naționalismului speculativ împotriva șefului unui partid, care a creat de două ori România reală; odată mică și odată mare.

Ce fel de universitate este aceea care dă învățăcelilor drept certificate revoloare; ce fel de naționalism este acela, care doboară de jos pe ziditorii patriei ridicăți pe schele; aceste probleme pot fi decise numai dincolo de minte.

Se poate chema operă politică asemenea ispravă? Și-o pot însuși, într'adevăr, catedra și amvonul, care atunci când mai era timp să se vorbească au tăcut? Ce-au făcut profeții și dascălii, ca să ajungă la psihologia lor copiii dela Parchet? Ce fac ei acum? Crima din Sinaia înfruntă o sută de ani de cultură, la urzirea căreia, ridicul și perimate, migălesc penibilul acum, bumbacul și mătasea ficărmia din noi. S'au lepădat la porțile temniței profesorii de elevii lor, de nu ies din tăcere să le ia în priveliște o apărare de solidaritate și răspunderi?

Moartea lui Ion G. Duca, omul cu mâinile delicate și pure și cu melancolia intimidată blajin a privirii, cinstit până la uitare de sine, până la sărac și până la mizeria deghizată, să fie acum pentru intelectualiitate un prilej de meditație și sinceritate, zadarnic răvnită în urma unui număr de 800.000 de alți morți, ale cărora giulgi au rămas nepri-menite.

T. ARGHEZI



Monumentul Duca la R. Vâlcea

Iacă neamul nostru va să și i bea contribuția tănăriei cu același dărmăci cu care și-a dat în țării contribuția de sânge finoului Statului se vor îndrepta în cursul și România Nouă va dispune de mijloace necesare pentru a pune la temelie a civilizației și organizare democratică

I. G. Duca

VERLAINE

Se întâmplă uneori unui om să simtă deodată asupra sa o mână invizibilă care, smulgându-l din tot ce până atunci i se părua adevărat, să-l arunce fără de veste în vârtejul tragic al destinului său. Cei tere, în urma unei asemenea crize, dobândesc mai multă încredere în forța sa. Pe cel slab și șovăielnic însă, o astfel de răscolire a ființei sale, îl face să se prăbușească pe veci.

Așa s'a întâmplat cu Paul Verlaine, unul dintre cei mai mari poeți pe cari i-a avut Franța, acest geniu al liricii, care cu amară ironie s'a denumit singur „Pauvre Lelien” — „sărmanul Lelien”, — schimbând așezarea literelor numelui său.

Bietul Lelien, nu avea pretenții de învingător sau erou. Viața sa nu fusese plină de luptă, revoltă sau sfidare, nu avusese nimic supraomnesc în ea și nu însemnase nici o provocare semeață față de Lucifer. Dimpotrivă, viața sa ne apare fragmentată, îmbucătățită în mii de așchii și fărâme la a căror zadarnică înșirare asistăm la sfârșit.

Povestea acestui mare vracu care a creiat melodii fermecătoare, minunate feerice de grație, culoare și sonoritate, existența acestui poet a fost zguduită; și aceasta datorită lui luptei îndârjite dusă contra vrămașilor soartei, ci indolenței, slăbiciunii cu care s'a afundat în glodul unui trai odios. Era prea târziu, se

putea găsi Mathildei altă vină decât pe aceea că nu-i întrușcase idealul, că nu era ea în adevăr aceea pe care o căutase în visurile sale — desamăgit — reidivează, reîncepe curând să bea și se lasă tărât spre brutalitate.

Veșnic erau certuri și scandaluri cari îl făceau pe vecini să se adune, — și nici chiar după ce îi dăruștea Mathildei un fiu, purtarea sa nu se schimba. El ar dori să-și rela libertatea, o dorește cu aprindere, dar nu are curajul să o facă. Puterea trebuia să-l vină din afară.

Și destinul nenorocit al acestui om nu a vrut ca stromicul de viață nouă, să-l vină dela o altă femeie mai coaptă, mai călită sufletește și — mai talentată prin iubire — să-i recunoască geniul și să-l apere cu blândete, dar în mod hotărât împotriva voinței sale de a se distruge singur, de a se tăvăli în noroiul desfrăului.

Acastă forță îi veni dela un adolescent care, asemenea unui demon, câștigă asupra lui Verlaine o autoritate infernală și exercită asupra lui o influență nefastă.

În anul 1871, prin luna Februarie, Verlaine primi o scrisoare dela un anume „Arthur Rimbaud, din Charleville, al cărui scris neformat, trăda vârsta fragedă a autorului; — alături erau niste poezii, cari îl încântară pe destinatar. În aceste rânduri, „isbucnește o forță magne-

Se pare că în închisoare, o transformare enormă se petrece în Verlaine. Dar această schimbare nu e decât o regăsire a drumului către sine însuși. Ros de remușcări, Verlaine își caută rădăcina în credință și pocăință. Pentru prima oară, după atâția ani, se spovedește și primește împărtășania. Intre timp, soția sa obținuse divorțul a cărui sentință îl mai găsește în închisoare. Și e lesne de înțeles. Ea demna fiică a unor părinți onorabili cari manifestau de altfel destulă bunăvoință și răbdare, — nu mai voeste să aibă legături cu un deținut. Dar acest puscăriaș — căruia Victor Hugo îi trimisese o scrisoare de îmbrăbătore și mângâiere în închisoare, intră acum în rândurile celor mai de seamă poeți ai catolicismului.

Minunatele, zguduitoarele versuri din „Sagesse” ca și „Romances sans paroles”, cari au luat rădăcină în închisoare, marchează momentele supreme din viața lui Verlaine, clipele de car, după cum o spun „si-gur, sufletul său s'a călit în durere.

La 16 Ianuarie 1875 e liberat din închisoare pe care cu ironie dar și cu o nuanță de regret o numește în zilele ce vor urma, castelul său fermecat.

Afară la poartă, nu-l așteaptă nici unul din prietenii săi — nimeni, numai bătrâna lui mamă.

O mamă se află totdeauna acolo unde ai nevoie de ea. Verlaine mai avea pe măicuța sa, putea deci să mai fie copilul ei.

Dar nu mult timp, căci moartea o pândeste. Și odată cu ea, moare ultima bunăvoință, ultima mângâiere, generoasă, ultima compătimire, ultima patrie.

Odată cu mama, pierde și cel din urmă sprijin. Un om matur — deși din păcate nu o recunoaște decât prea târziu — pierde prin moartea mamei mai mult decât un copil care nu poate măsura câtă grație cerească închide într-insul cuvântul „mamă”.

Verlaine e de 42 de ani și n'are cămin, nici patrie, nici sprijin. Trăcăm asupra bietului Lelien, încântătoare versuri ale lui Rainer Maria Rilke:

Cine n'are acum' casă
Niciodată n'are să-și clădească
Cine singur se găsește, va rămâne
Așa pe veci

Veghînd va scrie stihuri, din belsug
O să citească
Si fără astâmpăr va rădăci pe poteci
Când frunza n'are să-și amurgurească.

Verlaine începe să decadă în timp ce renumele său devine din ce în ce mai mare. Nu se mai poate opri în loc, bietul Lelien, odată pornit pe panta declinului.

Abia tinându-se pe picioare, ajunge din cafenele în spitale — unde în curând doctorii și îngrijitorii aveau să-l primească și să-i ofere adăpost ca unei cunoștințe vechi, — și abia ieșit din spital, clatinându-se, leintră în cafenele.

În curând devine în cartier latin o figură interesantă prin grotescul ei și este obiectul curiozității străinilor.

Îmbătrânind înainte de vreme, cu un chip de faun ce apare cu trăsăturile răvășite sub o pălărie pusă strâmb pe cap, Verlaine schiopătând, își caută anevoie drumul cu bastonul, tărăndu-se cu un picior paralizat dela o betie la alta, înconjurat de o ceată de literați, studenți și fete.

Odată, într-un local, o americană pentru a-i arăta admirația, veni la masa sa și-l dăru o orchidee. Un pahar de absint i-l făcuse desigur mai multă plăcere. Pentru un pahar cu băutură devine prietenul oricui și pentru câțiva franci oricine își poate cumpăra o dedicație entuziastă în cartile sale.

O revistă publică odată un reportaj ilustrat: „artiști renumiți la ei acasă”.

Când îi vine rândul lui Verlaine, apare un moșneag urciolos, tolnăit pe un divan de cafenea, privind fix în fundul paharului de absint, sub titlul: „Verlaine în căminul său”.

Poate că o femeie, o adevărată femeie, l-ar mai fi putut salva prin puterea dragostei ei.

Dar care ar fi fost acela care să-l iubească deajuns pentru a-l putea opri cu amănând mânia din pribusirea vertiginoasă?

Nu mai o sfântă sau un supraom ar mai fi putut-o face.

Astfel că el, o glorie a Franței, trebuie să caute adăpost la persoane de reputație dubioasă, când într-un moment de reculegere se simți scârbit de viața pe care o ducea și dori să aibă măcar iluzia unui cămin.

Nu mai în măsura în care avea bani, putea găsi la o anume Eugénie Kranz, cea ce el însuși numea cu amărăciune: „o parodie de interior”.

Intr-o bună zi, în odaia femeiei Kranz din str. Descartes, nu mai

rămâne din el decât un trup bolnav, slăbit de abuzuri, ce se sbătea în chinurile morții.

La 7 Ianuarie 1896, Verlaine muri ca un vagabond, pe patul unei prostituat. Dar un convoi de cinci mii persoane l-a condus în călătoria din urmă, ale cărei cheltuieli au fost suportate de către librarul Vanier și de Vicontele Montesquieu.

Și dela cimitir din Batignolles „printre cei de față”, se puteau vedea o mulțime de celebrități literare. S'au ținut discursuri peste discursuri: „sub flori, vorbe și coroane, cadavru al acestei ființe umane chinuite dispărea”.

Pe mormântul său s'ar fi putut săpa cuvintele scrise cândva de dânsul:

Et je reste sanglant, tirant
Mes pas saignants vers le torrent.
Qui hurle à travers mon bois chaste
Laissez-moi mourir au moins, vous
Mes frères pour de bon, les Loups
que ma soeur, la Femme, dévaste...

A fost un om slab, însă un adevărat mare artist, incapabil de a-și făuri creațiile decât în sângele său fierbinte și clocotitor, din sufletul său răntăcit și oprimat. Și mult a trebuit să se căiască acest vinovat fără vină.

Poate că din toate câte a spus acest vracu se știa toate farmecele lumii, cea mai zguduitoare a fost o biată propozițiune lipsită de artă și poezie, așa cum cel mai umil dintre noi ar fi putut s'o formuleze.

Pentru acea geamătul lui Verlaine nu s'a transformat în poezie.



Rimbaud

zie, ci în fața propriei sale nevrednicii, a exclamat simplu, omenește: „Ce am făcut din viața mea!”
„Dar nu-i adevărat, bietul Lelien se învinovătește pe nedrept. Nu: „Ce am făcut din viața mea”, ci: „Ce a făcut viața din el!” Ce face viața din atâția cari nu pot s'o înfrunte, cari se sdobesc în încercarea de a trece peste greutăți? El, cari nu lasă în urma lor nici opere nemuritoare, nici glorie, nici amintiri, nimic decât o mână de cenuse anonimă și uitarea ce șterge nespus de repede totul.

MAURICE SCHEYER



I. G. Duca
(de sculpt. Onofrei)

Realitatea este că:

O montură bună de ochelari
„Pantoscopica” cu lentile

„ZEISS”

„Busch” „STIGMAL”
Paris, găsiți numai cu prescripția medicală la „Comptuarul General de Optică și Chirurgie”.

Calea Victoriei No. 90, București



Fragment din Adormire de Pictorul Bascu
Capela GIGURTU (Predeal)

Anul științific 1938

Caracteristica realizărilor științei pure și aplicate în 1938 o constituie preocuparea pregătirii pentru cazul unui eventual războiu. Nu numai perfecționarea armelor de luptă, — defensive și ofensive — ci mai ales contribuția la tendințele de autarhie economică imprimă o notă distinctivă tehnice în cursul anului încheiat.

Oricât ar părea de riscată o calificare unitară pentru o producție atât de multiformă, este cert că trăsătura mai sus pomenită constituie punctul comun de plecare și de destinație al tehnicienilor în ultimul timp.

O rapidă trecere în revistă poate dovedi temeinicia afirmării noastre.

Să luăm pe rând diversele domenii de activitate ale savanților și tehnicienilor.

Este incontestabil că radiotehnica domită preocupările lor actuale. Or, dacă se poate urmări o schimbare în această direcție o găsim numai în sensul valorificării la maximum a transmisiunilor pe unde scurte și ultrascurte. Asistăm la un adevărat războiu radiofonic în această gamă de unde. Națiunile profund de fapt că unde scurte au o bătaie extrem de mare și pot fi dirijate după voie, au întreprins o intensă propagandă a războiului în toate colțurile globului. Din păcate, această propagandă e folosită, nu în scopuri de înfrățire internațională, ci pentru o competiție războinică.

La rândul lor, unde ultrascurte, foarte înrudite cu razele luminoase, se pretează la o dirijare riguroasă, de natură să asigure secretul comunicațiilor, avântul deosebit de prețios în special într-un caz de război.

Telemecanica — tehnica deplasării obiectelor dela distanță — a înregistrat în anul 1938 realizări senzaționale. Gărele în care întregul personal de mișcare e înlocuit prin roboți perfecționați, avioanele conduse în văzduh prin unde electrice torpilarele lansate pe un uscat prin impulsuri electrice dela distanță, sunt nu mai câteva exemple senzaționale, menite să ne înfățișeze perspectivele acestei tinere ramuri de știință aplicată. E lesne de înțeles că aplicațiile războinice ale telemecanicii sunt cele care au stimulat și stimulează în primul rând ingeniotehnia inventatorilor.

Realizarea unor supogate de materii prime în țările, care duc lipsa acestor prețioase ingrediente, reprezintă un alt important domeniu de activitate a tehnicii din ultimii ani, îmboldită de febrilitatea organizărilor autarhice.

Successul în acest domeniu sunt impresionante. Cauciucul sintetic fabricat din var și cărbune — mai ales în Germania — lăna din lapte (caseină) în Italia, textilele de celuloză (Germania), benzina artificială (Germania) corespund unor formidabile eforturi, în care colaborarea chimiștilor cu marea industrie, sub auspiciile statului, a condus la rezultate remarcabile.

Și fiindcă problema energiei se pune cu o deosebită acuitate în cazul unui eventual războiu, toate stătele tind să exploateze la maximum energiile naturale încă neutilizate. În afară de forțele hidrolice, energia mărilor și a oceanelor tropicale, precum și aceea a imensului rezervor de energie solară, tind să capete o exploatare din ce în ce mai intensă, prin concursul tehnice moderne.

Până la stratosfera urmează să fie valorificată ca un teren de luptă în viitorul războiu. Într-adevăr, alături de ascensiunile cu caracter pur științific făcute de savanți în aceste meleaguri inaccesibile ale văzduhului, asistăm acum la adevărate performanțe ale piloților ce explorează stratosfera cu avioane speciale, ispiții de mirajul unor comunicații ultra-rapide și cu gândul

ascuns de a profita de un asemenea avantaj pentru atacuri războinice.

Dacă mai adăugăm la seria pomenită de realizări tehnice propriu zisă a armelor de războiu, în direcția razelor distrugătoare, gazelor toxice și a mașinilor ucigăse, avem un tablou destul de fidel al perspectivelor urmărite în ultimul timp de tehnicieni.

Din fericire — ca o compensație pentru tabloul întunecat ce-l formează cohorta infernală a instrumentelor de distrucție — un grup de savanți, care și-au înțeles adevărata lor misiune pacifică, ne pun la îndemână mijloace pentru prelungirea și îmbunătățirea vieții.

Într-adevăr, biologia și medicina au înregistrat inovațiuni cu adevărat senzaționale. Grefele organice, nite să înlocuiască țesuturi și organe uzate sau bolnave, prin altele noi și sănătoase, deschid perspective, care apropie pe om de divinitate.

Pe de altă parte, tratamentul prin hormoni ne dă posibilitatea să intervenim cu succes în tehnica naturii, corijând defectele înăscute, atât în domeniul fiziologic, cât și în cel sufletesc.

Cercetările medicale americane, doctorul Carrell, în colaborare cu celebrul aviator Lindbergh, ne rezervă în această privință surprize extraordinare.

Să semnalăm, în sfârșit, ca un mare triumf al medicinei, realizarea — în America — a serului contra teribilului flagel al paraliziei infantile, precum și punerea la punct în Germania a unui preparat chimic, — sulfanilamida — care combată cu succes cele mai rebele infecțiuni microbiene.

ING. I. ȘERBAN

A APĂRUT:

„DICTATURI”

Istoria pasionantă a regimurilor dictatoriale din antichitate până'n zilele noastre. Noua lucrare a d-lui

Prof. Petre-Ghiață

cuprinde viața de sbucium a conducătorilor de popoare ce-au ilustrat cu personalitate lor istoria omenirii, dela Solon la Atatürk. Într-un stil viu, perfect obiectiv, autorul ne înfățișează trăsături esențiale și elemente inedite ce captivează cititorul la maximum.

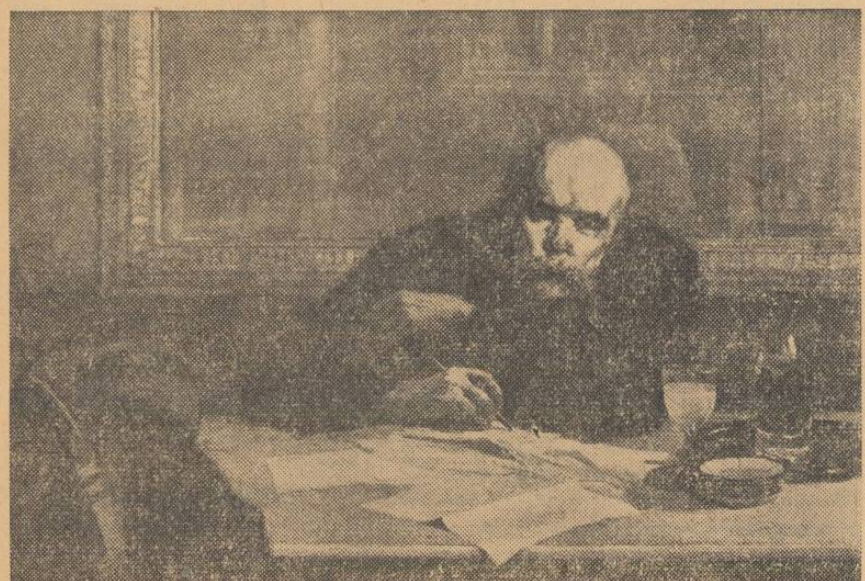
A APĂRUT

PITICI CEI BUNI

de I. ROVENȚA

Povestiri minunate
pentru copii
frumos ilustrate

EDITURA „ADEVERUL” S. A.
Prețul 30 Lei



C. BACCHI.

VERLAINE

scufundase prea mult în gânduri când începuse să se sbată pentru a scăpa. Prea târziu e mai amar decât „zadarnic”.

Ce ironie perfidă: existența lui Verlaine părea dela început temelnic asigurată, ținând seamă de trebuitelor sale în general atât de modeste.

Unicul fiu al unui căpitan de Geniu, care mai avea și nițică stare din dota soției sale îngrijit și răsfățat, înconjurat de caldă afecțiune a mamei sale și a unei verișoare, Verlaine crescuse într-un mediu social burghez, la adăpost de orice grijă.

Deși începuse încă de timpuriu să scrie versuri: „Poèmes Saturniens” — și au origina chiar pe băncile școlii — tânărul nu se împotrivi să îmbrățișeze, după dorința părinților, o carieră burgheză. În adevăr, cu toate că se simte încă de pe atunci poet, nu are nici-o înclinare pentru a se comporta ca boem genial. După terminarea liceului este adus într-un birou austur unde, netrebând să se surmeneze, găsește timp din belsug pentru a se dedica liricii sale.

Pe lângă leafă, muncitoria părintească îi mai asigură dușina de căpitanului Verlaine, o mică rentă, iar măicuța sa, cu drag îi strecura ceva bani când era strămătorat. O singură primejdie amenință ființa acestui burghez atât de cumpătat în toate: alcoolul. Verlaine începe de tânăr să bea, nu poate trece pe lângă năci o cărciumă sau bodogă, fără să se oprească și când e amețit, omul acesta sensibil și blând devine brutal și certăret, instinctele urate izbucnind dintr-insul cu furia unor fiare ce au stat la pândă. În asemenea clipe, Verlaine, care și așa are ceva din urănișii maimuțelor cu nas turtit, ne apare mai urât, mai respingător.

Dealtfel și el, care denumise cândva bietul „singurul viciu de neiertat”, speră într-o izbăvire, când întâlnind pe Mathilde Mauté de Fleuryville, o copilă de 16 ani, văzu intr'însa mântuirea și salvarea sa. Se logodește, renunță în adevăr la băutura, plutește într-un nou de fericire romantică și mulțumită acestui răgaz înșelător, care pare acordat de soartă, ne putem bucura de minunatele poezii „La Bonne Chanson”. În vremea războiului franco-german, la 11 August 1870, are loc căsătoria.

În scurt timp căsnicia se dovedește a fi nereușită. Și nu e de mirare. Verlaine, care locuiește la socri, desigur că nu e om în stare să educe, să formeze o creatură atât de tânără și fără experiență ca soția sa. Pe de altă parte, Mathilde, de treabă dar atât de insignifiantă, cu totul lipsită de imaginație și maleabilitate, nu are darul de a părea veșnic nouă, nici puterea de a simula calități pe cari o femeie ce vrea să fie inepul muza unui artist trebuie neapărat să le aibă.

Și, în fine, existența căsătoriei e periclitată prin deceptia pe care o suferă Verlaine constatând că adevărată fire a soției sale nu e așa cum o visase el. De ciudă că nu-i

nică, primitivă și stranie, ca o provocare”. Mai ales din poezia „Pareau ivre” atât de apreciată azi, pare că erupe un torent spumeazănd de viziuni fantastice, cum un altul nici să le viseze n'ar îndrăzni.

Sub impulsul unei pătimașe admirații, Verlaine îl invită pe necunoscut să vină la Paris. „Vino suflă scump, îl scrie el, esti așteptat”. Rimbaud vine — băștăndu încă în creștere, necioplit, înzestrat cu o forță fizică nemai pomenită „avea chipul de copil pervertit în rele și pumni mari, roșii”. Acesta este Arthur Rimbaud, autorul „Vasului îmbătat”. Arthur Rimbaud, și el unul dintre cei mai mari poeți, deși la 18 ani încetează pentru totdeauna să mai scrie, putem spune că și-a tăiat singur cu violentă firul creațiilor sale — după perigrinări și aventuri fantastice, pleacă negustor în Africa, se îmbogățește și în cele din urmă se întoarce să moară în patrie.

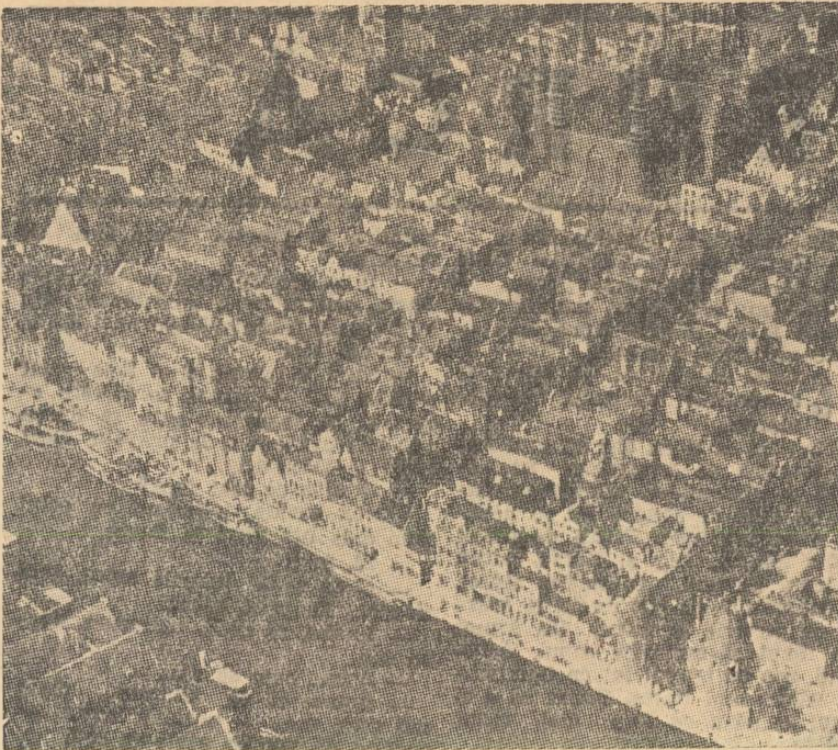
Se cunosc din istoria literaturii dramaticele peripeții, prin care a trecut prietenia dintre Verlaine și Rimbaud, a cărui superioritate spirituală și forță fizică exercită o puternică înfrățire asupra personalității lui Verlaine, transformându-l. Se știe cum Rimbaud, ironic, cinic și lipsit de morală sau mai bine zis, antimoralist, smulge una câte una, ultimile rădăcini ce-l mai ținneau pe bietul Verlaine, care cutreără cu prietenul său prin Belgia și Anglia, ducându-l existență fără capătului, plină numai de chefură și scandaluri; cum încetul cu încetul se țese în jurul lui Verlaine o rețea otrăvită de vicii și răutate în care se trezește imobilizat, paralizat, subjugat despotismului lui Rimbaud ce-l ține prizonier în lanțul voinței sale de fier.

Și sfârșitul ne e cunoscut: la Bruxelles, după o ceartă sălbatică, Verlaine orbit de furie, scoate revolverul și trage de două ori în Rimbaud, rănindu-l ușor. Acesta strigă după ajutor, Verlaine e prins și la judecată e condamnat la 2 ani închisoare pentru rănire corporală — doi ani pe cari îl ispășește în închisoarea din Mons — un orașel de provincie valon.

Verlaine, un depravat, un betiv, un vagabond care a scos revolverul și a tras. Aproape un ucigaș. Verlaine un oncas.

Da — acesta e adevărul. Faptele nu se pot nega. Și totuși, în ciuda tuturor slăbiciunilor și răcărilor, omul acesta și-a păstrat neștirbit, sub un invell de murdărie și jonsnic, un suflet nevinovat de copil; suflet sfios și încrezător de poet care, îngropat sub zgura exceselor și a desgustului de sine însuși, asculta melodii pe furis în grădina dorului și a frumosului, în grădina c rodii aurite. Da, Paul Verlaine era un puscăriaș păcătos, orbit de pasiuni și totuși era mai aproape de Dumnezeu decât atâția drepți cari n'au căzut nicodată în păcat; era deasupra tuturor celor ce se scotocind de superioari, zvărliseră cu pietre într-insul, cu toată indignarea recetei lui infailibilității, tăii.

Un sbor în jurul Mării Baltice



Danzigul medieval a rămas neschimbat.

„Și în călătoriile dumitale prin Baltică nu te-ai oprit și în Grecia?” mă întreba tânărul și dragăta străină.

Într-un compartiment din expresul Berlin-Paris, povesteam despre aventurile mele de vară prin tinutul ale cărei ape le băzdaseră odinioară Vikingii cu bărcile lor lungi; ale cărui popoare barbare fuseseră creștinate cu sula de cavalerii Teutoni; și ale cărui întinderi puternice Ligă hanseatică le socotise veacuri întregi drept rezervorului ei particular de pește și chihlimbar.

„E cu putință”, am întrebat „să fi confundat Baltică cu Balcanii?” Înroșindu-se, ea mărturisise că așa era.

Marea Baltică e o pânză de apă ciudată. Sălind din plină în platră de-alungul malurilor ei, mi s'au lăsat multe ceturi de confuzii, din minte.

Lungă de vreo 1600 de km., cu golful Bothnia cu tot și varind, ca lărgime, între 80 și 320 de km., Marea Baltică e așezată piezică spre miază-noapte-răsărit, dela coasta germană până la punctul unde se întâlnește Finlanda și Suedia.

Acest ocean fără flux și reflux, numit de popoarele de limbă germană Ost See, (Marea de Răsărit) și în total de trei ori și ceva mai mare decât Adriatică; dar Marea Mediterană propriu zisă e de cinci ori și un sfert mai mare decât Marea Baltică.

„Apă dulce!” strigă înnoțitorul, după ce lese din prima bae făcută în Baltică. Și totuși nu e așa; e ocean adevărat, deși — chiar unde e mai sărat — are numai 8 la sută sare, față de 35 la sută în Atlantic și 39 la sută în Mediterană.

În părțile nordice însă, în golfulurile unde râurile venice aduc zăpezile topite, apele Mării Baltice pot fi — și sunt uneori — întrebuințate ca apă de băut.

SPRE ȚARA HANSEI, CU AVIONUL HANSEI

Între orele 6 și 6,30, în după-mesele de vară, avioane uriașe cu trei motoare și aripi de metal încrețit pleacă din cinci în cinci minute de pe aerodromul Tempelhof din Berlin. Megafonul urlă: „Călători! Opere locale sunt rugați să-și ia locurile. Călători! Pentru Frankfurt, Breslau, Dresda, Copenhaga, Danzig”. Cum lumina zilei ține până după nouă, al destul timp să sori în liniște până la țintă.

Drumul nostru mergea dealungul canalului Hohenzollern. După Stettin, amurgul auriu de Iunie se încheie pe neașteptate în neguri negre și joase. Se întunecase simțitor. Dar cu câteva minute înainte de sosirea la aeroportul Danzig, ceața binevoia să piară ca prin farmec.

Zoppot e așezat la jumătatea drumului între Danzig, odinioară „împărăția Vistulei” și vechiul metropolă în fașe, Gdynia, care în doisprezece ani a ajuns la o populație de 110.000 de oameni.

ORAȘUL JOCURILOR DE NOROC ȘI AL OPEREI

Pădurile elegante coboară atât de aproape de plaja întinsă dela Zoppot, încât îngăduie copacilor să se uite pe fereaștrii în cazinoul unde Polonezii în vilagiatură plătesc tribut zeului norocului.

Zoppot e mândru de digul său cel lung. Steagurile tuturor țărilor din lume îl împodobesc și pe promenada largă auzi toate limbile din turnul lui Babel. Am ajuns prea devreme pentru cursele internaționale de cai, dar tenisul și innotul erau în toi.

În lupta melodioasă ce s'a încins între Bayreuth și Salzburg, Zoppot aduce o provocare vitejească — Opera lui din pădure. Operele lui Wagner sunt reprezentate cu o trupă aleasă, de cântăreți germani. Dimensiunile scenei în aer liber sunt pe măsura concepțiilor mărețe ale compozitorului.

Iar băile rușesti și romane dau vlagă nouă celor istoviti de sport, de jocuri de noroc și de Wagner.

În afară de cele două orașe, Zoppot și Danzig, teritoriul Orașului liber Danzig mai cuprinde însă două orașele și 254 de sate și cătune — în total 407.000 de locuitori.

Casele țăranilor din tinutul Danzigului și din Prusia răsăriteană, clădite astfel încât cuprind în ele și hamburul, au în față stâlpi, cu

străveziu, în inima căreia erau înțesate două gaze gingașe. Savanții au socotit că vârsta acestor insecte preistorice îngropate în chihlimbar trebuie să fie 30-40 de milioane de ani; alții spun chiar de două ori atât.

O CARARE PENTRU PASARILE CALATOARE

Fașa îngustă de coastă care merge din dreptul Königsbergului până la Klaipeda (Memel), e Kurische Nehrung, un colț fermecat, de nedescris, adevărat rai de nisip. Ea desparte de mare un golf nu tocmai adânc, cu apă mai mult sau mai puțin dulce, Kurische Kaff. Numele acest vine dela ducele de Kur-landa, care stăpâneau odinioară tot tinutul.

La Accsitten, unde încep dunele sterpe și înalte, se află vestitul observator al păsărilor, întemeiat în 1901 de dr. I. J. Tienemann.

Un grup de ornitologi și de observatori instruiți studiază mișcările păsărilor în trecere, și înseamnă sute de pui din toate soiurile pe care le au la îndemână. Pe perețele muzeului de păsări, de curând clădit, atârna o scrisoare înrămată. Cuprinsu-i simplu vorbește de tragedia berzelor și de credința naivă a sălbaticilor.

Biroul Comisarului districtului Districtul Darius de Nord. Kutum. Africa ecuatorială. Sudan.

6 Decembrie 1932
Domnilor Vogelwarte, Rossitten

Stimați Domni,

Am onoarea a fi înștiințat că la 15° 9' latitudine, 28° 10' longitudine, s'a găsit o barză moartă, purtând la picior un inel de aluminim cu inscripția „Vogelwarte, Rossitten, Germania”.

Inelul a fost reținut de șeful tribului Meidob, pe al cărui teritoriu



Răscrucea unde se întâlnesc Germania, Polonia și Danzigul.

a fost găsit, intrucât poporul său îl socotește drept un semn de bunăvoință și încurajare din partea zeilor.

Dacă țineți ca inelul să vă fie înalot, voi rândui să vă fie trimis, dar v'as fi foarte recunoscător dacă ați binevoi să-l lăsați să rămână unde dar dumezeesc pentru un trib îndepărtat în Africa.

Am onoarea a fi al dv.

(semnat)
Comisar al Districtului

AURUL BALTIC

Koenigsberg, în Prusia răsăriteană e orașul în care s'a născut Immanuel Kant, l'am pîlmbat agale prin Muzeul Kant privind colecția de amintiri cantiene, inteligent alcătuită.

Odată pe an, la 22 Aprilie, ziua lui de naștere, „prieteni! Kant” din Koenigsberg se adună la un ospăț în cîntea maestrului. Atunci admiratorii filosofului își impart între ei un tort, în care e ascuns un bob mare de fasole. „Kantofili!” care nimereste partea cu fasolea e dator să pregătească un discurs despre celebrul fiu al orașului, pentru aniversarea viitoare.

Koenigsbergul mai e vestit și pentru chihlimbarul lui, „aurul baltic”. Centrul producției de chihlimbar e la Palmnicken, pe coasta mării, la 40 de km. de Koenigsberg. Rășina împletită de veacuri e scoasă din „mine” adică răzuită cu lopeți mecanice dintr-o pătură îngropată în pământ, la vre-o două sute de metri departe de mare.

Altă metodă de găsit chihlimbar e „pescuitul”. Flăcăii vînjoși cu plăși în mână se avântă în apă până la umăr, printre stîncile joase. Plășile adună de pe fundul mării o mulțime de alge negricioase, încercate de fărâmițe sau așchi de material prețios.

Din Palmischen chihlimbarul ales e trimis cu vaporul la o fabrică din Koenigsberg, unde e curățat și căpătă tot felul de forme. Apoi e trimis în lumea întreagă: cîngători pentru soldurile de abanos ale frumuseților sudaneze — lanturi alcătuite din bucati rotunjite ca bomboane — pentru care e preferat un chihlimbar mai de rînd, deschis galben-albicios; mătăni pentru degelate sprintene ale Mahomedanilor; podobe rosistice pentru pălărilor negustorilor indieni și coreeni; și obiecte mai folositoare, pentru lumea apuseană.

Directorul fabricii ne-a dăruit o bucată de chihlimbar lustruit și

erau gata. Omul de serviciu era un slav simpatic, și cu figura lată; germana lui suna franțuzește, franceza suna rușește și încercările de a da pe englezește seamănau cu sfârșitul samovarelor.

Ținta mea în Kaunas era turnul muzeului nou, în care sunt așezate clopotele sosite dela Tournai și dăruite de Americani. Dar am hotărât atîta prin oraș, încât era să pierd avionul care mergea la Riga.

Curând după plecarea din Kaunas, ne și uitam peste clopotnițele, parcurile și apele întesate de bușteni ale capitalei letone, așezată pe râul Dangava.

Republica letonă. Latvia, care a făcut pe vremuri parte din Rusia, ca și statele înrudite cu ea, Lituania și Estonia, și-a căpătat neatrănarea în 1918, după ce se căluse în lupte de veacuri. Nu e o țară pentru oameni firavi; epopeele ei cîntă luptele eroice ale lui Lāplēsis, vîntătorul de urși, și emblema cu chipul eroului legendar e o distincție foarte prețuită de generația tânără.

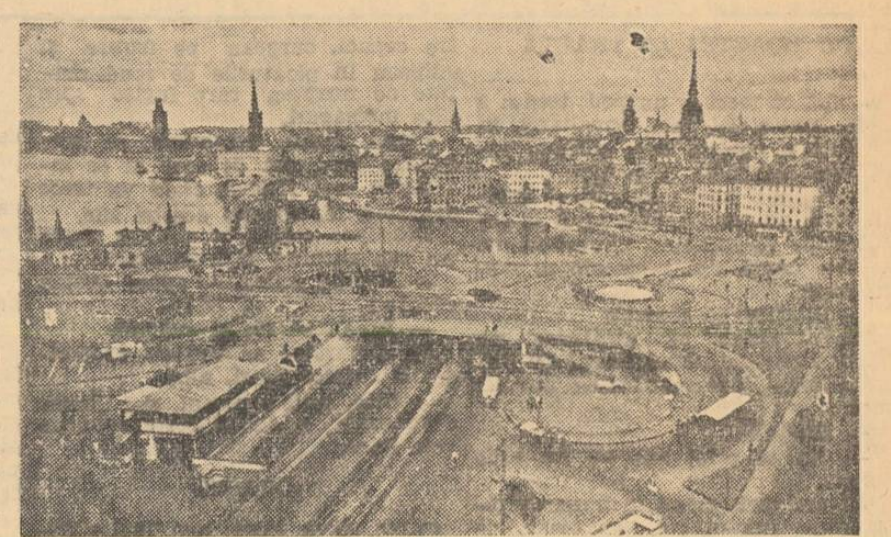
Triburile primitive din Letonia, Letii și Livenii, s'au contopit într-un singur popor, prin reacție împotriva silințelor de a-și supune și creștina, ale Cavalerilor Teutoni.

Deși Riga are și un cartier vechi cu ulițe înguste și întortocheate și clădiri care erau noi pe când cavalerii erau în floare, impresia generală e aceea de metropolă modernă, plină de viață.

Peste drum de venerabilul Hotel di Roma se înalță Opera de Stat, așezată într-un parc frumos înflorit. Wagner a condus pe vremuri, timp de mai multe luni, orchestra acestei Opere. Riga sustine că are cel mai bun balet din Europa. Shakespeare e foarte des jucat în teatrele din oraș.

Acest stup de albine harnice de pe malul râului Dangava e un oraș poliglot. De cele mai multe ori chiar servitoarele înțeleg nemțește și englezește. Această din urmă se învață obligator în școli.

Am vizitat grădina zoologică.



STOCKHOLM

re de ziduri: Tallinor (Reval). Mi-e deopotrivă dragă cu Rothenburg, Nürnberg și Carcassonne. Orașele vechi au nevoie de ziduri, cum au tablourile nevoe de ramă.

Zidul medieval al Tallina-ului s'a păstrat pe o întindere de mai bine de un kilometru; și de-alungul lui se înalță 17 turnuri, 2 porți întărite și 2 fortărețe. Imi închipui că din pricina turnurilor i se și zice „orașul cu scufie”. Cu vîrfurile lor tîguitate seamănă în adevăr cu niște bătrâni gata de culcare.

Slavă lui Wotan, acest oraș cu 143.000 de locuitori nu va fi niciodată „isprăvit”; datina nu-i dă voce. Legenda spune că în fiecare an, în ajun de Anul Nou, un omuleț cărunt iese din adăncurile lacului Ulemiste, vine la oraș și întreabă pe paznicul dela poartă dacă s'a isprăvit odată de clădit orașul.

„Nu”, răspunde paznicul; fiindcă știe că de ar spune da, moșnegulul ar trimite apele lacului să innee bietul oraș.

Tot cavalerii Teutoni, al căror drum l-am urmat de-alungul Balticel, au cumpărat în 1346 Tallinul dela Danezi, cu 19.000 de mărci de argint. Numele actual, care l-a înlocuit pe Reval, vine dela Taani Linn, „castelul danez”.

De curând toate tăbălitele cu numele străzilor din oraș au fost înlocuite. Înainte, după fiecare nume urma „Tän.”, prescurtarea cuvîntului ce înseamnă stradă. „Pikk Tän”, „Voiduooksu Tän.”, etc. Acum „Tän.” a dispărut. Ce-i drept, nimeni n'are nevoie să i se spună că o stradă e stradă. Închipuiți-vă ce economie de metal, smalt și muncă, dacă toate orașele mari ar face la fel!

Sănturile cu apă din jurul zidurilor au fost cu timpul preschimbate în iulide parcuri ce înțing jumătate din oraș.

Cum să nu îndrăgești un oraș în care Camera de comerț e așezată în casa breslei Regelui Canut, clădită în 1410? Un club e instalat în Casa Arapilor, numită astfel după Sf. Mauriciu Măsurul. O friză care-l împodobește fațada de-asupra capului întâi, poartă stemele celor patru centre ale Hansei, Bruges, Londra, Bergen și Novgorod.

Pentru saltul de 30 de minute peste gătul îngust al Golfului Finlandei, dela Tallin la Suomi, sunt patru companii de aviație: germană, polonă, finlandeză și suedeză. După douăzeci de minute dela plecare din Tallin, plutim peste o adevărată „cale a robilor” de insule mici de granit, care mișună în jurul coastei fineze. În total Arhipelagul cuprinde — oricît ar părea de necrezut — 80.000 de insule; și peste 60.000 de lacuri sunt risipite în tot cuprinsul Finlandei.

Nordicul Helsinki (forma suedeză a lui Helsingfors) cu 285.000 de locuitori, e un oraș nou pe lângă Tallin, Danzig și alte torașe din epoca Hansei — fiindcă a fost întemeiat la mică depărtare de locul actual, în 1550 și strămutat în portul întregit unde e și azi, în 1640.

CATEVA CIFRE

99,1 la sută din finlandezi știu carte. Peste 3000 de cărți noi apar în fiecare an, fără să mai socotim pe cele importate. Universitatea din Helsinki are o bibliotecă de 500.000 de volume, dintre cari 37 la sută sunt literare și 20 la sută religioase. Din cele 2100 de biblioteci din toată țara se imprumută anual 2.500.000 de cărți — într-o țară cu o populație de 3.807.000 de locuitori.

Încep de acum nouă ani mă atrăsese frumusețea gării din Helsinki, vestită în lumea întreagă și al cărei arhitect, Eliel Saarinen, lucra ză de mi bine de zece ani în Statele Unite. Dar clădirea de granit transfigură la Parlamentului. Isprăvit în 1931 de arhitectul J. S. Siirén, era nouă pentru mine.

DREPTUL DE VOT — ȘI DE LUCRU — AL FEMEILOR

Din balconul unui restaurant, am văzut peste drum scheletul de oțel al unei clădiri înalte și pe o scelă la al optulea etaj, mai multe femei lucrând la un loc cu zidarii.

Ma târziu înarmat cu autorizația oficială și cu un tălmăci, m'am suit pe scelă și am luat un interviu femeilor ajutoare de zidarii. Mi s'au părut voinice, zămbitoare și multumite cu ocupația lor din înaltimi.

Finlanda a fost prima țară care

a dat femeilor drept de vot egal și universal; și azi ele se bucură în toate împrejurările de aceeași drepturi ca și bărbații. Femeile finlandeze își câștigă pâinea ca directorate de fabrici, ingineri, conducătoare de tramvay și autobuze, hamali, sefi de gară, funcționare la căile ferate. Femeile salariale trec de 700.000. Noua lege a căsătoriilor, din 1929, e întemeiată pe egalitate deplină între soț și soție.

Mi-am încheiat inspecția dela Helsinki printr'un sbor la Vilpuri — tot de o oră — și de acolo, printr-o călătorie cu trenul și vaporul la mănăstirea ortodoxă rusească Varlam, întemeiată în anul 992 pe o insulă a lacului Ladoga, cel mai mare lac din Europa.

(Din englezește de M.)

PASIPHAE

„Pasiphaë” ca și „Chant de Minos” sunt două poeme pe care Henry de Montherlant mărturisese că le-a extras dintr-o operă dramatică pe care a început să o scrie cu câțiva ani în urmă.

Cela ce l'a atras spre aceste „mituri” a fost nu numai faptul că ele erau mituri solare și dintre acele care se potriveau mai bine la mai multe semnificații de ordin esențial pe care i le poate atribui omul, dar și pentru că ele se centrău în jurul celui mai vechiu și mai universal principiu vital, scrie Montherlant, adică în jurul „taurului”, deci făceau parte din ciclul solar care-l interesa în primul loc pe autorul „Bestiarelor”.

Mitul ne arată o fată, „Pasiphaë”, îndrăgostită de un taur alb, foarte tânăr, dragoste din care se naște „Minotaurul”. Problema pusă de Montherlant este aceea a unei ființe omenesci care se găsește în fața unui act, osândit de opinia timpului său și pe care dorește să-l înfăptuiască și îl înfăptuiește. Ce se petrece în sufletul lui Pasiphaë în aceste clipe?..

Două ipoteze se pot face, spune autorul poemului: Pasiphaë, fiind regină, proteasă și zeită, este prada unei puteri dumnezeiești și uniunea sa cu taurul poate fi privită o „hierogamie”. Emoția ei este aceeași și floral care o zguduie de asemenea. Altă ipoteză este aceea prin care ne reprezentăm pe această Pasiphaë ca femeie-regină, trăind într-o epocă foarte severă, epoca eroică, epoca pееfilor. Creta la acea epocă era în deosebi puțin îngăduitoare în ceea ce privește legișirea, unii autori susținând că cea mai mare parte din legile Spartei au fost inspirate din morala Cretei, datând din epoca lui Minos.

Montherlant a adoptat ipoteza aceasta ultimă, care a fost aleasă și de Euripidis și care este singura ce poate face subiectul mai tragic. Pasiphaë în această a doua ipoteză se consideră vinovată și aceasta face pe eroină mai patetică și subiectul e mai interesant prin faptul că pe tot poate să pună în lumină și partea umană, inteligența judecătorească, pe lângă partea patetică. Ca în toate operele sale de imaginație, Montherlant a căutat și aci să fie și un cercetător al psihicului, dar să propule și o anume morală, o morală care să fie în linia generală în acord cu morala vîlului, dar să o și corijaze în altitudinea ei greșite și nu atât de înțelegătoare cum o cere rațiunea omului de gândire și adevărată lumină a inteligenței.

În poema lui Montherlant, pe când Pasiphaë reprezintă patima care se frământă, Gerul reprezintă inteligența care judecă și se poartă pentru ciocne și mai larg și mai permanent. Această atitudine a corului a existat și în antichitate. În corul grec actorul se prezintă publicului fără mască pe față și fără cothurne în picioare, spre deosebire de actorii care reprezentau personajele. În viziunea reprezentare a poemului lui Montherlant, Schvain Itkin, care reprezintă actorul Corului, își va juca rolul în haină de seară modernă pentru a dovedi că vorbirea „Corului” are același velleare în lumea noastră de azi, ca și în lumea antică de acum șase mii de ani.

AMINTIRILE LUI BURCĂ

CU MOARTEA LA TRÂNTĂ

După ce trecuse un pod, trenul a luat-o la vale, învâluind în fum copaci care stăteau înfiți la marginea drumului. Costea mă privea neliniștit și arăta cu ochii primejdia. Mai întâi la locul unde se îndreptă căutătura lui Costea. Lângă ușa — un om cu șapca roșie.

— Biletele la control!
— Navul răgaz să alcătuesc un gând isbăvitor. Controlorul își întinse mâna drept înaintea nasului meu.
— Biletul!
— Nu te pripi așa că nu arde șura.

Mi-am vârit mâna în buzunar păindui fundul gol, cu toate că știam dinainte că nu am nimic acolo. Așa făcând când mă striga învâluitor. Mă duceam la tablă „cu fie ce-o fi” în gând; știam bine că nu învățasem lecția de aritmetică.

— Ai ori ba?
— Da... nu prea am...
— Dar așa nițel poate tot ai?
— Rânji gura mustăcioasă a controlorului.

Semăna întocmai cu pisoiul nostru în clipa când prindea un șoarece. „Șapca roșie” nu glumea. Ne-a luat pe amândoi și ne-a dus pe platforma vagonului, punând un om să ne păzească.

Costea își șopti: „Fă ce-oiu face eu”. Trenul începu să-și târască alene pași asemenea unui bou care se întoarce dela arat.

— Ce sat e acolo? — întreba Costea pe omul care ne păzea.
— În clipa următoare sări de pe scară. Până să se desmeticească omul, am sărit și eu pe iarba.

M-am așezat între șine, așteptându-l pe Costea. Un suferat ascuțit m'a făcut să-mi întorc capul. Alt tren năvăla spre mine ca un taur împuns cu furca.

N'avui timp să mă ridic. Mă culcai pe spate. Moara satului nostru face un vuet nașpranic. Dar acum părea că au năvălit asupra mea o sută de mori de m'au asurzit.

Într-o clipă mi-au trecut prin cap anii cei mai îndepărtați ai copilăriei mele. Bunicul mi-a murit când eram de zece luni. Însă acum îl vedeam limpede.

Stând la umbra stejarului, din care a rămas astăzi doar trunchiul răsturnat, bunicul mă desmeardă vorbind cu mama.

„Asta seamănă cu tat-su...” — băta-l norocul de puiul soimului!
Trenul urde deasupra mea...
Mama mă ridică și mă leagăna în brațe.

„Asta când se supără, tace, nu plânge ca ceilalți...”
Trenul își sfâșie urechile...
„Te duci la cochint și-ți spui!”
Trenul nu mă duc și pace...
Trenul nu se mai isprăvește.

Mi se pare că deasupra mea nu mai urde trenul ci sute de tauri înfuriați mugesc călcându-mă cu copitele. Și prin mugetul lor se aude glasul lui Radu haiducul: „Am să vă sfîșiesc pe toți! De ce nu-s ca toată lumea? Cine mi-a dat sufletul asta care nu încapă în mine... să mă chinu! așa...”

Cineva mă trage de mână, apoi mă ridică și mă duce undeva la vale.
— Mai trăiești, mă?
Deschid ochii. În ceața care-mi întunecă privirea, deslusec anevoi un chip galben cu ochii plângători. Costea mă sgâlțâie puternic.

— Mă, să nu mori! Când te faci bine, țineu arde eu cum să te bagi sub tren... printe-muste ce ești.
Am dormit pe iarba. Dimineața ne-am sculat voioși, odihniți.
Razele soarelui se strecurau prin-

SENZAȚIE! A APĂRUT

V. VILUAMS
ROMAN

INSULA SPIONILOR

ROMANUL

15 LEI

Lupta extraordinară, de genialitate și curaj, pentru descoperirea tezaurului război al Kaiserului, desfășurată de un tânăr maior din „Intelligence Service”, ajutat de o fermecătoare și vitează fată, contra tenebroșii și șef al unuia din cele mai puternice Servicii de Spionaj din lume...

Cereți
„ROMANUL A. VANTE”

15 lei — La chioșcuri, librării și în gări

10

de BUCOV EMILIAN

ceau pe jos ca niște saci plini, im-prăștiți la întâmplare.
Ghebosul a găsit un loc liber lângă o spărtură în perete, pe semne fereastră. Ne-am așezat toți trei.
— O piesă de cinci și vă spui povestea. Degeaba nu se prinde, și bafta.

— Na, spune-o!
— Povestea nu e tocmai hazlie. Ba o fată, când i-am spus-o, a plâns ca la îngropăciune. Așa-i muerea, se leagă la cap când îl duce pe altu. Mie nu-mi pasă. Am uitat să plâng. Eu nu am lacrimi nici pentru durerile mele.

SOFIȚA

Cu mâinile unite între genunchi ghebosul stătu tăcut câteva clipe. Apoi începu:

— Pe vremea lui Hăriră Djubalei Giurbă-rețevu, hătar-batâr cu bu-ricu'n chimir... și bafta, pe când bunicul meu era flăcău, locuia în strada Mânzilor, aci lângă gropi, o văduvă tânără. Îi zicea Magda. D'ala era văduvă că i se prăpădise bărbatul. Păsta dacă-i strigai „Bu-far neam de Tătar!” îi răspundea: „Au-o-u-u!”

După un chef sdravăn, Bufar se prăvăli într'un puț și dădu chix. Magda și cu fiul ei Lor nu l'au plâns ci s'au bucurat pentru că Bufar era bețiv și bădău de treabă cum nu se mai găsește pe vremea noastră. Tătarul dovedea la băutura chiar pe țiganul Giurba care turna dintr'odată pe gât o ocă de jîn fără măcar să-și strâmbe nasul sau că o ceapă.

„Lor era băiat vioiu, iute ca șar-pele; avea un ochiul încremenit și mai mare decât celălalt. Când era mic, era spaima cânilor din mahala, iară când a mai crescut, val de a-cela care cuteza să-l înfrunte. Pen-trucă l-a slujit așa Dumnezeu sau dracul, Lor se răsuina pe oameni.

„La vârsta de treisprezece ani a mușcat-o pe mă-sa...” — într'o noapte cu strigoi când se deslătuise o furtună drăcească și o ploaie fu-rioasă care umpluse gropile astea.

„Nu știu dacă era beat sau inebunit de atâtea fulgere de afară, dar, fără să-și dea seama, a mușcat-o în așa chip pe mă-sa că peste o bucată de vreme Magda a născut o fetiță. Lor nu știa că el este tatăl surorii sale. Așa s'a născut Sofița: din păcat fără de iertare.

— Lorule, — ofta Magda, — du-te, Lorule, plei daci... că te omor...
— Taci, mămicio, taci... că-ți succese capul.

— Du-te, Lorule, că fac un alt păcat...
Lor nu mai încăpea în strada Mânzilor.

Visa alte mealeguri.
— Magdo! — șieră el într'o seară. — Na, ține de noroc dela feciorul tău... și bafta.

Și lovi cu pumnul. Apoi puse traista în spinare și o porni pe jos la Constanța, iar de acolo — cu un vapor străin — în America.

„In acest timp Sofița creștea frumoasă și neștiutoare. Așa se născu: plăt: dintr'o sămăntă neagră, uscată și urâtă crește o floare care te orbeste cu mirosul ei îmbătător; din sulul Lor s'a născut frumoasa Sofița cu obraji ca două flori de mac și ochii ca două mure coapte.

„Magda plângea fără încetare și blestema pe nenorocita fată. Când ai nevoie de ploaie apăi blestemă cât ai vrea cerul limpede, soarele luminează mai departe în ciuda ta.

„Sofița creștea și se îmbușoră tot. Măi magda imbușoră vrierii lui Magda. Când fata împlini cincisprezece anișori, Lor se întoarce din America, cu bani mulți în chimir și cu tutele sub nas.

— Lorule, Lorule... mai bine te măncau lighioanele marii decât...
„Și Magda isbucni într'un hohot de plâns de desneajde. Și avea de ce. Presimțea că o paște un alt păcat, mai mare, mai apăsător.

„Intr'adevăr, Lor își pierdu cum-pătul în ochii strălucitori ai fiicei și surorii sale. Se nădrăgi de fată.

„Intr'o noapte ploioasă ca aceia când se întâmplase păcatul, Magda vorbi frumos feciorului său, îl aco-peri cu pătură și, când i se păru că doarme, se duse în bucătărie

după topor, șoptind „Lorule, am să-ți taiu capul, Lorule...”
Însă Lor îi ghici gândul și-o a-lungă de-acasă.

— Plei din fața mea, Magdo!
— Sofița e fiica ta, nebunule! — tipă Magda îngrozită.

Dar Lor nu pricepu. Rămase cu Sofița, fiica și sora lui pe care o luă de nevastă.

„Nimeni n'a mai știut nimica de Magda. Cele din urmă cuvinte de blestem ale mamei păcătoare că-zură ca un bolovan de piatră peste capetele copilului...

Ghebosul făcu ochii mici și se frecă cu palma pe fruntea asudată.
— O să vedeți aci în curte un om sbrăcit ca măruș uscat. Lumea îi zice moș Hodorogu, iară moșul cu chipul crăpat și îmbătrânit înainte de vreme nu are decât patru-zeci de ani. E feciorul lui Lor și al Sofiței.

Mai e ceva... dară să nu spuneți la nimeni că eu v'am spus-o.
Ghebosul ne-a tras la el încât ne-am lipit capetele de fața lui umedă. A început să ne șoptească cu tremuri în glas:

— O să vedeți pe vătămănuș nostru... încă n'a venit. Îi zice Barta. Cică și el e copilul Sofiței care l-a făcut cu un boer străin, un an după ce se împușcase Lor.

Dar să nu carecumva să spuneți asta lui Barta că vă prăpădește cu pumnul lui cât un munte. Toată răutatea lumii se strânse în ochiul lui roșu și în pieptul lui de taur. Uitaseam să vă spun că s'a făcut cu Sofița. Adeseori păreasa casa și umbra imbrăcată în hainele lui Lor.

La miezul nopții, când trecea prin mahala, copii se desșteptau și plângeau iar câinii îngrozii fugeau scâncind a prăpăd.

În zorii unei zile de iarnă, Sofița se spânzura de nucul din groapa asta din dreapta. Popa nu vroj s'o îngroape. Atunci Barta i-a săpat o groapă sub nuc și a îngropat-o singur. Apoi a stat două zile de ar-dăru lângă mormântul Sofiței. Lo-vea cu pietrele pe cine voia să se apropie de el. Acuma știți de ce gropile astea sunt în hainele Sofiței...

Văd că vă place povestea. Ia mai dați-mi o piesă de cinci, și bafta...
Ghebosul a mai vrut să spună ceva dar a înghitit vorba începută. În această clipă isbucni un țipăt într'un ungher al Castelului.

S e ologesc în bătaie! — se auzi o voce de fată.
— Ia nu mai spune, — strigă o gură de bărbat. Se auziră răsete și injurături.

Ghebosul aprinse o lumânare. În ungherul din fața noastră stătea în picioare o fată volnică cu ochii mari, cu fața mășgălită și cu părul lung răsfirat ne umeri.

E Anca, — șopti ghebosul, — singură fată din Castel. Numai ea doarme pe un pat de scânduri, noi dormim pe jos.

— Acuș te ating cu „apostolu” asta — striga Anca ridicând un briceag și lovind cu piciorul în spatele unui vâlgan care se așezase pe marginea patului.

— Anca nu s'agueste — ne lămu-rea ghebosul — așară era cât p'aci să injunghele pe unu d'acilea care încercă s'o pupe pe când dormea. Nici Barta nu i-a putut veni de hac. Săptămăna trecută o sfîșintse cu pumnul dar rămase cu fața splinte-cată cu briceazul Ancăei.

Doarme cu „apostolu” sub fustă și dacă în timpul nopții se apropie careva de dansa... hârșt cu „apos-tolu” și l'a luat dracul.

Zău, așa... cu mine faci pe sfânta, — tipă vâlganul lovit, — dară cu Turca te pupi, știu eu tot...
— El și? Turca mi-l drag Numai pe unul singur poți să pupi, au-zizi?

— Da, eu aduc mai mulți bani...
— Mă sculp eu pe bani tîi — strigă fata infuriată. Barta are și mai mulți și văzuși ce pătise...

— Găsesc eu ac de cojoc — spuse vâlganul sculipând în tavan.
— Aole-o-o, ha-ha. Da'ce crezi, că eu is carne de vacă din ala care se ia cu bani la măcelărie? Să ști că dacă mai mă săcăi, te fac tur-lac cu apostolu.

— Dară lu Turca îi zici „șorice-lule, frumușelule” — se strâmba vâlganul.

AMURG...

Te-am întâlnit într'un amurg de vară...
Erai un vis, un cântec, chiar o floare.
Te-am prins de mâini, mi-ai dat o sărutare;
Și alt nimic n'ai spus, seară de seară...

Acum, când te revăd surăzătoare,
Cu ochii n'tredeschiși ca o ștengară,
Simt cum te pierzi... ca fumul de țigară,
Că n'orice gând de-al tău e-o mbrățișare.

Că nu mai ești ce-ai fost, și toate-s glume
Rostite fără rost, nătângi, amare...
Dar nu ești singurul amurg pe lume...

M'ai părăsit cum ai strivi o floare,
Uitând că orice floare poartă-un nume...
Jos! masca la de aur, vrăjitoare!...

CONSTANTIN COJAN

Fata se infurie din cale afară.

— Neghibol, nătăfletule! Ce-ți pasă, eu îl îndrăgesc pe Turca.
— De nu m'ar birul somnul v'as povești multe despre Anca asta — spuse ghebosul, căscând.

C ostea s'a culcat pe spate și a adormit cu capul pe ge-nunchi.

M'am întins și eu dar somnul mi-era alungat de povestirea neobiș-nuită a ghebosului. Încăperea pă-rea un cuib de strigoi. Mi se năză-rea o horă zăludă. Prinși de mâini Bufar Magda, Lor și Sofița jucau în jurul nucuului. În mijloc stătea un vâlgan înalt cât nucul și svâr-lea cu pietrele în mine. Un foșnet m'a făcut să-mi ridic capul. Astu-pând, ușa cu trupul lui de taur, stă-tea vătămănuș Barta. Știam că e el și mi se păru că l'am mai văzut undeva.

Barta se aplecă și începu să in-specteze prin buzunarele vagabon-zilor.

Se apropie de noi. Odată cu el mi se părea că se apropie o nenor-ocire, pentru că știam eu firea lui Costea. Începu să se lumineze de ziuă. Încăperea își schimba chipul din ce în ce mai mult.

Barta se aplecă deasupra priete-nului meu și-i vâri degetele în buzunar.

Costea sări ca mușcat și-l apucă de piept.

— La mine nu se prinde...
Barta îl privi uitit cum ai privi o găină care deodată ar încep să sboare.

Ochiul lui stâng galben s'a roșit acum și s'a făcut rotund. Carnea și pielea de pe toată fața a început să se prindă de colo până colo de parcă s'a deslipit de oase.

Numai nara stângă umflată și străbătută de un fir de vână nu se mișcă de fel.

Pentru oricine alături, era deajuns să privească acest chip ca îndată să intre în pământ fără să mai aștepte ridicarea pumnului de două ocale. Dar Costea nu era dintre a-cestia. Răsă tot așa de batjocoritor cum răsă când l'am întâlnit în-tăia oară.

Aștepta... cu picioarele crăcănate, cu o mână la spate, iar cu cealaltă în sold.

Cu ochii pe jumătate închiși, în-frunța privirea florată a lui Bar-ta. Așa stăteau nemicași unul în fața altuia gata să se sfâșie. Ciuda năprasnică le-a astupat gurile.

Bărbat și Costea — orașul și satul. Primul ca o casă din acelea înalte, strâmbate de vreme; al doilea ca un munte de piatră ca acela care păzește satul Prunda, locul lui de naștere.

Mă uitam la ei cu nerăbdare și teamă.

Nu era nimerit să te vâri între dâșii că te striveau ca pe un bob de grâu, prins între cele două pie-tre ale unei mori.

Nu era săgă. Mi se părea că dacă se prăvălea Costea, apăs pe prăvă-lea toată strada asta cu tot orașul asta mare. Costea n'are drept să cadă pentru că eu îl știu nebruit.

Barta rânji.
— Deocamdată nu-ți fac nimic... zise cu un glas care părea scrăsnec de mașină.

— Dacă nu birui cu ochiul, nu mai ridic pumnul — urmă Barta. Dară știu că noi doi n'o să încă-pem sub șapca acestui Castel, vorba Aia.

Ne-am așezat pe podeaua de lut. Acum la lumina dimineții, pu-team desluși bine chipul vătămă-nului de vagabonzi.

Cu mâna stângă mai lungă și mai groasă decât cea dreaptă, cu umărul stâng lăsat în jos, vaga-bondul părea o balanță de un ca-păt al căreia atârna o greutate de vreo două ocale: pumnul lui Barta.

Decă te uitai bine la fața lui, vedeai că și ochiul stâng cu sprân-ceana lui este tras în spre stângă. Gura — la fel; iar nara stângă — mai mare decât cealaltă și bom-bată ca un burghiu de aramă de la mantașul unui gardian.

Știu chipuri pe cari le vezi în-tr'o singură clipă și le uiți la fel de repede. Pe alte chipuri ochiul îți zăbăvește mai mult ca să poată cu-prinde totul. Astfel de chipuri nu se mai uită niciodată. Știu că niște case mari cu zece grise pe tot atâtea culori, Chipul lui Barta avea adăncituri, hârțopuri, tăieturi, mușcături, pete albe, mușuroaie prelunge de parcă un neam de cărțeți mici și-a făcut lăcaș sub piele.

Vagabonzii se sculau unul după altul și făceau înel în jurul lui Barta.

Clireu, poreclit „gura lui Barta”, se așeză lângă vătămănuș care nu slăbea din ochi pe Costea.

— Nu jindesc după banul altuia, nu-s tocma sărac, vorba Aia. Spune tu Clireu, ce am eu?

— Are Barta o căsuță în Pan-tellon pe care o închiriază la niște danci. Nu e sărac Barta.

— Vedeți... Și cu toate astea scormonesc prin buzunarele altora cum scormonește vântul prin holde fără să aibă nevoie de grâu.
— Și de ce faci asta? — îl între-bal eu, înfruntându-l ochiul stâng.

— Am... pentru că mâinile aște-tea trebuie să facă ceva, vorba Aia... Am lucrat la vo zece fabrici. Peste tot îmi spuneau: „Ai mână bună, dar gura ti-i vicleană”.
Da, însă, am limba cam iute, vorba Aia.
— Și te ții de hoții așa de florile mărului — răsă Cosea sculipând.

măndru ca preotul când iese cu darurile.

— Ia spune tu ci Clireu, ce face Barta cubani și inspectează din buzunarele fraierilor! — porunci Barta vecinului său.

— Nu-i la pentru ei ci face chef pentru toți — spuse soldățește a-ju-torul de inspector care se ducea aproape în fiecă zi la prăvălie după țuică și mezeluri.

— Și alta ce mai face?

Clireu șovăia, umblând cu ochii mici dela noi până la Barta.

— Zi, măi!
— O să rădă țoapele astea, cum să zic... Ne privi piezis.

— Lasă-i să rădă opincarii, vor-ba Aia.
— Asta... cum să zic...
— Spune că te sfîșiesc... d'ala ești gura mea — porunci Barta, apucând de păr pe ajutorul său.

— Barta vrea să clădească o casă pentru vagabonzi...
— Și? — îl incuraja inspectorul.

— Și o fabrică de făcut haine ca să fim bine înțolțiți.
— Și Barta ce o să fie la fabrica asta?

— Sef — spuse eu.
— Minti — mă oprî. Ochii i se răsuceau ca vârtelnița. Deschise gura, arătându-și dinții negri și ascuțiți ca niște colți de lup. Su-ghită de câteva ori. Așa răsăda Barta. Și răsul lui era nu ca un ne-chezat de cal ci — dacă ar putea veghea un bou — apăs răsul lui Barta s'ar asemăna cu un neche-zat de bou.

Eu nu vreau să-i robesc peăștia — urmă, — pliesind cu două degete în fruntea lui Clireu. Eu sunt vătămănuș lor acum. Îmi place să fiu șef la oameni liberi dară mi-i silă să fiu șef peste robi și să chivernisesc niște carpe, vorba Aia...

Ce-am să fiu eu, Clireu?
— Cel mai de treabă lucrător, cum să zic...
— Tot Barta o să rămân eu, ne-ghibol, vorba Aia.

Apoi ne vorbi despre felul cum o să clădească fabrica, despre orele de muncă, despre țuica lucrătorilor. Când nu ajungeau cuvinte, se uita poruncitor la Clireu. Această îi lua vorba din gură și urma să deapene gândul mai marelui său.

Îi plăcea lui Barta ca altcineva să vorbească despre isprava ce ză-mislise.

Despre tot ce-i mai mărunț vorbea el singur iară când ajungea la ceva care i se părea mare, atunci...
— Unde o să clădesc?

Barta strânge gologanii din feburite inspectiv și cumpără câte-vece din locul asta pe care-l stăpă-nește moș Hodorogu. Are deacuma zece stănoși cumpărăți.

— Asta e! — strigă Barta cât îl tineau balerii pieptului lui. Plea-lea feței lui pătăta cu un cimbir, începu să se miște în jurul ochiul stâng înroșit. Buza de jos leși în afară până la vârful nasului. Căutătura roșie ca un cuțit mulat în sânge, se infipse în fereastră din fața.

Se întinse pe spate și adăugă în-cet:
— Vorba Aia...

NUMĂRUL 7

Numărul 7 se întâlnește la fiecare pagină a istoriei omenirii și pare să joace un rol foarte important. În Biblie avem cele 7 zile ale creației; aproape toate popoarele își impart timpul în perioade de câte 7 zile; sunt apoi 7 păcate capitale, 7 taine și 7 psalmi.

Muzica are 7 note, vechi 7 cu-lori, gusturile la cei vechi erau în număr de 7, lumea a avut 7 minuni, Grecia 7 înțelepți, Egiptul 7 plăgi, hidra dela Lerna 7 capete, iar după fiziologi ne schimbăm pielea la fie-care 7 ani.

7 generali fuseseră destinați pen-tru cucerirea Tebei și Roma are 7 coline.

Cine nu știe apoi de cele 7 vaci slabe și de cele 7 vaci grase din Bi-blie?

CASA DIN BERCHTESGADEN

Casa din Berchtesgaden, în care d. Hitler se retrage de câte ori are nevoie să mediteze în liniște, a fost construită și mobilată după planu-rile și directivele sale.

După descrierile făcute de rarii vizitatori care au avut permisiunea să-i treacă pragul, casa este un castel de stil rustic modern, ridicat pe o platformă ce domină împrejurimile. De pe drum nu se zărește decât vârful acoperisului, construcția des-fășurându-se în adâncime. Fereș-trele sunt mari, peretii albi. O scară largă duce la o galerie interioară, ornată de coloane puternice și scun-de, susținând arcuri de stil ro-man. Intre coloane se deschide per-spectiva largului orizont de munte.

Sală de recepție este imensă, are platonul jos, două mari policandre în forma corănciei lui Carol cel Mare și susținând fiecare 30 de becuri. Peretii sunt zugrăviți într'o culoare luminoasă și se găsesc mai multe ta-blouri, printre care „Venus dor-mind” a lui Titian și două tapițerii în stil Gobelins. Un enorm glob pă-măntesc vechiu, un pian cu coadă, câteva fotolii confortabile în ju-rul unei mese rotunde, complectea-ză mobila.

După descrierile făcute de rarii vizitatori care au avut permisiunea să-i treacă pragul, casa este un castel de stil rustic modern, ridicat pe o platformă ce domină împrejurimile. De pe drum nu se zărește decât vârful acoperisului, construcția des-fășurându-se în adâncime. Fereș-trele sunt mari, peretii albi. O scară largă duce la o galerie interioară, ornată de coloane puternice și scun-de, susținând arcuri de stil ro-man. Intre coloane se deschide per-spectiva largului orizont de munte.

Sală de recepție este imensă, are platonul jos, două mari policandre în forma corănciei lui Carol cel Mare și susținând fiecare 30 de becuri. Peretii sunt zugrăviți într'o culoare luminoasă și se găsesc mai multe ta-blouri, printre care „Venus dor-mind” a lui Titian și două tapițerii în stil Gobelins. Un enorm glob pă-măntesc vechiu, un pian cu coadă, câteva fotolii confortabile în ju-rul unei mese rotunde, complectea-ză mobila.

După descrierile făcute de rarii vizitatori care au avut permisiunea să-i treacă pragul, casa este un castel de stil rustic modern, ridicat pe o platformă ce domină împrejurimile. De pe drum nu se zărește decât vârful acoperisului, construcția des-fășurându-se în adâncime. Fereș-trele sunt mari, peretii albi. O scară largă duce la o galerie interioară, ornată de coloane puternice și scun-de, susținând arcuri de stil ro-man. Intre coloane se deschide per-spectiva largului orizont de munte.

Sală de recepție este imensă, are platonul jos, două mari policandre în forma corănciei lui Carol cel Mare și susținând fiecare 30 de becuri. Peretii sunt zugrăviți într'o culoare luminoasă și se găsesc mai multe ta-blouri, printre care „Venus dor-mind” a lui Titian și două tapițerii în stil Gobelins. Un enorm glob pă-măntesc vechiu, un pian cu coadă, câteva fotolii confortabile în ju-rul unei mese rotunde, complectea-ză mobila.

INSEMNĂRI ȘI POLEMICI

Azilu de noapte

Am văzut, la Teatrul Regina Maria, un foarte reușit spectacol: „Azilu de noapte” de M. Gorki. Reușita se datorează atât elementelor de mână întâiu, care au jucat — cât și d-lui Muratov, regisor, și d-lui Alamasoff, consilier artistic.

Distribuția și execuția — admirabile.

Un lucru numai n'am înțeles: costumul, expresia și ținuta d-nei Eugenia Zaharia care — în rolul Vasilei, patroana unui azil de noapte — a apărut în rochie scurtă roșie, pe talie, cu fata fardată ca o cântăreață de music-hall.

În loc să vedem o rusoaică cu rochie creată și lungă de cit, cam captivă (dovadă soțul ei: un moș-



D. Muratov

neag), am găsit — aranjată artistic — o actriță de varietate, machiată și fardată. De ce nu și-a lăsat d-na Zaharia aspectul natural? S-ar fi apropiat de vârsta eroinei... Sau dacă se cere pe scenă neapărat fard — de ce nu s'a lăsat d-sa fardată în femeie în vîrstă?

Artă nu înseamnă a-ți arăta picioarele, talia și obrazul. Artă înseamnă intrarea în rol.

Ce-ai fi zis dacă nenorocita cântăreață de uliță cu flăsneta, dublată de dansatoare populară, ar fi apărut pe scenă în costum de balerină de operă sau de șantan?

Sau, cum vi s'ar fi părut d-nii Storian, Bulandra, Morțun, Fotino, etc. — dacă nu s'ar fi îmbrăcat în zdrențe, ci în jachete, smokinguri și frauri?

Vezi că este o deosebire enormă între artă și fandoseală...

Recunoaștere

Vorbind de „Le chant de la fleur” de Linankowski, „Universul Literar” spune:

„Scriitorul ținez reține mai ales pe cititor cu descrierea vieții de plutăși, atât de neuitat evocată la noi de Creangă într-o singură pagină a „Aminților”, cași de d. M. Sadoveanu în „Bulboana lui Vălnas” și altele.”

Vedeți, când a trecut patima politică, d. M. Sadoveanu a reapărut iarăși scriitor mare într-o publicatie, care poartă în fruntea ei numele d-lui Stelian Popescu, ca „director și administrator delegat”...

Adulmecare poetică

Sub titlul „Într'un album”, „Universul literar” publică o poezie care începe astfel:

Amințirile adulmecă în amurgul inimii tale
Cu fiecare tăcere-n care-ți crește privirea înstrăinată...

Parcă vedem amintirea cu botul ascuțit, adulmecând-o pe autoare — într-o repede zbatere de nări...
Asta-i mai mult chestie de vânat, decât de scris...

Inventatori de cuvinte

În bucata „Schimbarea la față” publicată într-o revistă săptămânală, d. Ion Băleanu spune despre eroina

sa, că-i dreață „ca o englezoaică expatriată”. Dar ce? Englezoaicele din patrie sunt cocoșate?

Iar mai departe autorul scrie: „Glasul bătrânului porni gârboș să ia drumul inimii”.

Iată un om care vorbește cu sim-narea...

Însușit, d. Ion Băleanu scrie: „mici gălbinați”, „speriată de snă-menia propriei sale prăbușiri în ex-taz”...

Nici un dicționar românesc n'are cuvântul: „gălbinaț”.

Iar cât privește cuvântul „snă-menie”, găsim în Căndrea: „snamă, snamend, snamind” — în accepțiunea de „om slab”, „lăzmă”, „am ești din minți” (oltenesc).

Ce-are aface însă acest înțeles cu înțelesul descoperit de autor?

Ne permitem un sfat d-lui Ion Băleanu:

Datoria scriitorului este să facă literatură, nu cuvinte...

„Poezia” d-lui I. Vineu

Cetim cu surprindere în „Viața Românească” versuri semnate de I. Vineu — în felul acestora:

Ascult greierii, vântul, singurătatea
pînă n' de rouă porțile aurorii,
o umbră noaptea, ziua o fantasmă
fără de înțeles lunecând și de urmă.

A rămas de ieri un cuvânt: a fost.
Stins e convoiul celor din urmă
vedenii.

Clopot de taină a lîmpezit tăcerile.
Aripa fără freamăt fulgeră pe
domeniul.

Parcă vedem rictusul de desgușt
al criticului G. Ibrăileanu, cetind în
„Viața Românească” aceste „ver-suri”...

Durerea tănuită

A apărut nu de mult o plachetă de versuri, intitulată simplu: „Poe-zii”. Placheta cuprinde două părți: „populare” și „moderne”. Versurile sunt precedate de „un cuvânt” al „poetului”, în care autorul ne mărturisește că „fiecare vers reprezintă o durere tănuită, dar profund adevărată”.

Iată, de pildă, cam ce-l doare în partea întâiu, la „populare” pe poetul nostru:

Iminioară,
Bătrăloară,
Ce tot cați la tinerele
Când tu nu mai ești de ele?
Iminioară
Bătrăloară
Vrei să fi tănără iară?
Mări, ce n'ai da matala
Pungi cu aur,
Cu parale
Pentru'un pic de tinerețe.

În cazul acesta, profesorul Voronoff ar putea să izbăvească pe poet de „durerea tănuită, dar profund adevărată”.

Calorifer

În partea a doua, la „moderne”, poetul ne spune următoarele:

În sulfet arde un cuptor:
E trupul tău șerpuitor,
În sulfet se aprind vâpăi:
Sunt ochii tăi, sunt ochii tăi...

Pe gerul de acum, muza poetului este o adevărată binefacere. Calorifer, nu alta...

Rumegă

Tot în partea a doua, la „moderne” poetul se plînge că:

Pe mine nu mă înțelege nimeni
E lumea surdă la durere,
Pe mine nu mă înțelege nimeni
Imi rumeg dorul în tăcere...

„Rumegă”, da, e bine spus...

„Lumea”

În sfârșit, poetul într'un poem mai lung, „Lumea” cu pretenții filozofice face următoarea constatare:

Lumea s'a născut
Dintr'o supremă trebuință cos-mică”.

Iată te uită dom'le! Așa se întâm-plă dacă nu sunt vespasiene prin univers...

Obligații

Cetim în „Gândirea”:
Cartea „Apărarea civilizației” e o întreprindere pe care o face tănărul întors nu de mult dela studii în Franța, d. Bucur Tincu. Numele său era până mai ieri cunoscut din publicațiile unor naționaliști cari, dacă nu mă înșel, au jucat un rol ponderabil în susținerea acestor studii. Cu toate acestea, d. Bucur Tincu s'a întors antinaționalist și foarte liberal”.

De unde rezultă că omul ajutat trebuie să facă politica susținătorului?

Nu-i așa, domnule Nichifor Crainic? În acest caz te expui să-ți schimbi convingerile în fiecare zi...

Întrebare

Într-o revistă care apare de altfel foarte îngrijit atât în ceea ce privește cuprinsul cât și condițiile grafice, cetim următorul „poem”:

PLECARE

Aripi de nchipuiri mai prinse'n sânge
Ca pomii'n măruntale de pământ,
Voi mă rostogoliți ca pe o minge...

Ah, sbor neregulat de patimi multe
Nespusului din ochi numai dorite,
Mă legănați în fiecare vânt
Cu mite

Puse
Lângă alte mite,
Pe urma bănușilor durute
În gălgăirea vechiului meu cânt
Mereu din alt loc și din alte vre-muri...

Suflete, spune-mi de ce tremuri
Ca o coardă spre cele nevăzute?
De ce închizi în tine poemele și
mure

Dece nu-s naturile tale?

Ei vezi, asta întrebăm și noi: dece nu-s mure naturile sufletului dumni-tale?

Gădilici

Din acelaș poem „Plecare”:
Nu mai pot sta
Căci în fiecare ochi imi arde o stea
Și gem pământurile,
Frați imi sunt acum doar vîn-turile,

Iar năvile norilor se'mble
Să imi țină tovarășe, —
Și sub tălpi freamătă semne...
Și nu te gădila?

Alții

În sfârșit, „poetul” exclamă dra-matic:
Sunt alții în mine pe semne,
Păi dacă s' alții, lasă-i mai bine pe
ei să scrie versuri...

Studiile d-nei dr. M. Rainer

A apărut două elegante plachete, care conțin extrase din „Archives roumaines de pathologie expérimentale et microbiologie”.

E vorba de două studii făcute de d-na dr. Marta Trancu-Rainer, în colaborare cu d. dr. Octav Vlađuțu.

Primul studiu se intitulă: „Recherches sur la présence de certaines hormones dans a salive et dans l'urine d'equus caballus”. (A propos du polymorphisme de la muqueuse vaginale), iar al doilea: „Etude histologique sur la réaction oestrale provoquée du corps utérine chez la souris blanche”, Masson et Cie, éditeurs.

Familia Rosetti

D. general R. Rosetti publică în editura Academiei Române (Colecția „Studii și cercetări”) un impresionant volum asupra familiei Rosetti. În primul volum apărut este vorba de „Coborârile moldoveni ai lui Las-caris Rausaitos”.

În acest volum se arată rostul familiei Rosetti în istoria țării. Totuși, esă în relief și trăsături sociale interesante asupra stărilor dela noi în curs de două veacuri.

Dar despre opera d-lui general R. Rosetti vom vorbi pe larg într'un număr viitor.

Bibliografii

Generalul R. Rosetti: 1. — „Cultura militară” și 2. — „Ce spune mareșalul Mackensen despre operațiile sale contra României”, Edit. Academia Română.

Mihail Pizanty: „Aria exploatarea petroliferă în România”, cu o prefață de d. prof. N. Iorga. Tinerul „Cărtă Românească”, 1938, Bucu-rești.

Scriitorii între ei

Edmond Jaloux, cunoscutul romanțier și critic francez, a făcut de curând următoarea curagioasă observație:

— Cei mai mulți dintre scriitorii cari își povestesc amintirile ne vorbesc mai ales despre ura ce au purtat-o confratilor lor, ură pe care nici moartea acestora din urmă n'a fost în stare s'o potolească. Pun ră-mășag că dacă foștii ocași și-ar publica memoriile, n'ar face tovarășilor lor de pușcărie portrete atât de negre cum fac scriitorii despre to-varășii lor întru condei.

Ceace e mai trist în această sinceră observație a lui Edmond Jaloux e faptul că exprimă într-o mare măsură adevărul.

Cântarea cântărilor

A apărut în vitrinele librărilor volumul de poeme „Cântarea Cântărilor”, datorit d-lui Marcel Bres-liska.

Autorul, bine cunoscut în lumea muzicală ca un compozitor de ro-



bustă inspirație, tipărește în această carte textele unui oratoriu profan al său. Poemele sunt precedate de un substanțial studiu despre cuvânt-cântat și apar în sumptuase condiții tehnice, cari cinstesc editura „Lucașăru”.

Pentru comemorarea lui I. G. Duca am socotit că e util să reproducem articolele d-lor C. Argetoianu, N. Lupu, Mitică Constantinescu, Victor Slăvescu, Gala Galaction, Tudor Arghezi și G. Călinescu, reamintind astfel cititorilor cu câtă emoție au scris a doua zi după odiosul atentat dela Sinaia, bărbății de stat și marii scriitori români despre omul care și-a jefit viața pentru ideile de libertate și democrație.

CONCERT

Luni 9 Ianuarie 1939 la orele 9 seara va avea loc în sala „Dallés” un concert de muzică românească de cameră, dat sub auspiciile „Soc. Compozitorilor Români”. Vor cânta d-nii: M. G. Andricu, Nicolae Biuciu, Virgil Gheorghiu, Vasile și Iuliu Bonis, Matei Socor, ș. a.

Carga

CARGA (cioară, pe grecește) se numește volumul de nuvele și schițe al d-lui Dem. Psatta.

Este o înmănunchere de istorisiri vesele și triste din provincia mizeră, dintr'un colț al Dobrogei. O serie de diorame insufletește din viață, radiografiile fidele, realist prezentate, într'un stil necăutat dar evocator.

Vedeniile cărții îți stăruie în amintire, obsedant, prin darul de povestitor al scriitorului, care știe să redea tablouri de viață amară, după cum — cu o peniță ascuțită — accentuează situațiile vesele, sură-zătoare.

An nou

(Urmare din pag. 1-a)

să fie ros de rugină — a îmbătrânit. Moleculele i se descompun, ca trupul omului bătrân... Va fi demontat și Turbul Eifel, de teamă să nu se prăbușească dela sine. Va fi vândut ca fier vechi.

Dar încă noi, fragile ființe ome-nesti?

Nu-i eternă decât forța morală, care trece din suflet în suflet, din generație în generație, din neam în neam, din continent în continent — până la apusul lumilor...

Această forță se reflectă în carte, ca lumina soarelui pe fața unui lac. Să păstrăm mereu cu noi oglinda rătănită.

Și orice restrînsi ne va aduce anul viitor. Le vor purta stăpâni pe stine — dacă nu ne vom despărți de mi-cile tratate de înțelepciune.

M. SEVASTOS

Materialism și eroism

Tineretul de astăzi, hărțuit și frământat de nevoile și problemele timpului, trebuie să-și pună hotărît întrebarea: Ce atitudine este mai compatibilă, cu cerințele mele sufletești și imperativele ceasului de față? Cum să obțină mai bine acea organizare între aspirații su-gerative și necesități sociale, între dorinți proprii și strin-gește obiective?

Aceasta este hotărîtoarea chestiune ce se pune de fapt tuturor ce trăiesc în veacul acesta de istorice și mari prefa-ceri. Dar fiindcă generația tănără este chemată cea „dintăi” să intervină activ în acest câmp de prefaceri generale care este lumea europeană de astăzi, se impune ca ea să-și fa-că cea dintăi acest examen de conștiință. Noțiunea „tineri-me” nu trebuie să fie asimilată cu cea de „dinamism” sau „ac-tiune oarbă”. Nicio voință nu trebuie să se sprijine pe ea în-săși, ci pe rațiune, pe activita-tea conștientă a cugetului. Ni-ci-o activitate ce urmărește un scop bun și sănătos nu se poa-te lipsi de călăuza sigură și lu-minătoare a cugetului. Deaceia orice generație tănără, nouă, nu trebuie să ia totdeauna ini-tiative proprii, ci să apeleze și la sfaturile trecutului, ale ge-nerațiilor anterioare, la exem-plele istoriei și ale tradiției.

Însă fără a cădea în „prejude-cățile și concepțiile vechi și greșite ale trecutului. Tineret-ul trebuie să știe și să gîn-dească, nu numai să acționeze. Nu există un mijloc mai per-fect, mai infailibil în ce pri-vește cunoașterea realităților și orientarea dreaptă în mijlo-cul lor, — decât „activitatea științifică sau filosofică a lui.

Tineretul trebuie deci să înve-țe, să asimileze și să se îmbogățească cu cât mai multe și mai variate cunoștințe din ori-ce domeniu de cultură.

Dacă aruncăm o privire asu-pra prezentului constatăm cu amărăciune că mobilul ce că-lăuzește mai peste tot pe tănăr este de ordin egoist; mai mult de ordin materialist. Nicioda-tă n'a fost mai puternică ispi-ta materialismului, concupis-cența, setea de situație și de bogăție. Deci un șir întreg de efecte ce se explică foarte u-șor prin cauza amintită.

Tineretul urăște „sincerita-tea, loialitatea, suferința, de-zinteresarea, sacrificiul. Dim-potrivă, îi plac situațiile ușo-are, în cari printr'un minim e-fort ajunge la maximum de e-fect.

A dispărut conștiința mora-lă și altruismul.

Nu e de mirare că o bună parte din acest tineret dispre-țuiește știința și adoră misti-cismul. Știința este singurul domeniu care cere cea mai înaltă abnegație și dăruire de sine, cel mai mare altruism și cea mai profundă dezinteresare de sine. Știința singură cere omului să intre în tainele cu-getului său, să-și întrebe me-reu conștiința, să judece, să se dedubleze oarecum, să se autoanalizeze. Atitudinea a-a dorințelor proprii. Valoarea cea pe care o cere știința e o atitudine idealistă și de or-din pur etic. Din nefericire prea puțini o îmbrățișează as-tăzi cum trebuie; în loc ca ea să se manifeste la termina-re a unei facultăți, ea este înă-bușată de îndată ce tănărul a obținut diploma sa. Tineretu-lui îi repugnă asemenea obli-gații și aleargă la ceva mai faci-l. Direcția mistică îl dispen-sează de a mai cuceri pas cu pas adevăruri noi și de a lu-cra pentru progresul civiliza-ției noastre. Misticismul îl a-sigură că nimic nu se schimbă, că totul e în repaos și singura luptă ce trebuie dusă e contra acelora care lucrează pentru propășirea tehnică și cultura-lă a omenirii.

Doua racile amenință sănă-tatea și progresul lumii de as-

tăzi: materialismul și misti-cismul.

Idolatrizarea concretului, materialului, pe deoparte. Ati-tudinea anti-raționalistă și an-ti-științifică, pe de altă parte. Iată două mari lacune în con-cepția despre lume și viață a generației de astăzi. Ceeace numește astăzi „misticismul” tineretului nu e în fond decât o compensare al celui mai in-ferior și brutal materialism. Uitănd, în egoismul și iubirea sa de sine, că mai există și al-te imperative decât cele pur terestre, tănărul a descoperit o cale prin care eclipsează oa-recum animalica sa tendință spre concret, ascunzând-o sub masca unei spiritualități a-morfe, false chiar, ce se tră-dează numai prin acțiuni exa-gerate și fără raport cu valori în adevăr umane, cu aspirații în adevăr sufletești, morale sau sociale. Mai mult, această „spiritualitate” nici nu se poa-te închide într-o formulă logi-că clară, într'un sistem de gîn-dire acceptabil.

În această noapte în care di-buește o bună parte din tine-retul de astăzi, singura rază mântuitoare trebuie să vină tot din astrul atât de vechiu, dar pururea la fel de luminos: as-trul credinței în progres, în mai bine. E nevoie să fie stăr-pite toate acele palide felinare ale misticilor și pseudo-idea-liștilor de astăzi, ce au vederea mărginită, ce nu știu să pri-vească în larg, să cuprindă e-ternele aspirații ale lumii în devenire. În locul acestor lu-mini artificiale, construite pentru ființe ce se complac în obscura peșteră a vanităților și poftelor terestre de care vor-bește Platon (în faimoasa ale-gorie din „Republica”) să ne îndreptăm ochii către marile făclii ale trecutului, — exem-ple magnifice de înaltă spiri-tualitate, de sacrificiu de sine, de elevație morală, de „heroes”, cum se exprimă Th. Carlyle.

Dar mai important decât a-vea cultul eroismului. Erois-mul este atitudinea cea mai incompatibilă cu situațiile co-mode ce le visează tănărul; dar este cel mai frumos exa-men ce-l trece în fața vieții și a istoriei. Înțeleg prin eroism nu acte de bravură fizică — numai. Eroismul este de multe feluri: În războiu ca și în timp de pace, în laboratoare ca și în uzini, pe câmpul agri-cultorului ca și în minele a-dânci. Există un eroism sufle-tesc și unul moral. La aceasta se referă, de pildă, Romain Rolland, vorbind despre viața atât de eroică a lui Beetho-ven: „Numesc erou nu pe a-cela care triumfă prin forță sau prin spirit, ci pe acela ce triumfă prin bunătatea inimii sale”. O viață eroică este aceia care dă întreaga măsură a po-sibilităților ei în domeniul înal-te, spirituale sau care știe să învingă toate obstacolele ce i se pun în calea realizării idea-lurilor ei.

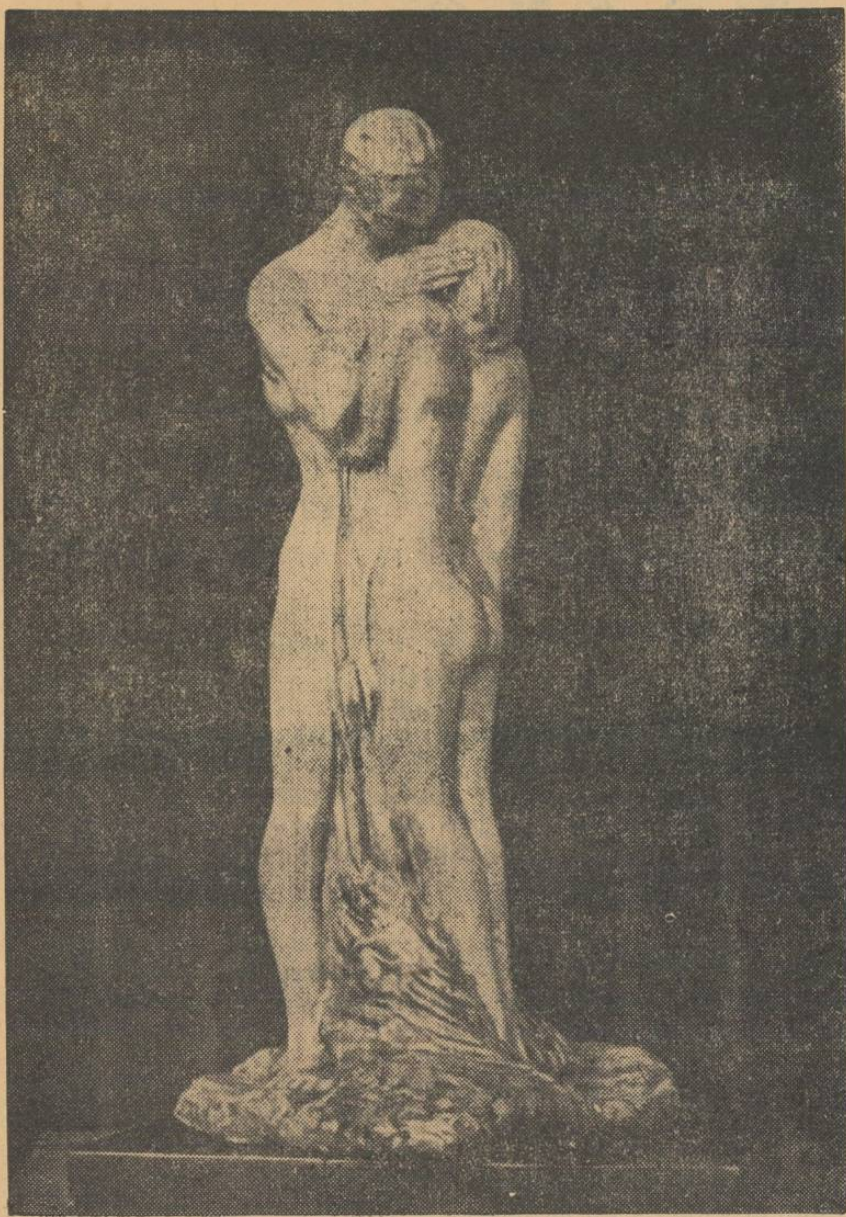
Aceste idealuri trebuie să fie la înălțimea cerințelor sociale ale vremii, nu numai la aceia a dorințelor proprii. Valoarea lor trebuie să fie de ordin mo-ral și obiectiv.

Individul trebuie să știe a se integra în ansamblul colectivi-tății, fără a se pierde complet pe sine, dar dăruind cât mai mult din ceace posedă în sine, actualizând toate potențialită-țile sale sufletești. Individul, cu un cuvânt, va fi cu atât mai înălțat în ochii societății, cu cât va arăta mai mult dezin-teresare, jertfă, abnegație.

Eroismul acesta e singurul leac pentru cruntul materia-lism al vremurilor actuale.

I. BUNESCU





Elena Tălășescu: Sratuetă



Tapitjerie veche

ARTA DE A DĂRUI. De obicei oamenii se împart în două categorii: acei care dau și acei care primesc. În ziua anului nou, deosebirea nu mai există: toată lumea trebuie să dăruiască.

Greutatea constă în alegerea darului. Ce să dăruim? Flori? Desigur. Florile nu sunt cadouri, florile sunt una din plăcerile ochilor noștri, podoaba locuințelor noastre, o bucurie fără de care nu mai putem trăi. Bomboane atunci? Cofetăriile din București așa de atrăgătoare, sunt o plăcere pentru cumpărător: orice greutate în alegere dispăre, gustul nu este îngădrit decât de prețul lucrurilor. Din abundență, culori, forme și scîlpiri pare că țâguim bucuria adunată în corne și cutii.

Nici parfumurile nu trebuie nesocotite și o greșală să ezitam în a oferi e fiecare va întrebuința banii cum va crede de cuviință.

Trebuie o mare delicatețe pentru a găsi exact darul visat. Ce simț ascuțit trebuie să ai pentru a bănuși dorințele capricioase ale unei ființe scumpe, pentru a-i putea urmări privirea ce răvnește un anumit lucru, gesturile discrete care încearcă să te facă să înțelegi o dorință veche.

Acel care primește un obiect ce nu-i place decât pe jumătate, este obligat să simuleze mulțumirea și să suradă recunoscător. Dealtfel, oamenii, în general, sunt mai puțin generosi decât s'ar crede și de multe ori trebuie să le smulgi un dar și să profiți de un moment de slăbiciune. A ști să ceri un dar, să prilejuești un dar, este tot atât de greu ca și a ști să dăruiești.

Europenii nu prea practică arta de a dăru. Americanii sunt prodigioși în această privință — e drept, aurla la ei se câștigă mai ușor. Dar adevărații preți ai darurilor sunt Japonezii. Când

un japonez simte că are o datorie cavalierească să ofere un cadou cuiva care-l merită, se gândește îndelung, alege cu discernământ incomparabil un lucru scump, îl cumpără și se pregătește să-l dăruiască.

Există la ei specialiști, adevărați artiști, care împachetează darul în mătase veche, îl înconjoară cu vată parfumată și îl închid în cutii de lemn prețioase, legate cu panglici terminate cu noduri și funde măestrite. Apoi, întovărășit de intîmii lui și îmbrăcat în cele mai frumoase costume, cel ce vrea să facă darul pleacă în cortegiu spre locuința prietenului său. Drumul și faptul înseamnă pentru el un fel de ceremonie, un fel de sărbătoare. So sireia îi este anunțată de emisia trimiși în întâmpinarea lui — în fine ajunge, se înclină și prietenul primește fericit darul, care puțin câte puțin este scos din învelșurile lui. Și degetele delicate ale japonezilor, hărăzite de natură să mângâie mătasa și pietrele scumpe, ajung în fine să atingă lucrul dăruit — de cele mai multe ori, un vas milenar, un porțelan minunat ori un kimono care prilejuește întotdeauna mare bucurie.

Ce departe sunt occidentali de astfel de ceremonii și sentimente! Cât de puțin delicat știu ei să dăruiască și cât de puțin delicat știu ei să primească!

Oricum, să nu renunțăm la obiceiuri care perpetuiază caracterul și trecutul unei rase. Și a-lumea, trebuie să dăruiască.

Marcel Goupy: Ansamblu de masă



Jean Luce: Sticle



C. Cantemir: Flori

Viata artistică

poi, anul nou trebuie sărițorțit vesel și cu grabă politicoasă.

OLGA GRECEANU: *Specificul național în pictură.* În condiții tehnice îngrijite a apărut un studiu al acestei neobosite cerce-tătoare și distinse artiste care este d-na Olga Greceanu. Dispu-nând de un stil limpede și colo-rat, d-sa face o documentată in-cursiune în arta trecutului nos-tru, în care elementul construc-tiv al specificului național a fost: ortodoxismul.

Evangelia a fost prima no-astră învățătură și biserica primul așezământ cultural. Credința re-ligioasă ne-a dat marea forță creatoare în dezvoltarea noastră istorică, fiind un factor principal în alcătuirea socială, un reazăm spiritual, un nesecat izvor de e-nergie.

Călugării greci care au trecut Dunărea venind dela Muntele Athos, ne-au adus cu ei mici bu-căți de lemn pictate: icoanele. Noi nu le-am primit ca artă, ci ca simple obiecte de cult, nece-sare — ca și frescele — prin va-loarea lor spirituală. Religia or-todoxă interzicea frumosul tru-pesc și o icoană reprezenta cu a-tât mai adevărat această credin-ță cu cât se depărta mai mult de omenesc. În Fecioara adusă de Greci, țearpăna, rece, dispropor-

ționată, cu ochii mari, fișii, cu obrazul lung, ortodocșii vedeau adevăratul chip al Maicii Dom-nului. Artă aceasta de transfigu-rare, de idee și linie este și aceia a începuturilor noastre.

Sute de ani am practicat stilul acesta formal, schematic și ab-stract, de obârșie bizantină, în scenele religioase și în portretele ctitorilor — voievozi sau boeri ca-re ridicau locașuri de închinare.

Pentru recunoașterea unui stil românesc născut din ortodoxie, d-na Olga Greceanu ia măturie pictura murală din biserica dela Urșani, înălțată în zilele lui Con-stantin Moruzi. Ctitorii acestei biserici, țărani, țărance în cămăși albe, cu maramă și fote, oglin-desc în costumul milenar o ge-nială realizare abstractă. Sunt chipuri palide, imateriale, smeri-te, chipuri cu frica lui Dumne-zu, cu mâinile încrucișate pe piept, cu buzele strânse, chipuri de un dramatic misticism. Costu-mul național, atât de greu de transpus în artă tocmai pen-trucă e frumos, pen-trucă e pito-resc și exprimă prea mult prin el însuși, a fost zugrăvit aici de meșter cu nespusă grijă de a o-coili amănuntul, cu ingeniozitate în stilizare. E o pictură romă-nească executată de un zugrav român și care rezultă din cea mai adâncă simțire românească,



Ion Irimescu: Compoziție

din cea mai adevărată: credința.

Părăsind biserica din Urșani întâlnești pe drumurile satului țărani și țărance venind cu vite-le dela păscut, stând la sfat sau jucând hora. D-na Olga Grecea-nu face o cutezătoare dar judi-cioasă comparație între țărancă dela Urșani și țărancă lui Grigo-rescu. Cea dela Urșani e veșnică: e cea de ieri, cea de azi, cea de mâine, ca și-n pictura din bise-rică unde zugravul a ascultat de îndemnul inspirației sincere. Ță-ranca lui Grigorescu e întâmplă-toare, e cea de o clipă, fiindcă pictorul n'a urmărit decât o ex-presie de moment.

Specificul românesc apare re-velator în opera zugravului Pe-trache, un meșter anonim, care în vremea Domnitorului Nicolae Mavrogheni, pela 1782, a ilustrat manuscrisul versiunii românești a poemului cretan „Erotoicrit”. Cele 150 de compoziții ale lui Pe-trache Zugravul dovedesc știință a compoziției, varietate în inspira-ție și originalitate. În mintea zugravului și-au făcut loc remi-niscente ortodoxe: simplitatea chipurilor și bogăția costumelor, decorația iconografică, imaginea schematică și evocatoare. Este o artă de sugestie, abstractă, de credincios și cu adânci rădăcini în tradiție.

Specificul nostru național este deci ortodoxismul și aceasta este cauza ce trebuie s'o urmăim. De-corativul trebuie să fie îndrepta-tul de care să ne conducem; cti-torii, cu realitatea lor aproxima-tivă, și compozițiile lui Petrace, schmatice și formale, modelul pe care să-l avem veșnic înaintea ochilor, în toate străduințele noastre picturale. Să ne întoar-cem cu 150 de ani înapoi, în-deamnă d-na Olga Greceanu și să ne refacem o viziune abstrac-



Pompon: Vultur



Ana Mitrea: Taler



Olga Greceanu: Studiu

ta și mistică, așa ca a zugravului dela Urșani. Să ne amintim de vorbele lui, pe care le rostia ori de câte ori vreun zugrav îi intra în atelier:

„Dacă voești a te deprinde cu meșteșugul zugrăviei, întâi te povățuiește către tine și mai înai-nite să te iscusești, câtăva vreme închipuiți dacă ești ori nu che-mat pentru treaba asta, pen-trucă dela Dumnezeu e dată și dum-nezeesc lucru este”...

Carta d-nei Greceanu proec-tează tulburătoare lumini asupra trecutului nostru, de care ar tre-bui să ne aducem mai des amin-te. E plin de învățături și pen-tru pictură, ca și pentru alte tre-buri de credință și curățenie su-fletească.

EXPOZIȚII. — În atelierul său din strada Câmpineanu No. 7, pictorul I. Steurer arată ultime-le lucrări: peisagii în contururi delicate și în culori însurdate. Cunoaștem de mult chipul artei lui Steurer, dar ne oprim mereu încântați în fața acelor priveliști ale sale, de o înfinită discreție.

Traduc o sensibilitate naivă în înțelesul bun al cuvântului, cu mijloace adeseori apreciabile. Pe o schemă luată din natură, el brodează strae de poveste copa-cilor, căsuteilor și câmpurilor. Peisagiile lui sunt parcă decoruri pentru întâmplări fanteziste, de unde lipsesc însă, întotdeauna, personagiile. De unde încreme-nirea și adâncă lor tăcere. Pare o lume în care nici vântul nu mai are glas, o lume cel mult de șoapte ce se fereșc să nu tulbure somnul liniilor lenese și al culo-rilor istovite.

E o poezie nepretențioasă, dar mereu valabilă și bunătată în tot ce face Steurer. Dincolo de un aspect minor poate, să lămurim frumoase daruri de colorist. De ce să pretindem mai mult?

TACHE SOROCIANU



Const. Baraschi: Cap



Olga Greceanu: Pagină de istorie

DIRECTOR:
M. SEVASTOS

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an
„ 100 pe 6 luni
„ 50 pe 3 luni
în străinătate dublu

Editura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTI

Inscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov
Plata taxelor postale în numerar
conform aprobării Direcției
Generale P. T. T., No. 137.282/1928

12 PAGINI, ILUSTRATE

Anul XIX, Seria III, No. 344 — PREȚUL LEI 5 — Duminică 8 Ianuarie 1939

Adevărul

LITERAR ȘI ARTISTIC

IN ACEST NUMAR
Semnează d-nii:

Victor Eftimiu, Const.
Kirijescu, M. Sevastos,
Const.-Titel Petrescu,
George Lesnea, Izabela
Sadoveanu, Al. Bilciu-
rescu, Sofia Nădejde,
Neagu Negulescu, G.
Spina, Take Soroceanu,
Șt. Tita, Gh. Nenișor,
Sanda Popescu, M. Pri-
copie, P. Romanov, etc.

EMILE VANDERVELDE

Animator al literelor și
artelor frumoase

de CONST.-TITEL PETRESCU

La o revistă literară, nu putem face apologia marelui teoretician și omului de acțiune, socialist, care a fost Emile Vandervelde, decedat demăi la Bruxelles.

În publicațiile cu caracter politic din țările democratice a fost celebrată în termeni admirativi opera vastă și personalitatea proeminentă a acestui gânditor și militant socialist, — unul din cele mai nobile exemple ale omului și cetățeanului.

Și cu drept cuvânt. La fel cu cele mai pure și admirabile genii ale popoarelor clasice, la care filosofii erau totdeauna și luptători pe terenul politic și social; la fel cu cel mai mare umanist al secolului al XVI-lea care înțelegea să pună întreaga lor știință în serviciul emancipării spiritelor; ca enciclopediștii francezi din secolul al XVIII-lea care au pregătit spiritul Marii Revoluții și ca cei mai buni filosofi și luptători ai epocii moderne cari urmăresc să pregătească omenirii, o civilizație superioară de pace și concordanță socială, Emile Vandervelde a adus în arena politică și socială o vastă cultură, o inimă generoasă, o gândire originală și un curaj civic, demne de cauza mare căreia i-a destinat întreaga sa viață.

Deci, nu asupra doctrinarului și militantului socialist vom insista în aceste câte-va rânduri apologetice.

În „Adevărul literar” vom sublinia numai o cută spirituală a aceleia care a fost un mare animator al literelor și artelor frumoase în civilizația belgiei.

Cu o formație intelectuală, inițiată la cultura clasică și modernă, Emile Vandervelde era un fin scriitor și un mare iubitor a tot ce e artă sau literatură aleasă.

Inzestrat cu o memorie prodigioasă, el știa pe dinăfără și se complăcea să recite — în cercul intimilor — cu un deosebit talent dramatic, pagini întregi de versuri din Racine, Victor Hugo, Baudelaire, Verhaeren etc.

Prietenul său din tinerețe, Arthur Wauters care l'a întovărit la Moscova cu ocazia primului proces răsunător intentat socialistilor revoluționari, de bolșevici — cu care ocazie Vandervelde a făcut o emoționantă pledoarie — povestea după aceea într'un cerc de prieteni că „Patronul” (cum îi spuneau inti-



VANDERVELDE

mi), în așteptarea desfășurării dramei judiciare, îi recita în curtea Tribunalului scene întregi din Andromaca sau Britanicus, — Racine fiind dramaturgul lui preferat, printre clasicii francezi.

Intim prieten cu mai toți scriitorii francezi și belgieni, contemporani lui (Anatole France, Maurice Maeterlinck, Verhaeren, Eekhoud, Pierre Mille), el este inițiatorul „Cercului artistic” ce s'a înființat și funcționează și azi pe lângă „Casa Poporului” din Bruxelles, iar ca Ministru al Afacerilor Străine a patronat crearea unei „Asociații de propagandă artistică în străinătate”, fiind convins că literatura și arta sunt menite să joace un rol important în ridicarea nivelului spiritual al popoarelor.

Democrat și idealist, Vandervelde și-a dat seama încă de tânăr că progresul social se va putea realiza numai în măsura în care totalitatea indivizilor ce constituiesc un Stat, va avea posibilitatea să se bucure de cât mai multe bunuri materiale morale și intelectuale.

De bună-seamă, mai întâi trebuiesc asigurate oamenilor condi-

(Continuare în pag. 2-a)



Modigliani: vira



Modigliani: Portret

„SĂ PIARĂ TOATE URILE”

În cuvântarea ținută de M. S. Regele cu prilejul Anului Nou, am auzit cu emoție cuvântul auzgust: „Să piară toate urile!”

Mai ales Sărbătorile creștinești sânt prilej de confraternitate omenească.

Cu câteva zile înainte de Crăciun am văzut într-o fabrică — în munca cot la cot — o pildă de solidaritate într-o muncă a lucrătorilor, pe deoparte între ei, iar pe de altă parte între dâșii și patroni.

La pomul de Crăciun al fabricii de textile „Saturn”, în fața lucrătorilor adunați cu copiii într-o sală mare, înainte de împărțirea darurilor — pachete cu îmbrăcăminte și cu încălțăminte pentru copii — un conducător al fabricii a povestit un caz în emoția generală: o lucrătoare, chemată la facerea pachetelor, a spus soției unui director care se ocupa cu aranjarea darurilor: — Acum zece ani, fiind copilă, am primit din mână d-voastră un dar la un pom de Crăciun; iar acum vin și eu, la rândul meu, să fac pachete pentru alți copii...

Obiceiul transmis din generație în generație în lumea muncii, unde toți cei ce lucrează umăr la umăr sânt egali, porfțiile darurilor depinzând numai de numărul copiilor — acest obicei a strâns laolaltă într'un sentiment de duiosie omenească, pe părinții copiilor care se pot minuna în fața aceluiași lumini colorate printre ghirlandele



de beteală și înaintea bărbii albe purtată, sfătos, de același Moș Crăciun.

Iar un domn bătrân din consiliul de administrație al fabricii a închinat un pahar de vin la gustarea care a urmat — și pentru cei de altă religie, pentru care Crăciunul n'are aceeași semnificație ca pentru noi, dar care lucrând de-avalma cu închinătorii lui Christos, au între dâșii ceva comun: și bucuria, și sfârșitul unanimă la activitatea generală a instituției pentru câștigarea pâinii zilnice.

În-aceia zi de sărbătoare a muncii, ne-am dat seama că — în mediul lucrătorilor — nu era atunci decât armonie, agoste de aproape, solidaritate etnică, religioasă și profesională.

Pieriseră toate urile...

Se realizase cu anticipație lo-

zincă M. S. Regelui, care a căzut sângerând, o credință — ci de a — ca sămânța din Scripturi — runcat de pe umeri o haină de cit și de hârtie poleită, cum poartă Irozii de Crăciun.

Cuvintele regale ne fac să ne gândim și la înverșunarea luptelor politice din ultimul timp. Argumentul suprem era pumnul, măciuca sau chiar revolverul. Rectorul Universității din Iași a fost mutilat. Rectorul Universității din Cluj se sbate acum între viață și moarte.

Poporul român n'a cunoscut luptele religioase. Aici nu s'au ridicat ruguri pentru „eretici”. Cei de altă religie n'au fost supuși la tortură cu savantele instrumente de durere ale închiziției.

Românul n'a cunoscut nici violența luptelor politice. Asistăm la o desfășurare de violență — mai mult verbală. Crime politice n'am văzut în trecutul nostru.

Prigoana din ultimul timp de la noi, cași cruzimea luptelor politice — într-o arenă stropită de sânge — sânt mărșuri străine, de import. Din maimuțărirea, unii tineri au vrut să introducă aici practicile violente din altă parte.

Nici măcar sufletul noilor stegari n'a fost pătruns de sistemul violenței. Convingerea nu făcea parte integrantă din ființa reformatorilor. La prima barieră, „convingerile” au fost lepădate — ca o haină netrebnică. Nu era vorba de scos din suflet,

Nici opinia publică n'a fost robită de noua practică a urii și a violenței.

Probă — buna dispoziție n'a părăsit nici un moment opinia publică, în urma ultimelor evenimente.

Acei care aplaudau mărșuri, uniforme și lozinci grandilocvente de împrumut s'au distrat foarte frumos de Crăciun, iar de Anul Nou — cu serpentine pe umăr și cu confetti sub limbă — au strigat, într'un moment de liniște, printre sughițurile jazzului: „Fraților, când ne-o fi mai rău — așa să ne fie!”

Totul a fost deci un fenomen de suprafață, o găteală poleită — purtată de câțiva tineri, robiți de moda de peste granițe.

La apelul M. S. Regelui: „Să piară toate urile!”, — societatea, opinia publică și masele populare n'au alt răspuns decât reîntrarea conștiințelor în făgașurile noastre de toleranță tradițională, de înțelegere între oameni, de colaborare în fabrici, pe câmp și în biblioteci, acolo unde adevăratul spirit românesc lucrează și speră.

Când ura pierde, dragostea îi ia locul — și numai acest sentiment poate înălța un popor și o țară.

ADEVARUL LITERAR

Karel Ciapek

de G. SPINA

Unul din cei mai reprezentativi scriitori ai fostei Cehoslovacii — pentru că despre condițiile de creație ale artiștilor în noua republică a Cehoslovaciei vin zilnic stiri înfructoase și e deci greu să întrevădem ce ar putea deveni literatura vecinilor noștri în anii cari vor urma — unul din cele mai luminoase spirite ale poporului cehoslovac unitar până deunăzi, a murit pe neașteptate.

În plină maturitate, purtând de mult gloria, Karel Ciapek, a murit înainte de a fi putut să studieze noile împrejurări în cari a fost pusă patria sa și înainte de a fi putut însemna — în eseuri, nuvele sau piese de teatru, drama poporului pentru a cărui libertate a luptat cu pasiune și tenacitate.

Karel Ciapek, fiu de medic, s'a născut la Male Svatonovice în ziua de 9 Ianuarie 1890. A făcut studiile liceale la Königgrätz, Brünn și Praga și și-a luat doctoratul în filozofie urmând cursurile universitare la Praga, Berlin și Paris. După terminarea studiilor a îmbrățișat cariera ziaristică începându-și activitatea ca redactor la ziarul „Lidove Noviny” din Brünn-Bratislava. Ciapek a scris în colaborare cu fratele său Josef, două volume de nuvele „Grădina în Rübenzahl” și „Adâncimi luminoase”, apoi singur „Povești chinuitoare”, piesa „Hoțul”. Urmează o vastă producție: „Meteorul”, „Viață obicinuită”, „Fabrica de absolut”, „Cazul Macropolis”, „Krakati”, „Povești în buzunar”, „Viața insectelor”. În afară de opera literară propriu-zisă, Ciapek a scris un studiu asupra „Pragmatismului”, două culegeri de eseuri: „Critica cuvintelor”, „Asupra lucrurilor apropiate”, precum și două culegeri de „Scrisori” din Italia și Anglia, interesante ca material documentar și de observație cules de scriitor în lungile sale călătorii. Ciapek s'a remarcat și ca traducător din poezii franceze.

Opera lui Ciapek e pătrunsă de o profundă înțelegere a sufletului omenesc, de o dragoste largă pentru întreaga umanitate, el fiind un tipic reprezentant al generației sale în căutarea permanentă, după cum a devenit mai târziu soluția nădejilor omului de azi. Opera lui Ciapek e mai mult decât un simplu joc de de parodoxe și de antiteze, mai mult decât o colecție de negațiuni cinice și de sceptice întrebări. Ceva mai profund se ascunde sub scântarea aceasta de vervă care atrage



KAREL CIAPEK

dela primul rând al scrierilor sale pe cititor: e legătura omului cu natura, cu forțele ei misterioase pe cari omul a știut să le cunoască în tăl teoretică și apoi să le aservească, fără ca — totuși — să poată înălțura primejdiiile și fără să poată ajunge a nu mai fi jucăria elementelor deslănțuite ale naturii.

În schița „Sistem” se găsește sâmburele dramei colective „R. U. R.” — Robot-Universal-Rezon — în care sunt redată puterea de descoperire tehnică și îndemânarea în creație a omului duse până la ultima limită și aproape până la absurd.

Dela crearea statului cehoslovac, Karel Ciapek a activat și în ziaristică, alăturându-se pleiadei de scriitori, artiști și oameni politici cu vederi largi cari au contribuit la menținerea Cehoslovaciei pe linia marilor principii democratice și umanitare trasată de Masaryk. De altfel, Ciapek a fost unul din întîmii Președinții creator ai Cehoslovaciei și cartea „Convorbiri cu Masaryk” rămâne una din cele mai interesante contribuții a scriitorului

(Continuare în pag. 2)

Emile Vandervelde

(Urmare din pag. 1-a)

ființă de viață cu adevărat umană. Primul lucru, nevoia de hrană, rămânând și azi ca și în todeauna în trecut, condiția esențială pentru existența omului.

Dar nu e mai puțin adevărat însă că el are nevoie și de păine spirituală pentru a putea gusta ceea ce formează frumusețea și farmecul vieții: literatură, arte frumoase, științe.

Știința, artele frumoase, nu trebuie să fie apanajul unei minorități, bucuria exclusivă a unui număr de privilegiați. Ele trebuie puse la îndemâna tuturor, mai mult, pentru a le ridica nivelul de viață deasupra animalității.

Și Vandervelde întrevădea chiar în vămășagii plin de întințime și de cruzimi de azi, zorii unei lumi noi, mai bune și mai drepte, în care răspândirea bunului-ului să fie însoțită de o cultură generală a maselor populare.

Animat de aceste idei, E. Vandervelde pune bazele și încurajează în Belgia tot felul de Cercuri literare și artistice, menite a contribui la cultura poporului muncitor.

El însuși scrie numeroase eseuri și articole cu privire la artă, în care se relevă simțul frumosului și preocupările lui, literare.

În editura Alcan din Paris, au fost adunate o parte din ele sub titlul: „Eseuri socialiste: Artă, religie, alcool”.

Capitole întregi consacrate artei în raporturile ei cu socialismul sunt presărate în multe alte lucrări de doctrină ale lui Vandervelde. Cităm: „Colectivismul și evoluția industrială” (carte rămasă clasică în literatura socialistă și în care autorul dedică un capitol întreg: artei), „Exodul rural și re-întoarcerea la țară” în care el studiază fenomenul desrădăcinării țăranilor din satele natale, atrași de mirajul înșelător al orașelor „tentaculare” etc.

Cititorii oficiosului partidului socialist belgian, „Le Peuple”, se delectau foarte adeseori cu articolele judicioase scrise de el cu referire la literatură mai noi venite pe arena publicistică: Georges Duhamel, André Maurois, Drieu la Rochelle etc., când „Patronul” nu-și limita admirația la clasicii care-i vrăjiseră tinerețea, ci se ducea la curent cu tot ceea ce se producea mai de seamă pe ogorul literar și artistic.

Muzician, în același timp, Vandervelde avea cultul muzicii wagneriene și e scotit printre primii peșeri la Bayreuth, — atunci când

Wagner era contestat de critici și de marea publică, neînțelegând încă în frumusețile majestuoase ale muzicii wagneriene.

Dar unde se relevă și mai mult calitățile de artist și om-de-literă ale lui Vandervelde este în elocința lui, în vorbire.

Printre continuările sale — alături de Jaurès — Emile Vandervelde a fost scutit ca unul din cei mai mari oratori ai Europei.

La tribuna ca și la catedră (Universitatea liberă din Bruxelles îl promovase profesor extraordinar, pentru meritele lui, științifice excepționale), Vandervelde era egal lui însuși, prin darul rar de a subjugă și termeca auditorul.

Am avut norocul să-l aud vorbind, nu numai în intimitate, dar și la tribuna înaltă a Congreselor socialiste internaționale. Ascultându-l, simțeam o îndoită delectare: intelectuală și artistică.

Cu o voce plăcută, de bariton-cantant, folosind o limbă colorată și armonioasă, Vandervelde își fermeca auditorul printr-o magnifică ordonanță de fraze care se adresau în același timp emoțiilor și inteligenței lui.

Într-o epocă de anarhie decadentă, când o ideologie primitivă și barbară voia să pue stăpânire, cu violență, pe spiritele tinere ce se trezese la viață, glasul lui Vandervelde, de o pură inspirație, găsea accentele cele mai juste pentru a exprima năzuințele spre libertate și ideal, ale unei omeniri ce se vrea desrobită de sub îndoită servitute a banului și a ignoranței.

Așa se explică cultul pe care-l aveau pentru el masele populare, — în special cele din țara sa natală, Belgia.

Când Emile Vandervelde și-a pierdut pe venerabila sa mamă, un muncitor socialist delegat să facă panegiric și să prezinte condoleanțele șefului partidului — a terminat discursul funebru cu aceste simținoase cuvinte:

„Vă mulțumim, Doamnă, de a fi dat clasei noastre comunitate, un asemenea fiu”.

Era un suprem și mișcător omagiu, desprins cu simplitate din limba poporului, căruia Emile Vandervelde i-a destinat tot ce a avut el mai bun: inteligență, cultură, talent.

El rezumă pe omul Emile Vandervelde.

CONST. TITEL PETRESCU

Astfel s'a născut scafandrul aerian, a cărui punere la punct s'a terminat în același moment în care Pezzi bătuse un nou record de înălțime. Încercările, făcute pe aerodromul din Bourget, precum și descinderea cu parashut din stratosferă, au dat deplină satisfacție.

Costumul „Scafandrului aerian”, este fabricat dintr-un cauciuc special, prevăzut cu o armătură rezistentă, casca fiind confecționată dintr-un metal ușor. Două sticle cu oxigen permit pilotului să se alimenteze atunci când își dă drumul din avion, pentru a coborî cu parashuta. În timpul șborului, aviatorul folosește proviziile de oxigen, încărcate pe bordul aparatului. Admisivitatea oxigenului este comandată automat prin înșiră rășirea aerului din atmosferă.

„Scafandrul aerian” prezintă marea avantajă practică de a face posibilă o explorare mai comodă a stratosferei.

UNDELE SCURTE CONTRA INSOMNIEI

Un medic veneze, care a avut prilejul să trateze pe unul din pa-

cientii săi prin unde scurte, pentru o anumită boală organică, a constatat cu surpriză că, în cursul acestui tratament, pacientul a scăpat de o insomnie rebelă, de care suferea de multă vreme. Medicul a întreprins atunci o serie de încercări sistematice, în scopul de a se convinge dacă un asemenea rezultat era datorat unei simple coincidențe sau, dimpotrivă, radierea capului prin unde-scurte exercită o influență asupra insomniei. Concluzia, la care a ajuns, este că terapia menționată oferă, în general, un excelent mijloc pentru a combate lipsa de somn.

De-altfel, fenomenul poate fi pus în legătură cu unele constatări cunoscute, făcute în cursul unor studii, anume că persoanele, care lucrează mult cu unde ultra scurte, în vecinătatea imediată a unor emițătoare puternice, se plâng de o rapidă oboseală și adesea de dureri de cap.

Tratamentul contra insomniei se aplică în general în patru sedințe, a căror durată merge progresiv de la 10—14 minute.

ING. I. S.

CINEMATOGRAF



Danielle Darrieux

VREAU SĂ MĂ MĂRIT. Nu e o comedie cu situații încurcate și cu efecte de hilaritate gen burlesc, cum ne-au obișnuit americanii, ci una tradițională dar de uimitoare și savuroasă finețe. Casa producătoare — aceiași care înscenează și filmele fermecătoare ale Deannei Durbin — a făcut odată mai mult dovadă de gust și de măsură. În alegerea anecdotei cât și în regie. Nimic nu-i exagărat în scopul unor efecte problematice, nici un element accesoriu nu-i introdus ca să mărească potențialul comic.

Danielle Darrieux joacă în „Vreau să mă mărit” exact cum am mai văzut-o, dar pentru că e o comediantă talentată și una din cele mai fotografice ființe din câte am văzut,

e suficient acest fapt al apariției ei și al interpretării spre a ne amuza și încanta. Am mai spus-o și altă dată: Danielle Darrieux poate să facă ce vrea: să se strâmbe ca un copil alintat, să fie dinamică la culme ori să împietrească sub trăsături de madonă îndoliată și întotdeauna îi va sta bine. Mai mult: va fi mereu foarte frumoasă.

Miscarea, care deplasează liniile și risipește bogăția fascinantă a ritmului plastic, ancorând deseori în meschinărie, n'are nici un efect dăunător asupra chipului lui Danielle Darrieux. Mai mult decât talentul ei, darul acesta rar va atrage mereu și va fermeca pe spectatori. În deosebi pe acei care trăesc vizual.

T. S.

A APĂRUT!

Primul almanah de medicină populară

Alm nahul „Medicul Nostru”

O ADEVĂRATĂ ENCICLOPEDIĂ POPULARĂ SCRISĂ PE ÎNȚELESUL TUTUROR ȘI NECESARĂ TUTUROR

IN PESTE 300 DE PAGINI

Cuprinde: 1000 de sfaturi pentru dif. boli
1000 de rețete utile 100 de regimuri pentru dif. boli

Statut, pentru bărbați, femei și copii, rețete utile pentru ospodărie, gimnastica feminină, gimnastica medicală (pentru slăbire, îngrășare, creștere, etc.) și un bogat și variat material distractiv

Al anahul „Medicul Nostru”

EXCELENT ILUSTRAT TIPĂRIT LA HELIOGRAVURĂ

300 pagini costă numai 50 lei

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

VIATA TEATRALA

„Othello” de Shakespear la Teatrul Ligii Culturale

Rolul Ligii Culturale devine din ce în ce mai semnificativ în viața noastră teatrală. Marele repertoriu, clasic pe care prima noastră scenă îl ocotește sistematic de la un rând de vreme, își găsește o realizare rațională la Teatrul Ligii Culturale, unde, cu o trupă compusă din elemente tinere, se montează doar capodoperele literaturii dramatice universale.

Până în această stagiune Teatrul Național, obișnuia să reprezinte în fiecare an o piesă din repertoriul shakespearian, și după câte ne amintim, aceste spectacole constituiau un frumos succes de public. Anul acesta, direcțiunea Teatrului Național nu a mai respectat tradiția. Din fericire, Liga Culturală, ce ține tot mai mult să devină adevăratul nostru Teatr Național, a jucat înainte de sărbătorile Crăciunului „Othello”, în montarea d-lui I. Sahighian și în traducerea d-lui Dragoș Protopopescu.

Din toate piesele lui Shakespear, „Othello” este considerată cea mai bună lucrare din punct de vedere al meșteșugului teatral.

„Othello” este cu adevărat o lucrare de teatru. Caracterele sunt conturate cu mijloace simple, în trăsături largi, brutale aproape. Fiecare personaj nu-și aparține lui, nu are o fire proprie, ci reprezintă în mod demonstrativ o categorie de oameni, o generalitate de chipuri. Othello, Jago și Desdemona nu au o viață proprie, nu-și trăiesc drama lor specială, ci fiecare din ei este reprezentantul unui sentiment omeneș primar: Othello gelozia, Jago, perfidia, Desdemona, inocența. Din ciocnirea acestor trei sentimente, izbucnește o melodramă în toată puterea cuvântului, dar cu atât mai mărească, prin franchețea ei, prin simplitatea cu care este realizată, prin lipsa oricărui artificiu. Tragedie omenească ce se desășoară scenic pe elemente de cea mai categorică esență naturalistă, „Othello” este fără îndoială o capodoperă a melodramei, isvorul dramei naturaliste moderne. Nu se ridică la nivelul tragediei, pentru că personajele sunt prea aproape de viață. Othello este însă cea mai reprezentativă piesă a noului gen teatral, creat de Shakespear fără să vrea: drama.

Traducerea d-lui Dragoș Protopopescu, nu ne-a încântat deloc. Trebuie să recunoaștem că traducătorul și-a dat toate silințele, respectând textul original cu sfîlnenie, căutând să găsească în românește expresii care să se potrivească jocurilor de cuvinte ce abundă în orice piesă shakespeariană, isbucind chiar să nu depășească numărul de versuri ale originalului, „primul frumos” sforțare de a comprima echivalentul cuvintelor românești. Totuși, așa cum a fost realizată, traducerea d-lui Dragoș Protopopescu este lipsită de eleganță, și ceea ce e mai grav, de rezonanță scenică. Traducătorul român nu a ținut seama decât de elementele poetice din opera shakespeariană, reușind o adaptare ce poate rivaliza cu cele mai iubite traduceri literare, dar care nu a respectat acel ritm dramatic, cu care Shakespear și-a făcut investimântul din instinct pentru scenă, toată opera. D. Dragoș Protopopescu a uitat, se vede, că Shakespear a fost și rămâne, exclusiv un om de teatru, că toată producția sa a fost scrisă numai pentru teatru. În lumina acestor principii esențiale trebuie să-și construiască d. Dragoș Protopopescu, traducerea. Versurile d-sale frumoase, o recunoaștem, nu treceau dincolo de rampă, nu creau acea ambianță potrivită unui spectacol, rămânau greoaie, izolate în literatură, complet deizolate de realitatea scenică. Același defect l-am remarcat la toate celelalte traduceri ale d-lui Dragoș Protopopescu („Poveste de iarnă”, „Hamlet”). Ca lectură probabil că sunt fermecătoare. Pe scenă însă se pierd, se fragmentează și devin inexpressive. Când traducerea d-lui Dragoș Protopopescu vor evada din literatură și se vor urca pe cele câteva trepte ale scenei, abia atunci se va putea spune că traducătorul a reușit în opera sa.

D. I. Sahighian a pus în scenă „Othello”. Este, dacă nu ne înșelăm a doua lucrare shakespeariană pe care o regizează d. Sahighian, prima fiind „Poveste de iarnă” acum doi ani, la Teatrul Național. Între cele două spectacole, d. Sahighian ne apare mult schimbat în bine. De unde în „Poveste de iarnă”, regisorul se arăta preocupat să reliefeze textul cu o serie de mijloace artificiale, care și îngreunau, de data aceasta d. Sahighian, a lăsat textul să se valorifice singur pe scenă, fără să intervină cu vreun aport personal. (Un regisor e întotdeauna tentat să interpreteze imensul material ce-i este pus la dispoziție). Am admirat această abținere regisorală, care și-a produs cele mai bune efecte. Singura intervenție ce cade în sarcina unui regisor priceput este de natură... chirurgicală. Ori, ne-a plăcut cu cât meșteșug d. Sahighian a eliminat din textul shakespearian, pasajele care-l supărau. Este o mare artă de a ști să desbări o lucrare shakespeariană de tot ceea ce este desigur opera timpului și nu a autorului. Se știe că orice piesă a lui Shakespear ne-a parvenit într-o multitudine de versuri, datorită probabilității adăugirilor succesive ce s-au greșit pe textul inițial în decursul vremurilor. În această privință „Othello” bate toate recordurile (sunt



D-na LILLY CARANDINO

tot acestor versiuni, eliminând tot ceea ce ni se pare apocrif. D. Sahighian dănd dovadă de multă înțelegere, a știut să ne ofere un text ce desigur se apropie de versiunea originală, întrucât drama s'a reliefat în fața noastră cu dinamism, fără scăderi și în mod unitar. O frumoasă isbândă regisorală.

Ansamblul supraviețuiește îndepărate de d. Sahighian a fost la înălțime.

În rolul lui Othello d. D. Sireteanu, a avut o creație impunătoare, poate cea mai bună creație în cariera d-sale. A juca pe Maurul din Veneția cu brutalitatea necesară, găsind în punctul culminant al dramei, accentele de cea mai frumoasă rezonanță tragică. O mască expresivă și o finută simplitate au desăvârșit creația d-lui Sireteanu.

În Jago a apărut d. D. Grigoriu. Acest tânăr actor al Teatrului Național, pe care-l vedem atât de rașori întrebunțat, ne-a redat un Jago inedit. Cu o atitudine nedreptă de demon, d. Grigoriu a jucat pe acest specimen de perfidie, cu o răceală neobișnuită, mulțumindu-se să nuanțeze din glas, caracterul personajului. O creație reușită, deși rolul nu ni s'a părut să intre perfect în aptitudinile actoricești ale d-lui Grigoriu.

Desdemona a fost intruchipată de d-na Lilly Carandino cu multă sensibilitate. Într-un rol ce li se potrivea de minune, d-na Lilly Carandino ne-a arătat că este un element talentat mai mult decât promițător.

O revelație a fost apariția d-lui T. Vedeu în Cassio. Joc elegant, voce caldă, finută unitară. Iată un tânăr actor ale cărui calități trebuie subliniate. D-ra Iliada Munteanu a jucat cu multă siguranță rolul complex al Emiliei, dovăduindu-se într-un progres simțitor.

Ansamblul a fost complexat cu omogenitate de d-nii G. Damian, P. Ștefănescu, G. Soare și d-na Maria Magda.

Decorurile d-lui Traian Cornescu în notă.

Un spectacol de cea mai aleasă calitate artistică.

G. NENIȘOR

Karel Cipek

(Urmare din pag. 1)

la cunoașterea îndepărate a șefului de stat, filosof ca om și în același timp unul din cele mai valoroase studii asupra concepțiilor politice, sociale și filozofice ale lui Masaryk.

La sfârșitul lunii Septembrie, când fusese pusă cu atâtă brutalitate problema desmembrării Cehoslovaciei și când războiul amenința să izbucnească, scriitorii cehoslovaci au adresat un apel „Către conștiința lumii”. În apel, în fruntea cărui era semnătura fraților Karel și Josef Cipek se spunea — între altele: — „Ne adresăm către voi (scriitorii), cari sunteți în primul rând chemați să păziți ceea ce până acum a fost o onoare și un privilegiu al Europei și al lumii civilizate: Respectul față de adevăr, libertatea spiritului și curățenia conștiinței”.

Împrejurările și interesele au voit altfel. Cehoslovacia a fost înfrântă și odată cu ea și privilegiile Europei și ale lumii civilizate în numele cărora se chema la luptă Karel Cipek. Și marele nostru camarad a murit desiluzionat și înfrânt, fără îndoială, cum deziluzionați sunt astăzi atâția dintre cei cari au închinat aceluiași ideal ca și dânsul.

Opera lui Cipek, mare frescă a suferinței omenești, rămâne însă mălărie pentru generațiile ce vor veni să judece de partea cui a fost dreptatea: de partea celor îndrăgostiți de adevăr și de înțelegerea dintre oameni sau de partea celor cari au luptat la stăruință — fie chiar vremelnic — a robirii spiritului și la distrugerea valorilor spirituale.

G. SPINA

știintifice

VIATA SOCIALA A INSECTELOR

Animalele, care trăesc într-o strânsă comunitate, prezintă adesea în funcțiunile vieții lor sociale, ca un organism supraindividual, respectiv un supraorganism. Aceasta este concluzia la care a ajuns — după numeroase experiențe — savantul american profesorul Alfred Emerson, dela Universitatea din Chicago.

Studiind mai de-aproape organizația coloniilor de insecte sociale ca furnicile și termitele, Emerson observă că o asemenea colonie lucrează, printr-o diviziune a muncii, în așa fel încât anumite grupuri de membri corespund unui organ determinat în supraorganismul social. Astfel, insectele lucrătoare reprezintă echivalentul mușchilor, oasele și alor țesuturi generale ale corpului. Funcțiunea de reproducere este asigurată numai de un grup special, capabil să producă o nouă generație în cele mai bune condițiuni.

Unele secrețiuni, „fabricate” de o anumită categorie de insecte, exercită schimbări în hrana și modul de comportare generală a coloniilor, după cum în corpul unui individ, hormonii produși de unele celule au înăuriri și efecte importante, chiar și asupra unor țesuturi destul de îndepărtate de cele ce-au produs aceste secrețiuni. Impulsurile nevoase pot fi asemuite — în colonia animală — cu unele chemări și comunicații misterioase, executate poate pe calea undelor și care fac ca diferite senzații și impresii elementare, resimțite de unii membri ai coloniilor, să fie aproape instantaneu transmise și răspândite în ansamblul grupurilor de insecte.

În sfârșit, după cum există perioade de vitalitate redusă sau, dimpotrivă, de regenerare la indivizi, tot astfel asistăm la anumite epoci când populația unei colonii de insecte se reînnoiește sau tinde să moară, fie într-un ritm sezonier, fie chiar la intervale mai puțin regulate.

TERMOSTATUL CORPULUI OME-NESC

Medicul american, doctorul H. W. Magoun, dela „Northwestern University Medical School”, a făcut o comunicare extrem de interesantă la o recentă conferință a „Asociației Anatomicilor din Statele Unite”. El a descoperit anume că organismul nostru funcționează ca un termostat, reglând automat temperatura corpului prin reacțiuni adevărate.

Așa, de pildă, tremuratul la frig,

nu constituie o comportare ciudată a corpului nostru. În realitate, în acest caz, organismul, grație exercițiilor mușchilor, încearcă să dea naștere la o cantitate de căldură suficientă, pentru a compensa frigul ce amenință buna lui funcționare. Tremuratul este deci primul ajutor și un fel de semnal de alarmă.

Tot astfel, în transpirație trebuie să vedem un mijloc de apărare a corpului împotriva căldurii. Într-adevăr, prin evaporarea sudoarei de pe suprafața pielii, temperatura corpului e menținută mai scăzută, ceea ce ne permite să rezistăm la căldurile excesive.

Aceste manifestări nu sunt — așa cum se credea multă vreme — acțiuni reflexe guvernate de centri nervoși interiori. Doctorul Magoun a descoperit că tremuratul și transpirația depind de un organism special, situat aproape de centrul creierului și care funcționează ca un termostat.

Stimulând creierul prin unde de înaltă frecvență în diferite regiuni ale craniului se obțin rezultate din cele mai curioase.

Astfel, s'a putut produce, fie la pisici, fie chiar la oameni, senzația de răceală sau de căldură, însoțită de transpirație și accelerarea respirației, indiferent de temperatura exterioră. Animalele simțeau o dogoreală în toți lernii și tremurau de frig la temperaturile cele mai ridicate.

SCAFANDRU DIN STRATOSFERA

La sfârșitul anului încheiat, aviatorul italian Pezzi a bătut un record de înălțime, urcându-se cu aeroplanul său la o altitudine de 17 km. deasupra solului. Această performanță a fost realizată, grație unui avion, prevăzut cu o cabină etanșă, pregătită special în vederea unei asemenea ascensiuni.

Problema alimentării cu oxigen și nevoia de a sustrage cu totul pe pilot dela primejdiiile unei atmosfere prea rarefiate, a sugerat o soluție din cele mai originale.

În locul unui avion deosebit, prevăzut cu o cabină etanșă, tehnicianul francez, doctorul Gareaux, s'a gândit că e mai practic să confecționeze un costum special pentru pilot, în vederea ascensiunilor stratosferice, folosind, un avion obișnuit.

Neajunsurile cabinelor ermetice constă în faptul că face din pilot un adevărat prizonier, pe când noul costum special permite aviatorului libertatea mișcărilor, o perfectă vizibilitate și-l dă posibilitatea de a se libera din aparat pentru a coborî cu parashuta, chiar din înălțimi amețitoare ale stratosferii.

Într-un an odăfă, tot omul din
părțile noastre, își sărbătorește
ziua numelui, sau hramul.

Mi-aduc aminte din copilărie. Ce
de mai peregării se mai făceau la
noi, în casă, cu prilejul zilei de S-tu
Neculai, ziua lui tata. Mama, fie-
vecinică pomenirea, stropolea în
preajma acestei zile, mai abțir,
ca'n așteptarea Paștilor. Cu toatele
că părinții mei erau oameni cu sta-
re, moșieri, ridicati din treapta tă-
rânească, a „oamenilor de neam
bun”, nu obișnuiau cozonaci, sau al-
te prăjituri „nemtești”. În schimb
masa dănsilor era îndestulată de
belsugul felurilor soiri de plă-
cinte învățite, scovergi, torturi de
mucă, clăfite cu dulceață și câte și
mai câte bucate alese și gustoase.
În sfârșit, toată casa era pătrunsă
de mireasma sănătoasă și plăcută
de azimă caldă și de pâine dospită,
nu cu drojdia de fabrică, ci cu a-
luate înflorite pe pâinea plămădită în
căpistere.

Si-aveau părinții mei, de ziua a-
ceasta, aveau struguri dulci, tinuți
în must fiert, de erau alesi, ca și
când atunci erau tăieți de la butuc.
Si mai păstrau, atârinate de grinda
podului, vâsle de ciorchini de coar-
nă grasă, cât tăta vacii, ce se stafi-
deau pe'nctul și ne'nfruntam din
ele și la Paști, de păreau mai gus-
toși strugurii lor, decât toată raze-
chia grecească. Si mere crețesti, ru-
mene, ca niște obrăjori de copil să-
nătos; pere galbene, ca untul, de se
topeau singure'n gură; poame us-
cate și prune opărite, alune și nuci
și nimica nu lipsea din bielsugul
podgoriei, ca să nu'ndestuleze masa
și camera părinților mei.

Nu doar, că eram aproape de
podgorii. Satu nostru, Arcanu Me-
teleului, era, precum este până'n
ziua de astăzi, la o depărtare dea-
proape două poștii bune, dela poa-
lele dealului, spre șesul Bărăganului.
Avea el grăji, în privin'asta, nea
Dumitru Aprod, Cocosatu, căci era,
bietul, era cam gârbov. Si-apoi a-
zicea și lumea, pe numele mare:
Cocosatu. Avea el grăji, zic, să vie,
de cum da în toamnă, cu toate bu-
nătățile, de la Dealu-Sărătii. Potri-
via el, să nemerească, de Sântămă-
ria-Mare — ziua mamei — când lui
înțelegere cu tata, cam ce trebuia
să pregătească pentru mai târziu.

Aducea și câte-un fedeleș de mu-
stuleț, din struguri timpurii, „de pe
poale”, ce nu tin prea mult. Câte-un
buriaș de țuică de prune roșii, vâ-
rătoș, căci vinetele și grasele se
coceau mai sub toamnă. Si se in-
torcea nea Dumitru cu căruțele,
căci venea și cu fecioru-său — cu
căruțele încărcate dolidora cu saci
de grâu, dar mai ales de secară, de
mei, de porumb. Pe-atunci, în deal,
la podgorii, nu se pomenea lumea,
să se'ndestulească cu lucrata bu-
catelor. Aba-și ajungea capul de
treburile podgoriei.

Mi-i soră colina

Mi-i soră colina, sunt fratele oilor,
Mi-i bună prietenă salcia ploilor.
Când merg, după mine se țin toate stelele,
Cu cioburi de cer mă stropesc vioarele,
Cu botul răcoarea-mi sărută pleoapele,
Imi dau să beau soare din gura lor, apele.
Ghicesc viitorul în truda furnicilor,
Citesc între vânturi psaltirile spicelor.
In schitul pădurii mă'nchin peșnicilor,
Aprind lumânările vremelniceilor,
Când ziua se'nfeapă de coarnele melcilor,
Pierzându-și verdeața din poala pestelcilor.

Din flura de apă imi cântă izvoarele,
Spre făr amurgului pleacă cu cocoarele.
In eslea căldurii mă'nțind cu amezile,
Cu seara'n desaga mă'nțor cu cirezile.
Cu sămburi de rouă sting chinul și zbuciumul.
M'arunc depe-un munte pe altul cu buciomul.
Insemn ce spun brazii, pândesc ce fac mladele,
Culeg depe buzele stâncei, baladele.
Aud cu tot trupul descântecul ierbilor,
Presar pe visare tăcerile cerbilor.
Dezmierd veverița din palma copacilor,
Mă răzăm cu cerul pe bătele bacilor.

Indrept dimineața casăncele florilor,
Șterg geamul albastru cu șervetul norilor.
Trezesc cocostărcul de lemn al fântânilor,
Să scoată cu pliscul argintul fărânelor.
Mă țin de albina, dau foșnet parângului,
Cu sufletul roșă din horbota crângului.
In carele toamnelor vin cu câmpile,
Joc sârba cu luna deavala cu vile,
Când dracul din scripă în tropotul trapului,
Imi umple cu chiot bărdacele capului,
Că-mi vine să dau băutura și teilor
Și sprinten sar gardul în ochii femeilor.

Sunt cneazul porumbului și-al corcodușilor,
Sunt stărușul crinilor și-al cărbușilor,
Sunt hatmanul frunzelor și al șopărelor,
Alesu-m'au staroste broaștele gărelor.
Mă au de duhoanic bursucii și vulpele,
De versul meu iepurii și gudură pulpele.
Cuvintele mele cu mână se'ngeamănă,
Plugarii și'n pieptul meu ară și samănă.
Imi dau bună ziua lăstunul și vrabia,
Măreț lăuceaș salută cu sabia,
Dumbrăvile serii își flutură fustele,
Când dorm între greeri și străji mîs lăcustele.

GEORGE LESNEA

Din volumul „Argint”, sub tipar la „Cartea Romă-
nească”.

HARAM ȘI OMENIE

Merele și perele, ca și gutuile și
nucile, le-aduceau alde nea Ilie Va-
sile și Ion Ghiță, de prin părțile Si-
biciului de sus, le-aducea cam după
Vinerea Mare, cam pe la Sft. Dumitru.
Se'nțorceau și ei la munte, cu
căruțele încărcate de porumbul ro-
su, ca jăratecul și sunător ca aci-
oala, strâns pe rogoadele. De multe
ori, cărăbăneau în coviltirile lor și
câte-o călugărită de pe la schitu lui
Barbu, sau de la Rătești, ce-adu-
ceau mărămii tesute'n borangic, su-
țiri, ca pânza de paianjen, să le
spargi cu limba. Aduceau șiacuri
lucioase de lână, trainice ca fierul,
toate lucrute la ele'n mânăstiri.

Cam după Ovidenie, ne pome-
neam și cu butile de vin ale lui nea
Dumitru Aprod, când aducea și pu-
tina cu strugurași murati, în must
fiert, la care nu umbra mama, de-
cât numai de Sft. Neculai, de-acolea
la Crăciun și-apoi de lăsată secului
de postu mare, până se isprăvea.

Nu se afla vin mai bun, mai gu-
stos, mai aduimcăr, ca vinul a-
dus de neica Dumitrache Cocosatu,
de pe coasta Nenciulestilor, Pe-
atunci podgoria Sărătii nu se molip-
sise de filoxera. Butucii de vie se
pomeneau acolo, de când lumea și
erau groși, cât pulpa piciorului.

Pe nea Dumitru l-auziam, că ți-
nea via „în otașnită”, de la „hotul
de Ceasrău”, care va fi fost boieru,
ce-i iobăgia'n partea locului pe bie-
ții podgoreni.

Când turna tata, vinul prin paha-
re, făcea spuma ca orbita și fășia,
ținșind în ace de ploaie, iar când îl
ridicai la gură, aducea la miros ca
pâinea de casă caldă, când o frangi
în două.

Uneori podgorienii erau proprii
de tata câte-o săptămână la noi. De
veneau pe după Ovidenie, îi apuca
și Sft. Neculai, mai de voe, mai de
nevoie, căci îi prindea de multe ori
viforul și nu le era ușor a răzbate
calea. Atunci nea Dumitru Aprod,
își avea loc de cinste printre oaspe-
ții, cari veneau să prăznuiască de
ziua lui tata.

Erau destui oaspeți, cari, orice
s'ar fi întâmplat, se simțiau datori,
să vie a petrece la noi de Sântu
Neculai, până'n albu zilei a doua.
În sătucul nostru nu era biserică.
Tata se scula cu noaptea'n cap și
după vreme, cu sania sau cu trăsura,
în suba blănită'n piei de lup, ple-
ca să ducă coliva la biserica de la
Scutelnici, cale de-un sfert de po-
ștă. De lupi n'avea grijă, cu telegi-
arii lui, fără de asemănare'n tot
tinutul, mânati cu dibăcie de finu
Vinuță, sau finu Dumitru al Anei,
vizitii nostri. Si-apoi tata era și
vânător dibaci, cu toate că nu prea

se'mpătima de-atare meșteșug. Ta-
ta era un om, pe care nu l-am sim-
țit niciodată, să se fi temut de ceva
în viață. Poate că și asta l-a făcut,
să cază mai târziu în cursa „prie-
tenilor” și-a „neamurilor”, care fo-
losindu-se de lărgimea lui de suflet,
l-au tras pe sfoară, ruinându-l. Când
atunci, biata mama îl mustra, ară-
tându-i sărăcia din casă, dânsul răs-
punea, oftând:

— Credeam, să fie și ei oameni...
Petrecere'nținsă, de cu seara, pă-
nă'n zori, se mai obișnuia pe la noi,
cu prilejul lăsatului de sec, de postu
mare. Obișnuit atunci, casa nașului
e loc de adunare pentru toți finii
lui, nu numai din sat, ci, dacă-i are
și de pe mai departe. Finii vin, a-
ducând plocoane, însoțite de câte-o
ploscă de băutură. Nașă ngriește,
să-i fie îndestulată masa, pentru că-
ți îi va cinsti trecerea pragului în se-
ara aceea. Dar, nu numai finii, ci și
feciorii, ori ginerii și-alte neamuri
mai departe, cu nevestele, sau
singuri, de-s yădani, merg în seara
zilei aceea, să se „ierțe” la cei mai
bătrâni ai lor. Seara ceea-i seara
iertării, supăraților de peste an. Fie
oamenii cât de supărați, din oricise
pricină, în ziua „iertării” au prilejul
să se'npace, să'nchege iarăși buna
înțelegere între dânsii, pe mai de-
parte.

Vine finu, cu nevastă-sa, la nașu'n
seara iertării, le sărută mâna, na-
șei și nașului, zicând:

— Iartă-mă nașă, iartă-mă na-
șule...

— Dumnezeu să vă binecuvân-
teze... Bine-ată venit la noi și poștiți
la masă...

Nașă șade'n capu mesei, iar nașă
schimbă darurile plocoanelor aduse.
Precum se face'ntră fini și nași,
iertarea, așiderea se face între
neamuri.

Când, cei veniti n'au de mers și
la alte iertări, atunci rămân pe loc
până'n revărsatu zorilor, ospătând,
cheuind și glumind împrejurul me-
sei celor de gazdă. La plecare, nașă
sau bătrâna casei, împarte oaspeți-
lor lumânări de ceară, aprinzându-le
una dela alta. Dacă nu bate vântul,
merg cu ele aprinse pe uliță, până
la ei acasă.

Dar, făcărăm și noi ca oia. Tot
luându-se după iarbă, se'ndepărtă
de cale. Așa și noi. Din una în alta,
lungirăm vorba și uitaram de unde-
am plecat.

Cu alte cuvinte, prin părțile noas-
tre, hramul se'nțelege petrecerea
zilei numelui cuiva. Prin alte părți,
precum am întâlnit pe la Nămoloa-
sa, Fundeni și Căleni, în Putna de
Jos, hramul îl prănuiește „biserica
satului”. Se face masă mare'n ogra-
da bisericii, unde se dă cep la bu-
toate de vin, balerci, cum se zice
pe-acolo, fiind poștiți și buni veniți
toți trecătorii, fără deosebire, pe
lângă cei din sat, cari vin ca la
masa lor. Cheltuiala mesei și-a bău-
turii o tine, pe lângă „chitropia” bi-
sericii și câte unii din câți poartă
numele sfântului, hrămit de bise-
rică.

Un obicei, ce depășește tot ceea
ce spuserăm noi pân'aci despre
hram, se ține cu sfîntenie'n părțile
de sus ale Moldovei, prin Bucovina,
Basarabia, las că și prin unele părți
ale Dobrogei de sus, cum întâlnirăm,
bunăoară, la Pecineaga și Lunca-
vița, sate vechi românești.

De ziua anumită, tot satul își in-
sușește hramul acelei zile. Ca ata-
re, mai deosebit ca'n ajun de Paști,
gospodinele își ingrieșc, cu cel pu-
țin o săptămână de zile, își ingrieșc
casa și ograda, vărind, scuturând,
dregând, spălând, ce-i de spălat, o-
rânduind, ce-i de orânduind. Nici la
vestea sosirii vre-unui înflorit îm-
părat, nu s'ar pune atăta sârguință,
atăta stăruință și grije, să se-acope-
re, și să șteargă, din vederea o-
chilor, lipsa și dăra necurăteniei.
Tot gospodarul, măcar de s'ar îm-
prumuta, dacă n'ar avea ce-si vin-
de, ca să-si facă rostire de golo-
gan, cată să aibă'n casă, de ziua
hramului, pâine din belsug, plăcin-
te, mîncări, băutură, dulcetii, când
nu-i miere, în sfârșit masă'n cărca-
ță, vorba ceea, ca la hram. Acum
s'a cam luat obiceiul cozonacilor și
al prăjiturilor, mai ales pe la casele
celor mai cu moț din sat, cutoatecă
nu se pot lipsi de plăcintele cu poa-
nă'n brău, nici de pelnicile Maicii-
Domnului, ba și mălăele — și mai
au loc de cinste, cu deosebire la
hramurile ce cad în post, când plu-
tesc mîncările'n oleași de „sămân-
ță” — de căneapă sau bostan — pe-
alocurea nelipsind nici uleiul de nu-
că, ne'ntrecut nici de cel mai bun
untdelemn. Mălăele sau precum le
zicem noi, turtoale, ca să fie'n le-
ge, trebuesc frământate'n ulei de
sămânță și coapte'n tăvi, unse cu
ceară curată de albina.

De cum se luminează de ziua,
masa, pregătită de cu seara, se răs-
fată'mbelșugată, așteptând oaspe-
ții.

Obișnuit, oaspeții sunt orice tre-
cători, fără deosebire, fir'ar ei de
oricise credință, de oricise seminiție
ar fi. Dar, neamurile și cunoscuții
celor din satul ce hrămuiesc țin, ca
o datorie de cinste, să pornească la
drum, gătiți ca de sărbătoare. Ajun-
gând la satul hrămit, trag la casa
neamurilor, sau a prietenilor, cei
mai deaproape, cu toate că la ori-

șice casă ar trage, ar fi tot așa de
buni veniți. Vin acolea pe băute și
pe mîncate. Nici de vitele de la că-
rute, dacă n'au venit pe jos, nici de
ele n'au să le poarte grijă. Gospo-
darul de gazdă le'ngrieșc, ca pe
ale lui. Ba, când n'au loc în sură,
dă drumu alor lui, în pomăt, pe un-
deva, ca să nu suferă de adăpost
vitele oaspetilor veniti. Oaspeții,
trasi la o casă, pot merge să ospă-
teze la mai multe case si-ar putea
să se ducă din casă'n casă, tot satul,
numai de-ar avea atăta putere,
să bea și să mănânce.

În toată vremea zilei, ca și noap-
tea ce urmează, fără să se stinghe-
rească dela ospăți și petrecere cu
ceilalți, oamenii de gazdă stau de
veghe la toate, ca nu care cumva să
fie oaspeții nemulțumiți, cine știe
de ce.

Noaptea venind, nu se'nchide ușa
nimănu, gazda fiind bucuroasă de
oaspeți, măcar cine-ar fugi, de unde
ar veni și cum ar fi, până'n albul
zilei următoare.

Ziua, pe toioaca satului, se face
joc, — horă, — pe cheltuiala flăcăi-
lor din sat. La joc, sunt bine primiți
fetele și feciorii, de pe ori-unde-ar
fi veniti, fără nici o'ndatorire din
partea lor. Ba, mai sunt și cinstiți
cu băutură de flăcăii de bastină.

La atari prilejuri, tinerii se vād
și se cunosc cu tinerele, leg firul
dragostelor și-al căsnicilor de mai
târziu. Dacă-i vară și-i frumos afa-
ră, jocul se perindează noaptea în
treagă. Nu-i supărare din partea
nimănu, dacă vre-un flăcău a strâns
vreo fată'n brate, dacă'a dat-o pe
lângă un gard, pe lângă un pom, să-
rutându-o, mai pe fată, mai pe furis.

În sfârșit, în ziua și'n noaptea
hramului, satul petrece, de la mic
până la mare, într'o nepusă voio-
sie, cu toți oaspeții veniti, sau în-
tâmplător poposiți în el. N'are să se

plângă nimeni de cheltuială, de sting-
hereală, sau de alt necaz. La rân-
dul lor, sătenii de-aci, vor merge
a se ospăta și desfăta la hramul ce-
lorlalți, cari și ei vor mărturisii a-
celeași îndatoriri, față de oaspeți.
Totul se cumpănește și se orân-
duiește cu dreptate și voie bună.

Un atare stăruitor legământ de o-
menie, purces din adâncă buna în-
țelegere a oamenilor, nu se poate,
să nu-si aibă izvodul și izvorul din-
tr'un adânc trecut al neamului no-
stru. De pe vremea, când strămoșii
noștri trăiau în frăția obștiilor să-
tești, leagănele însăși ale temeiului
vieții lor.

Poate că numai datorită acestui
nesecat izvor, din care ni se'impro-
spătează'ntruna sufletul și vlagă;
poate că numai acestui legământ
sufletesc, ce-l mai tine nesleit po-
porul cu duhul strămoșilor, pomenii
și trăitori într-o viață cinstită, în-
chegată prin clementele bunei înțe-
geri, poate că numai asta face, să
mai scriească licuricii omeniei stră-
vechi, prin întunericul sufletelor
sterpe din vremurile de fată.

I. NEAGU NEGULESCU

VORBE...

VORBE...

VORBE!

O puritate a limbei nu există, nu
poate exista. Puritate mai însem-
nă și paupertate. Introducerea unor
elemente venetice, însă, trebuie s'o
prezideze tactul, măsura și o sonorita-
lealeasă: cea ce grecii vechi nu-
meau califonie.

Cuvintele nou venite sunt ca oa-
menii de alt neam: la început ne in-
dispun, dar, cu vremea, își pot că-
stiga dreptul la cetățenie dacă au
fuziunea leal, util și armonios cu pa-
tria.

Omul este cea ce este iar umbra
lui cea ce pare.

Mai nefericit decât cel care și-a
pierdut-o este omul care își ingri-
jește prea mult umbra, o mărește
până se pierde pe el însuși, rămă-
nând o umbră fără om.

Trădător e numai cel recent.

Mi-am pierdut, de-acest pried-
ten, orice independență de gândire,
orice posibilitate de replică violentă:
l-am împrumutat cu bani. I s'ar pă-
rea poate, că abuz de o situație
privilegiată. În schimb, el devine
tot mai superb.

Recunoștința scontează.

Gloriile literare violente mă neli-
năstesc. Scrișul lor răsfrange prea
acut sensibilitatea, stilul, sau, nu-
mai, snobismul epocii. Imi rezerv
plăcerea de-a citi peste câțiva ani
pe Marcel Proust, din care nu cu-
nosc nimic.

Spiritul de contradicție e mai mult
chestie de educație decât de tem-
perament.

Limbută și confuză, imagina lité-
rară mi-a apărut în cursul unei lec-
turi.

Am salutat-o respectuos:
— Stimată Doamnă, vă rog să-mi
spuneți ce doriți, fiindcă sunt gră-
bit!

Nu mai cine a fost slugă bună,
poate fi bun stăpân.

Imi place să lucrez cu oamenii cari
imi pun condiții. Cei cari, de la in-
ceput, primesc condițiile mele, mă
neliniștesc.

Și galeria își are snobii ei.

Nu mai prostul e primejdios.

Femeia e ca boala: când devine
cronică, e mai puțin dureroasă.

Literatura trebuie gonită din tem-
pli cu bicul, ca și trivialitatea.
Poezia n'are nevoie de literatură.

VICTOR EFTIMIU

Fanatismul

Au trecut patru secole și tipul,
care a încarnat fanatismul, pe ace-
le vremuri, revine în discuția lumii,
ca și cum procesul său ar fi din nou
de actualitate. E vorba de „Savana-
role”, fixat de Gobieneau în opera
sa „Renaissance” și reluat de Ar-
mand Salacrou într'o piesă re-
prezentată la Paris.

Gobieneau n-l arată ca pe un fa-
natic strâmt la minte, terorizând
Florența sub masca unei false mo-
destii.

Câtă vreme a trăit, Laurențiu
Magnificul a știut să țină cumpăna
între partizanii lui Savanarole, de-
numiți „Bocitori” și celelalte par-
tide din Florența. Dar după moartea
acestuia, Savanarole, care prezise
coborârea lui Carol al VIII-lea în
Italia, s'a unit cu armatele franceze,
a alungat pe Petre Médicis, și pro-
clamând pe Isus ca rege, a luat pu-
terea exercitându-o în numele lui, și
a pus astfel stăpânire pe Florența.
Măgulind masele prin disprețul
pentru carte și adresându-se instinc-
telor celor mai josnice, a izbucnit
devin dictatorial acestei republice
obișnuită cu libertatea.

Apoi, ca să-și atragă elitele, a fă-
cut apel la spiritul de sacrificiu și
de abnegație, care găsește întotdea-
una răsunet în inimile celor nobili
și apoi a lucrat prin metodele cu-
nosute. Neindurat cu cei ce nu i
se supuneau orbește, încurajând de-
lațiunile și spionajul, acest om, in-
zestrat cu un dar deosebit al elocin-
ției devine tiranul poporului fanatiz-
at.

Servitorii își spioneau stăpânii,
copiii enau crescuți de mici fiind
puși să joace în jurul focurilor a-
prinse în Piața Signoriei, în care se
ardeau laolaltă obiecte de artă și de
lux, prețioase manuscrise grecești
ca și cărți recente, tablouri de Bot-
ticelli, Lorenzo di Credi și alții.
Dar copiii au crescut și se ruginau
acum de actele pe care au fost puși
să le facă, erau acum furioși pe cei
ce i-au învățat să se poarte în via-
ță numai prin teroare și din cauza
terorului. El au fost cei dintâi care
l-au prăsit, l-au trădat și au cerut
să fie pedepsiți.

Republica florentină care, sub
Laurențiu de Medicis, ajunsese să
fie mediatore în certurile din pe-
ninsula, se găsește acum izolată, fără
prietenii, fără aliați, fără apăra-
tori în afară, iar înăuntrul e foa-
mete, ciungă, războire cu toatele
moderate de guvernare sunt: tortura,
omorul, execuția oamenilor celor mai
de seamă — Florența nu mai putea
suporta jugul: Archiepiscopul, Fran-
ciscanii, Augustinii și Republicanii
dimpneună cu partizanii Medicilor,
nu-și mai ascundeau nemulțumirea
și cerură Papei Alexandru al VI-lea
excomunicarea lui Savanarole și
scăparea Florenței de sub tirania
„Bocitorilor”.

Papa ceru guvernului din Flo-
rența să interzică predică lui Sava-
narole și să-l predea la Roma.

Signoria comunică ordinul papal
lui Savanarole, rugându-l să meargă
la Roma de bună voie. El nu voi
nici să audă. Dar văzând că parti-
zanii săi încep a șovăi, a făcut un
„decreț lege” cum se numește azi,
prin care se pretindea vârsta de 25
de ani pentru a face parte din Ma-
rele Consiliu. Spera să fie susținut
energic de tineretul fanatizat de el.

Toată lumea a fost decepționată,
Dominicanii, mai ales, care erau si-
guri de izbânda lui Savanarole. Mul-
țimea însă a îndoit pe Savanaro-
le, când s'a înțors la mânăstire sub
escortă de soldați bine înarmați.
Guvernul apoi, plictisit de veșnicile
turburări cauzate de el, l-a isgonit.
Savanarole nu pleacă, ci continuă
să predice în biserica San Marco.

La ziua de Florii seara, mulțimea
care de atâtea ori l-a aclamat, nă-
vălește în mânăstirea Dominicanilor,
ii dă foc, sfarmă porțile și pune
mâna pe „profetul cu cap de țap”.
Se vede și azi în mânăstire locul
unde Savanarole a fost prins. A fost
apoi judecat cum judecase și el pe
adversarii săi, a fost torturat cu tor-
turele care-și torturase și el vicie-
mle, apoi a fost condamnat dim-
preună cu alți doi Dominicani, ce-l
erau devotați, fiind întâi spânzu-
rați și apoi cadavrele lor arse.

Istoria se repetă... Val de fanațicii
care inebunesc mulțimile și le duc
prin prestigiu lor trecător pe căi
greșite, în besnă, în loc să-i călău-
zească spre lumină. „Le Terre est
ronde” e intitulată piesa lui Ar-
mand Salacrou care are pe Sava-
narole ca erou — fanatismul revine
în multe epoci sub diferite forme,
dar se sfârșește, mai târziu sau mai
de vreme, în același fel.

IZABELA SADOVEANU



Fragment din Adormire de Pictorul Bașcu
Capela Gigurte (Predeal)

VIATA TRAGICA A LUI NIKOLAUS LENA U

de MIHAIL PRICOPIE

lumina de pe cele mai inalte culmi ale societății.

„Roze nu-s? Cresc alte roze!...
Tot în vânt căduț de-Aprile
Cântăreți nopții roze
Au să-ți cânte iar corile!...“

CANTAREȚUL IUBIRII

„De-aș putea trăi o viață
Caldă, iute, nelegată,
Fulgare-adânc măreț
Care stâncă sfarmăndată!“

Viața nu constă nici în intensita-
tea sensațiilor:

„Nu trăia furtună multă, —
Vezi frumoasa primăvară,
Cântecele ei ascultă!“

Conceptele celor „Trei Tigani“, are
un înțeles adânc pentru cine vrea
să trăiască în deplină armonie cu
fericirea. Lasi la o parte tot ce a-
partine himei și dai frâu liber por-
nirilor care au darul să te facă să-
ți uiți de suferință.

„In trei feluri mi-arătară
Cum să treci a vieții ceață:
Cântă, visezi, fumezi țigară,
Și'n trei chipuri sfinți o viață.“

Trecutul, este totdeauna un chinuitor
al sufletului. Amintirea dureri-
lor alungă pacea prezentului și si-
leste pe om să se afunde în chinu-
toarea noaptea a cugetării, atunci
când sufletul nu se poate hotărî în-
tre trecut și viitor.

Viața poetului, a fost plină de du-
reri:

„Antii toți mi-au dăruit
Frunze și speranțe vale!“

Acest lucru a făcut pe Lenau să
se creadă predestinat suferinței:

„Leagă'n-o dulce, dar în brațe
Dă-i pe fratele tău din noaptea
vieții!“

Pentru că toate frumoasele pro-
misiuni ale iubitei sunt uitate

„Cum uită pomul de la drum
De frunzele-i pierdute,
Așa își uită ea acum
Ce-a scris în vremi trecute, —“

de acela poetul simte că uitarea este
o condiție iminentă iubirii și se
mângâie cu gândul (Welke Rose)
că și el va uita până și de către
cine a fost iubit!

Dar și aici Lenau se ridică de-
asupra necazurilor ce i le prilejui-
te iubirea trădată, căci pentru du-
rerile suferite el nu-și dă burghiza
satisfacție de a arunca în viațala
instabilitate a flăcărilor scrisorile
pline de promisiuni, ci și le păstrează:

„Păstrez spre dulcele meu chin
Norocul de-altă dată,
Ca poezii ceuri de venin,
Le-oi mai citi odată!“

GÂNDUL MORTII ÎN OPERA LUI
LENAU

Considerând viața ca un accident
al eternității, iar durerile și preocu-
pările ei ca niște piedici mai mult
sau mai puțin dureroase ce trebu-
iesc trecute, nu este de mirare că
Lenau gândește la moarte cu depă-
șă seninătate, măcar că moartea a-
pare ca o constantă preocupare a
poetului. Dar nici cugetarea aceasta
asupra fenomenului care tulbură su-
fletul tuturor oamenilor nu-i sco-
boră opera în noroiul infectat al
pesimismului.

Gândul morții îl preocupă chiar
și în singurătatea fermecătoare a u-
nei nopți de vară, luminate în potu-
l de vază al lunii pline. Atunci
când păsările dorm în frunzișuri,
când răul își clipește cu o divină
noutate același străvechi povești,
când cornul surugului umple zarea
pe care o străbate ca fulgerul, a-
tunci poetul constată că totul ajun-
ge la inevitabilul sfârșit:

„Amintește-ți, tu, morminte,
Căci îți sunt dator!
Ți-oi plăti, de-om m'îmbrăun
Când va fi să mor!“

La moarte, de altfel se gândește
cu sufletul împăcat, fiindcă prin ea

„La dor, aleanuri vei afla,
La rană, vîdecare!“

Moartea și cu elementele ei inru-
dite, ceață și noaptea, sunt cele mai
credincioase prietene ale soartei te-
restre. În însăși momentul sfârșitului
unei vieți, natura cea bună a dă-
ruit omului perdea de lacrimi sub
adăpostul căreia nu se vede zbuciu-
l cel cumplit al sufletului care se
eliberează de robia himei.

Totuși, Lenau deplânge moartea
unui tânăr căzut în glorioasă luptă
pentru patrie.

Moartea nu-l întristează de cât
pentru că ea îl aduce aminte despre
unii morți cari i-au fost foarte dragi.
Inspăimântătoare, moartea nu-i a-
pare de cât atunci când își dă mâna
cu amorul.

Viața este o goană aprigă pe un
câmp vast. Este o întrecere în care
puterile ne scad treptat. Nu este
prea greu să vedem că oamenii sunt
ca niște ulcioare care se sparg lângă
isvorul vieții.

„Vărsându-și vinul peste câmpul
larg!“ cum spune poetul în ultima
poezie a vieții sale, poezie pe care o
va fi scris într'unul din momentele
de luciditate ale nebuniei.

„Văd, Adevărul Literar“, No. 943.

Realitatea este că numai cu Bandajele herniare elastice BARRIRE
și PNEUMOR cu pelotă aer se menține hernia bine, se poartă
ușor și sunt recomandabile de toți domnii medici.
Singurii depozitari în România:

COMPTUARUL GENERAL
DE OPTICĂ ȘI CHIRURGIE
Calea Victoriei No 90 București
CERȚI CATALOGUL CARE SE TRIMITE GRATIS

La 1 Octombrie se arată foarte bolnavul se simți oboșit și voi să-și
ingrijorat despre viitor și socoti să o
rupă definitiv cu Maria, dar în clipa
următoare se pomeni vorbind despre
imensa fericire de a fi întâlnit o
fată de seama ei. Și în zilele urmă-
toare fu tot așa de schimbător. Ba
socotea să rămâie la Stuttgart, ba și
gândea să se stabilească la Isch, ba
în altă localitate retrasă. Sophiei îi
scrie că viitorul îi apare plin de tai-
nă. La 4 Octombrie, scrie că se simte
bine, măcar că nu poate dormi,
că n'are poftă de mâncare, că-i curg
lacrimi fără să vrea, și că-i tremură
toate încheieturile. „In starea mea
actuală, de-abea de mai cuget la că-
sătorie“. „Sunt un nenorocit candelă-
dat la căsătorie!“ La 6 ale candelă-
luni, simte o melancolică fericire de
a se ști în apropiere raporturi cu
moartea. „Sunt oboșit, parcă aș avea
nevoie de un somn de sute de ani,
drăgă Sophie! Măș gândi la o re-
tragere, dar mă reține o cavale-
rească rușine. Cine mă cunoaște
spune că o căsătorie în starea în care
mă află ar fi o adevărată nebu-
nie“. Într-o scrisoare din 7 Octom-
brie, se plânge că Maria nu-i ră-
punde prea repede. „Mi s'au întune-
cat gândurile despre căsătorie“. În
ziua următoare, prietenul Porbeck,
li socotește poetului că numai în ul-
timele două luni a petrecut 644 ceasuri
în diligență. Deci, boala s'ar
datora acestei extraordinare obo-
seli. Scrisoarea care raportează a-
ceasta, conține și poezia „Blick in
den Strom“.

La 11 Octombrie, se plânge de
slăbiciune, de nopți albe și de fer-
binteli, iar a doua zi, o scrisoare
primită de la Viena îl tulbură și
mai adânc. El răspunde în ziua ur-
mătoare: „Slavă lui Dumnezeu, sunt
iarăși sănătos! Astă noapte n'am
mai avut temperatură! De ieri și
până azi mi-au crescut puterile. În
scurtă vreme voi fi renăscut“. Po-
etul își dorește liniștea sufletească
pentru care lucru o va stabili la
Mödling, pentru a fi mai aproape
de Sophia. Căsătoria este pusă pe
planul al doilea, cu toate că Maria
fi dă vești frumoase în ceea ce pri-
vește situația ei materială.

În noaptea aceleiași zile, 12-13
Octombrie, între orele 9½-3 des-
păie, Lenau are întâiul și cel mai
puternic atac de furie. El se lovește
cu pumnii în cap, se blestemă pe sine
înșuși și arată intenția de a se sinu-
cide. Cocoloși multe dintre hărțile
sale și le aruncă în lighean. În ziua
următoare, fu trist, fiindcă își in-
chipuia că arseese manuscrisul care
conținea pe „Don Juan“. Fusese însă
salvat de către Emilia Reinbeck. Se
plânge Sophie că pădurea îi vin prea
încet, iar el este nerăbdător ca să se
însoare cu Maria care va aduce
drept zestre 20.000 galbeni.

În ziua următoare atacului, doc-
torul știu adevărul asupra sănătății
lui Lenau. Poetul fu pus sub o su-
praveghere serioasă și se hotărî
mutarea camerei lui de la etaj la
parter.

În seara zilei de 13, Lenau păru
foarte liniștit. „Trebuie să fie o re-
giune nervoasă care nu se poate
zdruncina nici într'un chip!“ vorbi
el, „dar la mine s'a zdruncinat to-
tul prin mizeriile vieții, chiar și a-
cest fundament nervos!“

În ziua următoare, Lenau se rugă
foarte mult, apoi spuse sincer Emi-
liei Reinbeck despre boala sa că i-a
adus mai multă claritate de spirit,
iar Sophie îi scrie că în etape
scurte va veni la Isch. Scrisoarea o
semnează: „Al D-tale Niembsch
sommorosz!“

La 15 Octombrie scrie din nou
Sophiei că se va duce la Viena
pentru ca să lucreze acolo pentru
Maria, Sophia și pentru Theresa lui.
Seara se auzi un zgomot infernal în
camera de la etaj. Pe la două noap-
tea veni în dormitorului lui Reinbeck
și-i ceru socoteală ce de ce l-a re-
clamat la poliția criminală? Apoi
întreabă liniștit: „Ce s'a întâmplat
cu mine?“

— Nimic! Ai visat ceva urât! Îi
liniștiră soția.

— Un vis? Vis! Dar dacă ar fi
nebulia... O! Atuncea lucrurile stau
mult mai prost!

Lenau se duse la culcare, dar nu
putu dormi. Dimineața scriso-
Sophiei: „Azi dimineață la ceasul 8
s'a întâmplat o mare minune! Toa-
te doctorii lui Schelling nu mi-au
ajutat la nimic!... Atunci mi-am luat
vioara, am cântat și am jucat până
am căzut pe podea! Ai să citești asta
prin gazete! M'am înfierbântat...
și... Minune: Sunt sănătos! Când
Schelling a venit, i-am tras un
vals!... Schelling a rămas cu deose-
bite uimit!“

„Dacă ar fi nebunie!“ Nebunie
era. Firul rațiunii îl fusese smuls
pentru totdeauna sufletului. Un de-
t mic se strecurase în organismul
lui și urmarea a fost că un om fuse
scos afară din societate.

„Schelling a fost cu deosebire ui-
mit“, a scris Lenau. Da, fiindcă
știa ce însemnă acest fenomen.

Dejună liniștit dimineața din
ziua de 16 Octombrie. Spuse doar
că ar trebui să cânte mai mult cu
vioara. Și cântă într-adevăr foarte
frumos, apoi începu să joace. Veni-
nd doctorul Schelling, Lenau repe-
tă din nou la toată scena și lău-
dă minucioasă ei putere de vinde-
care. Mai mult încă, el voi să scrie
un articol pentru „Allgemeine Zeit-
ung“. Ai casei îi lăsară scriind, dar
bolnavul dispărură fără urmă. Pfizer
porni în căutarea lui, îi găsi pe o
stradă centrală și-l dete bună ziua
ca din întâmplare. Apoi merse ră
împreună. În fața palatului regal

soțul ei. În Martie 1847, Zeller spuse
lui Schurz că nu mai este nici o
speranță de revenire. Doar o schim-
bare de aer dacă ar mai putea aduce
o îmbunătățire. Așa se hotărî că
bolnavul să fie mutat la ospiciul din
Döbling, lângă Viena. Greaua călă-
torie fu făcută, iar la 15 Mai bol-
navul era la noul său domiciliu.

Joi, 21 August 1850, Schurz primi
vești rele dela Döbling. El se duse
imediat peste dealuri, de-adreptul.
Bolnavul respira cu greutate. Din
când în când deschidea câte un o-
chiu. Pe la 9½ seara, Lenau avea
temperatură ridicată.

MOARTEA POETULUI

Câteva minute înainte de ora 6

LENAU

Opera lui Lenau nu este vastă: o
încercare dramatică, „Helena“ o poe-
sie dramatică, „Don Juan“, un ciclu
de romane, „Klara Hebert“ și câteva
pere epice, „Faust“, „Savonarola“ și „Al-
bigenser“ și altele de mai puțină im-
portanță. Temele operei lui sunt
însă Poeziile cari, reprezentând sim-
țirea cea mai intimă a sufletului lui
Lenau, sunt opera ce trebuiește a-
nalizată atunci când este vorba de
stabilid ideile și valoarea realizată
prin ele de către poet.

De aceea, ne vom mulțumi să
cercetăm această din urmă operă.

Poesia lui N. Lenau oglindește
foarte fidel viața sbuciumată a poe-
tului. Aspirațiile lui către culmile
vieții pe care le răvnea cu atât mai
mult, cu cât mediul social îl stăvile-
a avântul, descurajările momen-
tane, momentele de adâncă triste-
țe și de neîncredere în sine, sovine-
lile și toată simțirea lui de flece
clipă, totul se oglindește în poezia lui
ca un peisaj în suprafața unei
ape limpezii.

Urmasul unei familii nobile, ale
cărui origini se pierdeau în noaptea
evului mediu, prin urmare nobil
prin fondul său sufletec și delica-
tețea simțirii sale, nobilitat prin
cultura sa cu totul excepțională și
prin cugetările lui adânci și curate
creștine, Lenau a simțit de timpu-
riu că viața nu-i poate da nimic din
ceea ce i-ar fi dorit sufletul, și a
căutat să fie un retras al drumuri-
lor obișnuite.

Doritor de viața pe care și-o in-
trevedea doar în visele sale de poet,
ros de viața asprilor realități ale
vremii, veșnic în căutarea unei pri-
etenii ideale și veșnic fugind de me-
diul social care nu-l înțelegea, iu-
bind cu tot farmecul și sinceritatea
geniului său, dar înșelat adesea în
mod cumplit de ordin și în aceas-
tă simțire, clocotind sub dorul vie-
ții și dorindu-și moartea în același
timp, Lenau a avut totuși, ureaș
putere să tindă și să se apropie tre-
ptat-treptat de perfecțiunea și satis-
facțiile pe care le găsea în gândul
său întors către Dumnezeu.

În acest gând înalt, poezia lui
care evoluează între noțiuni foarte
opuse, își găsește nu numai o admi-
rabilă unitate, ci și un colorit de
perfect optimism al vieții, iar in-
fluența ei este binefăcătoare în di-
recțiunile în care s'a exercitat.

Conceptia sub care privește Le-
nau largul vieții, este foarte va-
riată. Se poate însă reduce la două
puncte de vedere:

1. Mediul, natural și social.

2. Viața, și problemele în legătură
cu ea: Iubirea, Moartea, Dumnezeu.

SENSIBILITATEA LUI LENA U

Simțirea poetului este extrem de
delicată pentru mediul social. Ea
coboară până la cele mai adânci
trepte ale vieții și ia parte la du-
reroasa înmormântare a unei cer-
tețoare pe care patru cioclii o duc
s'o arunce într-o groapă cu aceeași
grabă cu care ar arunca un gunoier
într-o răpă.

De o nespășă gingașie este plin
sufletul aceluia surugiu, care, trecând
pe lângă locul unde este îngropat
un tovarăș, s'abate din drum și cu
ochii umezi de melancolie și de
pădere de rău, cântă din corn cân-
tarea care placea odată mortului.

Dacă acest simțământ sincer ur-
mărește pe poet în toate peregrină-
rile lui în largul lumii, cele false ex-
teriorizate în umplu sufletul de pu-
ternică revoltă, „Unei Dame in do-
liu“, ale cărei purtări nu sunt în
acord cu haina ce și-a pus, îi strigă:

„Jos dolul care-ți este-o firmă
Ce-arată poftă veșnic trează!
O cărciumă nici când n'afirmă
Dureri care n'obliează!“

Nici odată mai mult ca astăzi, nu
s'ar putea mai bine apostrofa cele
mai multe îndolite de acest fel.

Nu numai stăruiele sociale, ci toată
imensa varietate a celor naturale
se transpune în sufletul poetului,
trezind acolo simțiri care se întăresc
prin repetare și se asociază așa de
puternic, încât omul ajunge să
transpună în largurile naturii pro-
prie sale stări sufletești. Acest lu-
cr este cu deosebire evident în
„Peisajul Olandez“. Pământul extrem
de îmbelșugat al Olandei a creat
numai fapte care n'au nici un zor
să-și caute o hrană ușor găsită.
ființe care sunt veșnic adăruite:

„Corbi cu-arpele-nceleste,
Colo sus peste-o colină,

Mori de vânt stau înghețate!
Ah! ce locuri de hoină!“

Tristețea naturii se învâlește în
sufletul omenesc și-l încape în
haina ei melancolică. Durerile mai
adânci ale firii, „furișate ierni
haine“, oflăscă speranțele omului
și-l alungă cu mult dincolo de gra-
nițele fermecătoarei primăveri. Fur-
tunile nu trebuiesc să îngrozească
pe nimeni, deoarece norii trec în-
toamă ca și gândurile negre ale o-
mului, iar dacă mai străbat cerul

și fulgere, acestea sunt „vinele de
mâine“ care dau pământului o
trecătoare groază: ploaia naturii,
după care iese și mai cu bucurie
soarele, ploaia ochilor, acela care
asează mai temeinic fundament se-
ninului vieții.

Moartea naturii de primăvară
sub tunetele și căldurile verii, în-
tristează profund pe poet, iar dis-
trugerea firei în târziul toamnei îl
îndrumăază către convingerea că
nimic nu este stabil în această viață
unde moartea infundă cele mai fru-
moase drumuri ale vieții.

Frunze cad mereu mai des.
Vor cărarea să mi-o strice,
Iară gândul îmi dă ghes
Ca să stau, să mor atce.

Natura este și un priel de spe-
ranțe frumoase pentru viitor, mai
ales primăvara, a cărei ciocotitoare
sevă trezește cântecul iubirii.

Paralelismul fizico-sufletec nu
are o perfectă corespondență. Pri-
măvara nu trezește numai vise tran-
săntări. Uneori, cântecele ei cele
mai voioase nasc o nelămurită me-
lancolie a sufletului. Alte ori, na-
tura este cu totul indiferentă față
de suferința omului. Nu ea este a-
ceea care ne influențează și trezește
anumite stări sufletești în noi, ci
noi exteriorizăm simțiri de-ale no-
astre, deci stările noastre proprii le
atribuim naturii.

Profund îndrăgostit de natura pe
care o găsește demnă de admirat
în toată întinderea ei în spațiul și
timp. Lenau este un genial pictor
care în trăsături puține prinde in-
suși fundamentul unui peisaj, ca în
„Mondnacht“, „Posthorn“, „Der
Postilion“, etc. Splendide iocane sunt
prinse din avana goană a diligen-
ței.

Codru negru, câmp cu flori,
Vine și usnare;
Trec în urmă, un fior,
Satele'n visare.

Atată de mare este dragostea lui
Lenau pentru natură, așa de puter-
nică este afinitatea sufletescă din-
tre el și mediul natural, încât a-
tunci când iubita-l înșală iubirea
într'un mod omenesc de ordinar,
poetul se adresează naturii și-i cere
să-l răzbune:

Trănește-mi-t un tunet
Și'n fulgere-o frământă!

LENAU ÎN FATA VIEȚII

Viața nu o concepe Lenau ca o
simplă însușire de zile ce trebuiesc
trăite, mai mult, ori mai puțin fe-
licit. Viața de burghez fericit care-
și dorește o cât mai îndelungată fo-
losință a bunurilor sale, nu poate
fi pe placul unui om a cărui in-
teligență are multe rezerve. Nu bu-
gimea și buimărea vieții și-o do-
rește, ci explozia de putere și de

Bucătăria în literatura românească

INCEPUTURILE...

Cetind poemele homerice, cu întâmplările din fața Troiei și din Itaca — unde Ulise prânzește la un păstor — vedem pe eroi cum înghit carne friptă în cort sau în colibe și cum aruncă oasele goale cânilor care stau în prag. Într'un loc Homer spune de câini: „oaspeții meselor noastre”. Parcă avem înaintea un tablou modern din satele noastre.

Mâncărurile din cereale, legume, ouă, lapte și brânzeturi pe mesele sărace... Carne fiartă sau mai ales friptă în casele ciaburilor... Aceiași situații la Troia și aici...

Cât privește boerii din trecut țării românești, ei mâncau — la începuturi — aceleași feluri ca și țărani, numai în mai mare cantitate.

Bucătăria evoluează cu greu, și mai ales la un popor care nu și-a schimbat cu mult condițiile economice de viață.

În veacul XV vânatul de pâr și de pană era din belșug în Moldova.

Prepelita pe masa Domnului era în mare cinste. Prepelitele erau învelite în frunze de tei și apoi în slănină afumată. Le frigeară în țigla



M. SADOVEANU

la jăratie de fag. Un rob aducea colaci proaspeți și claponul în crăcița lui. (M. Sadoveanu: „Frații Jderi”).

Peste un veac mâncarea rămăsese aceeași:

Găstele erau scărmanate — de pârăiau penele și sburau după vânt, ca fluturi. Un țigan îngheba trei făpuși și trei crăcani și — cât al fuma o lulea, mai mult nu trecea — și găstele primeau a sfirii deasupra jăratecului... Oamenii scoateau pite de secară din desagi și le împărțeau; apoi toți se dădeau pe lângă carnea rumenă.

Iar altădată: Pe foc primea o sfinxă o friptură de purcel zbrălit, să-ți lingă buzele. Apoi friptura acela o tăvăleau prin muștelu și mănăcară cu atâtă poftă — de li se muiau făclile de pe la încheeturi. (M. Sadoveanu: „Scimii”).

O femeie venea c'o strachină mare, plină, cu obrazul pierdut în aburi calzi. Punea strachina drept în mijlocul mesei și de subsoară dădea drumul alături la două linguri de paltin... Oamenii începeau a vorbi cu lăcomie, pe când lelea Anica dădea fuga la scrob și la friptură care stă-

*) Fragment din cartea de bucate, intitulată „Gastronomia modernă”, care va apărea în editura „Cugetarea” (Georgescu-Delafras).



PHOSPHATINE FALIÈRES

ESTE PRIMUL ALIMENT FAINOS AL SUGACILOR SI COPILOR.

Bazăt pe o compoziție științifică, Phosphatine Falières conține diverse făinuri și fecule alese și transformate printr-o metodă specială care permite conservarea acelor părți din grăunțe ce conțin vitaminele.

Cereți PHOSPHATINE FALIÈRES (marcă depusă)

care înlesnește creșterea oaselor și dă copiilor putere și sănătate

riiau pe foc subț sopron... Brațele albe ale nevestei, cu mâncările largi ale cămășii suflecate, așezau între mușterii, și plăcinta rumenă de ouă, și găina cu coajă aurie, și încă o pită de secară frântă acolo, în fața oaspeților, de degetele ei moi (M. Sadoveanu: „Vremuri de bejenie”).

Spre doșebire de alți Domni, mesele lui Tomșa nu durau mult. Domnul nou nu era nici mare mănăciș, nici bețiv. Se mulțumea c'o plăchie de păsă și c'o bucată de berbec fript, și bea vin o singură cupă...

„Orheiuanu însă trăgea mai întâiu către sine un taler mare, în care se afla întins un crap de trei ouă. El ținea între palmele întinse, parcă l'ar fi umbrat, și-l gusta porțitor cu ochii. Inceținel, după acela începea să-l spintece cu cuțitul pe la spinare, ca s'aleagă carnea bună, rumenită în untdelemn, de țesătura de oase (M. Sadoveanu: „Neamul Soimăreștilor”).

În Moldova, pe vremea acela, nu se introdusese încă moda mâncărurilor alese. Cel mai mare ospăț avea numai câteva feluri de bucate. După borșul polonez, veneau mâncări grecești fierți cu verdețuri, care pluteau în unt; apoi pilaful turcesc și înșfârșit fripturile cosmopolite. Pânza mesei și servetele erau de filaliu, țesute în casă. Tipurile pe care aduceau bucatele, talgerele și paharele erau de argint. Pe lângă perete stau așezate în rând mai multe uciocare pântecose, pline de vin de Odobesti și de Cotnari, și la spatele fiecăreia boer dvorea (servea) câte o slugă care dregea (turna vin). Toate aceste slugi erau înarmate. Iar în curte, pe lângă doi junci și patru berbeci fripți, erau trei poloboace, desfundate, pline de vin. (Costache Negruzzi: „Alexandru Lăpușeanu”).

UN OSPĂȚ LA CURTEA LUI VASILE LUPU

Paul din Alep care a călătorit prin Principate în 1653, însoțind pe Patriarhul Macarie, a descris un ospăț dat de Vasile Lupu la Curtea Domnească: Pe masă erau talere, linguri și furculițe (b) de argint și de aur. Patriarhul mure o fărâmă de



COSTACHE NEGRUZZI

pline în mâncare, se sculă în picioare și binecuvântă masa. Bucatele se aduceau la masă pe talere acoperite. Se lua capacul în fața „Beilului” și — dacă aspectul și aroma erau apăsătoare, — Domnul se servea cu lingura; altfel ridica ochii în sus, iar bucătarul trebuia să ia îndată felul neagrăit și să-l pună sub masă.

Marele medelnicer servea pe Domn iar un slujitor schimba farfurile stergându-le cu grabă. În fața Domnului era un vas de lemn cu apă, așezat pe un triped: acolo stăteau la răcoare vinul, vutca și berea. Lângă Domn era un scaun cu cupe de sticlă și cu păhăruțe de argint și de portelan, acoperite cu o pânză albă. Înainte de a întinde Domnului cupe, păhărnicul gusta din băutura — și toți se sculau în picioare.

După trei-patru pahare de vin, Domnul bea un pahar de bere. Mesenii erau îndatorați să mănânce mult și să bea, și stăteau la masă dela amiază până la aprinsul lumânărilor — ceiaze era semnalul de plecare.

Principatele aveau vânat mult, vite și paseri frumoase. Dar numai mesele boerilor și ale Domnilor le cunoșteau savoarea. Țăranul se mulțumea cu lapte și caș; iar dintre legume — întrebuința ceapa, prajul, usturoiul, varza, sfecla, hreanul, ridichile și castraveții. Apoi țelina se mânca mult.

În genere poporul nu-l plăceau mâncărurile gătite. Se mărgea numai la borșul de pește și de carne. Pentru mesele domnești se importau untdelemnul, măslinile, lămille și chiar mazărea. Fructe însă se serveau din țară: mere domnești, pier-sice, prune galbene și cireșe, conservate în zahăr — de păreau atunci culesse din pom.

În mănăstiri, — povestește mai departe Paul de Alep, — se mânca simplu: fasole fiartă, linte prăjită în ulei și legume fierți în apă cu sare, iar în loc de vin — cidru...

CALĂTORII SRAINI DIN VEACUL AL XVII-LEA ȘI AL XVIII-LEA DESPRE MESELE BOERESTI

Domenico Lestini care a trecut prin Țările Românești pe la 1807

descrie cum se prepară mămăliga, pe care țăranul — tăind-o cu ața — o mănâncă de obicei cu lapte, caș, fasole, linte ori numai cu usturoi sau ceapă crudă — arareori cu pești și cu carne.

Spre sfârșitul veacului XVII în Moldova, buturile de berbec se frigeară tot în țigle. Pita de grâu, ceapa, brânza de burduf în strachini de lut și un cofeal de vin îndestulau de multe ori pe niște oameni necăjiți.

În acest timp pe mesele domnești apăreau blidele și tacămurile de argint — printre care atrăgea mai mult atenția furculița cu doi colți.

Pe mesele gospodărești însă se așezau — pe o față albă de pânză de in — sfesnice de alamă cu lumânări de ceară. Răzeșita, — povestește M. Mihail Sadoveanu, — aducea zama de găină aburind în strachini. Veneau sarmalele, iar oaspeții duceau cu lingura la gură bulziorii aurii. Urmau claponii în țigla, și alt uleioc pecețului... Iar la sfârșit: plăcintele cu poalele în brâu.

Tot la astfel de mese se aducea și potroc: „Carnea de pasere bine îngrășată nu-i gătită cu apă care nu-i bună de nimic... Apa acestei fierțuri e înșelată și prefăcută printr'o fermentație de țărâță de grâu și melu. I se adaugă o creangă de cireș. Și după ce-i așezată pe cuptor la căldură, gospodina care a oficiat după un ritual străvechiu — asmuț glas de ceartă asupra cuiva mai tânăr. Il asuprește și-l lovește chiar. Numai astfel fermentația capătă aciditatea necesară. Eu bănuiesc că se spun și vorbe de descintec; dar le știu numai femeile...”

Nu rare ori se vedea la masă o astfel de scenă:

Oaspețele cu gravitate cuprinse în mâna stângă o ceapă, care i se părua mai în culoarea rachului fier. Potrivind-o la marginea mesei și ținând-o strânsă, o izbi scurt cu pumnul drept, zdrobind-o. Plecându-și spre ea nasul, alese o bucată albă de miez, o presură cu sare, franse o margine de pine și începu să mestice cu plăcere din aceste două alimente, adăugând și brânză. După ce înghiți de câteva ori, își turnă o uciică din vinul acrișor și o deșertă pe nerăsuflăte, c'o poftă nemeapomenită. (Mihail Sadoveanu: „Zodia Cancerului”).

În Țara Românească, la începutul veacului XVIII, Del Chiaro ne spune că oada de mâncare se numea „casa mare”. Nu erau mese ovale sau rotunde, ci dreptunghiulare. Mesenii se așeză de-o parte și alta, pe bănci lungi, cu spătar acoperite cu lăicere. Fața de masă e din pânză de casă lucrată din în foarte subțire, cași servetele. Când nu-s servete destule, se întrebuințează un ștergar pentru mai multe persoane. După ce-și spală mâinile și iau vutca într'o odae vecină, oaspeții își scot antereele pe care le prind numai într'o copcă la guler, rămânând mâncăle atârâte în lung, la spate.

La Valahi nu e obiceiul să se ceară de băut, ci se așteaptă invitația gazdei care oferă de băut în același pahar, care trece din mână în mână... Mesele sunt foarte imbelșugate, dar mâncărurile nu sunt bine gătite; și celace e mai rău, e că sunt servite destul de reci, căci în Valahia bucătăriile sunt în fundul curților și deci departe de casă.

După masă toată lumea se întoarce în odaia unde s'a servit vutca, și acolo își spală din nou mâinile și gura. Pentru acest scop apa e adusă în lighene turcești, de aramă spoită, cu capace găurite, lucrate cu multă artă, și aduse special din orașul Serai din Bosnia.

Mâncărurile erau gustoase și preparate după bucătăria franceză, nemțească și italiană. Era o vechie datină, ca la zilele solenne sau la nuntă boerească, farfurile să nu se ridice de pe masă, ci se puneau una peste alta, și se formau coloane de farfurii atât de înalte, că boerii — chiar în picioare — nu vedea pe cei de cealaltă parte a mesei. (Del Chiaro: „Revoluțiile Valahiei”).

VINĂTURI ȘI BUCATE LA ÎNCEPUTUL VEACULUI AL XIX-LEA

Intrând în veacul XIX, boerii din Moldova — cum povestește Radu



RADU ROSETTI

Rosetti — duceau o viață îndestulată. Cum făceau ochi, înainte de a se spăla și a se îmbrăca, boerii se așezau turcești în pat. Luau dulceți și apă, apoi cafea turcească. Dulcețurile se făceau de obicei din nu-făr, cireși amare, nuci și trandafiri (rodusă zahar). Apoi veneau ciubucule aprinse gata, cu „călmac cât un stog de fân” pe de-așupra bucății de jască aprinsă.

Pe la zece se lua zacusca în sofragerie; apoi se retrăgeau la tafas: boerii într'o odae, cucoanele — în alta... Când mai vroiau ceva, băteau din palme — ca să vină slujitorii.

Pe la două se servea prânzul. Era obiceiul ca, la mesele cu musafiri — și când nu erau musafiri la țară? — să se dea câte un fel de mâncare din produsele fiecărei moși. Și când ne gândim că bunicii scriitorului Radu Rosetti avea 14 moși, ne facem o idee de bogăția menu-urilor...

Vinuri se găseau multe în pivnițe. Dar în veacul al XIX, și chiar mai înainte, boerii moldoveni — mari bețivi înainte de începutul veacului XVIII — luaseră obiceiurile de sobrietate ale fanarioților. Bărbații nu beau la masă decât un pahar sau două de vin. Iar femeile — numai apă.

Pe lângă felurile obișnuite în țară, la mesele Rosetteștilor își dădeau întâlnire toate bucătăriile din lume (afară de cea nemțească). Predominau bucatele franceze, grecești și turcești. Abundau felurile cu untdelemn. Se mâncau catafuri, baclavale și caplamale care persistă, cași feluri defuncte: kușkebăk, tingirikabak, kafasak, friptură tocată la frigare, etc.

Pe masa dela Bohotin se aflau toate vânaturile dela prepeliță până la căprioară. Iar Prutul da cegă, viză, crap și mihals în abundență.

La masă serveau câțiva feciori, curat îmbrăcați, de obicei băieți de țigan — dresați de sofragiul moldovean. Vara, câțiva băieți alungau



ALECU RUSSO

mușele cu niște apărători făcute din pene de pân.

După masă, ligheanul și ibricul — de astădată de argint — treceau pe la toți mesenii de-arândul. Se luau cafeaua și vutca (un fel de liqueur gustos, foarte slab). Apoi cucoanele eșeau la plimbare, iar boerii se așezau pe jos de cărți.

Pe la zece sarea se servea cina, nu cu mult mai puțin copioasă decât masa; apoi unii mergeau să se culce, alții stăteau de vorbă până târziu sau urmau să joace cărți.

Odaile erau rău luminate cu lumânări de seu puse în sfesnice de alamă sau de argint. Din când în când un slujitor tăia mucus carbonizat cu un fel de foarfeci numite mucări.

Când familia boerului se muta de la țară la „Esi”, se făcea un popas pe drum — unde bucătarii trimisi cu căruțele înainte pregăteau o masă frugală: cu pripturi la frigare, pregătite la sosirea boerilor. În acest timp, tarafurile de lăutari — și fiecare curte mai mare avea un astfel de taraf — executau ariile favorite ale stăpânilor.

Slujitorii erau aproape toți țigani robi. Leafă celorlalți era foarte mică.

Cât privește alimentele, se vindeau cu un preț de nimica: carnea de vacă se plătea, de pildă, cu o para oca, adică trei și trei sferturi de ban (centime) pentru un kilogram și un sfert!

În casele boeresti din Iași se mânca în servicii de portelan, cu tacămuri de argint de modelul cel mai nou la Paris și se bea apă din servicii de cristal de Boemia (Radu Rosetti: „Amintiri”, vol. I).

Boerii serbau ziua de 1 Mai într'o polană în pădure:

Sub poalele codrului verde se vedea un foc urias. Imprejurul focului muncesc bucătarii. Mieș întregi se întorc în tepe de lemn. Părpălcuț ample pădurea de mires. Banchetul începe cu glume late. Pelinul curge prin pahare, după pelin vutca, fala gospodariilor, vutca ce se taie cu cuțitul. Vutca se schimbă cu vișinap. Vinul și lăutarii întărit boerii. Paharele se umplu dese, fesuile zboară în văzduh... Bătrânii închină, tineretul bea în papucii cucoanelor și se sărută cu lăutarii: iar cucoanele, cu ochii în amor, cântă

suri frumoase — de răsună codrii și puțin scârțâitorul țipet al surlei lui se trezește păunașii. (Alecu Russo: mehterbașa, s'auzea între norodul grămadit la poartă cântând: „Amintiri”).

„MIELUL FRIPT HOȚEȘTE”

N. Filimon povestește astfel cum se face „mielul fript hoțeste”:

Hoții ieșiră din pădure, junghiară într'o clipă toți mieii, le scoaseră pântecul și, cosându-l iar la loc cu pielea pe dânsii, intrară în pădure și, răscolind cu niște pari un jăratec



NICOLAE FILIMON

compus din curpeni de viță sălbatecă, îngropară într'insul pe toți mieii.

În timpul acesta, o altă grupă de tâlhari întindea pe iarba verde o masă de pânză. Alții făceau mămăliga. Câțiva coceau ouă și curățau cepe și usturoiul verde, pe care le așezau pe la locurile unde erau să șeasă oaspeții.

Deodată se auzi un pocnet ca al unei bombe ce eșă dintr'un tun: semn că mielul era gata, și trebuia scos din jăratec. Friptura era udată cu un fel de salță (sos), compus din vin amestecat cu usturoiul pisat și cu sare.

Iar acasă la Dinu Păturică, eroul romanului „Ciocoi vechi și noi” — ospățul nu semăna deloc cu banchetul din pădure.

Pe masă erau rânduite o multime de farfurii cu mezelicuri de tot felul: marinată de stacoii, farfurioare mai mici cu icre proaspete de morun, lăcurii jupuiti, sardela muiate în untdelemn de Mitilene, amestecat cu piper și zeamă de lămăi de Mesina, măslina dulci de Thesalia grămadite în formă piramidală, icre tari de chefal smochine de Santori, halva de Adrianopol... Toate aceste mezelicuri erau așezate după o regulă militară, având la fiecare distanță de două palme câte o carafă cu vin galben de Drăgășani, cu vin roșu din vile mănăstirii Bistrița și cu vinuri orientale de diferite culori și gusturi, fără a lipsi papornitele (butelii îmbrăcate cu papură) cu anason de Chio și mastică de Corint, servite în felegene.

Apoi țigănușii puseră pe masă un castron colosal plin de ciorbă de stiuică, fiartă în zeamă de varză cu hrean. Pe urmă aduseră două farfurii lungărețe cu mihali și cu păstrăvi rasol, muiati în oțet și untdelemn. Aduseră mai multe vase de coșitor, plin cu iahniș, cu plahiv, cu morun gătit cu măslina și foi de dafin, cu crapi umpluți cu stafide și coconare, și alte felurite mâncări — care se ziceau în vechime bucate cu chelutală (N. Filimon: „Ciocoi vechi și noi”).

PLĂCINTA CEA DE TOATE ZILELE..

În 1847 C. Negruzzi istorisește cu câtă plăcere, fiind copil, ascultă strigarea plăcintarului: coovrigi, gugoșeele!

În 1821 la Iași, pe șesul Frumoasei într'o zi de iarmaroc, un plăcintar s'a dus cu o pohace s'o vândă. Un Tuliman (milițian turc) o țârguia, când un Ienicer vine și vrea s'o eie. Tulimanul însă n'o dă. Iataganele eșă din teacă. Tulimenii și Ienicerii se amestecă la sfada plăcintei și comedie se mântue cu uciderea a vreo-o treizeci de inși de ambe părțile. Iar plăcinta, trista cauză a acestei dispute, și autorul ei au rămas turtiți și hăcuți într'o baltă de sânge.

În vremea Domnilor fanarioți plăcintele și gogoșeele erau mult căutate. Se mâncau atunci alivenci, călmac, lăurt, sarailii, baclavale, învârtite, etc.

Se păstrează amintirea unui Domn fanariot care nu se pune la masă fără plăcinte. Nu se ducea la divan până nu se înțelegea cu becerii ce plăcinte să-i coacă.

Odată — mare zarvă la Curte... Bucătarii uitaseră să facă plăcinta cea de toate zilele. Sase beceri urmau să meargă la ocnă, falanga a-va să aibă în știre pe stolnici. Iar credinciosul cel mare era să fie bătut cu urechea de stălp.

Când de-odată se petrecu o minune: sosi o plăcintă trimisă de un boer care ținea morțiș să fie vornic. Domnul se înșenină. Becerii și stolnicii scăpară de pedeapsă, iar boerul îmbracă adoua zi caftanul de vornic.

A doua zi mehterhaneaua juca în ograda boerului cu plăcinta, care — sezând în balcon — își netezea barba ochii în amor, cântă

Cu iaurt, cu gugoșele, Te făcuși vornic, mișele!

(C. Negruzzi: „Proză”)

OBICEIURI ȘI NARAVURI

Mihail Kogălniceanu descrie o masă a unui provincial în ospătăria Hotelului St. Petersburg din Iași, prin 1844:

Masa îi bine acoperită, și lumina-tă cu lămpi — lucru cam rar obișnuit în provincie. Servetele numai sunt cam negre; dar așa-i moda în ospătării. Talgerele sunt de farfurie fină. Provincialii carele încă n'a văzut nimica asemenea, se socotea în palaturile lui Halima. El se puse la masă, umnit, între un lord englezesc și o contesă leșească. Bucatele sunt tot befstecuri, anghemahuri, budinci și blamanjele (cremă pregătită din lapte și migdale), bucate favorite în ținuturi, și care de unii se mănâncă cu sardela, ca să nu fie prea dulci și să li se strice dinții. Văzând că toți beau șampanie, cere și dumnealui de acest vin (M. Kogălniceanu: „Fisiologia provincialului în Iași”).

C. Negruzzi și M. Kogălniceanu au făcut o carte de bucate, intitulată: „200 rețete încercate”. Cartea s'a tipărit în 1841.

Nici astăzi bucătăria românească nu și-a fixat terminologia. Dar încă la 1841... Și totuși este de admirat inventivitatea și gustul acestor doi cărturari moldoveni în alegerea cuvintelor celor mai potrivite...

În a doua jumătate a veacului XIX, gospodăriile boeresti se țineau cu mare chelutală. Slugile erau plătite, iar prețul alimentelor începuse să se urce.

Pentru boeri și pentru personal (care avea la fiecare masă două feluri și fructe) se chelutau — de pildă la curtea Rosetteștilor dela Căluț — câte 40 ocă moldovenești de carne de vacă pe zi... celace face 50 kilograme. În afară de aceasta, trebuia să socotim carnea de miel, porc, vițel și de paseri.

Feciorii purtau fracuri, când erau



KOGĂLNICEANU

musafiri. Altfel, se îmbrăcau cu haine la fel cu cele ale musafirilor.

Bucătăria era departe de casă. Slujitorii aduceau bucatele înotând în noroiu, pe ghetuș sau pe viscol. De-aceia felurile erau de cele mai multe ori reci. Această împrejurare ne aduce în minte condițiile asemănătoare în care se aduceau bucatele la masa lui Ludovic XIV — numai cu un impozant alai în plus...

Iar când vroiai să chemi o slugă, eșai în coridor și o strigai în gura mare sau băteai din palme. Intrebuințarea clopotului era necunoscută (Radu Rosetti: „Amintiri din copilărie”).

PEȘTELE ȘI VANATUL PREPARAT DUPA REȚETELE LUI ODOBESCU

Alex. I. Odobescu îți recomandă să lai o plătică de Snagov, proaspătă și grasă. O creștezi de-acumzeișul cu cuțitul pe amândouă laturile. O presări cu praf de sare. O pui pe un grătar, pe de-așupra unui jăratec care o rumenește încetisor. Întorcând-o când pe-o parte, când pe cealaltă. Pe când ea fumează sub dogorirea cărbunilor și schimbă sear-băda-i față albă într'o culoare neagră-gălbue ca chilimbarul, — tu nu-ți pierzi timpul, ci storci într'un vas zeama parfumată a mai multor lămăi gustoase. O amesteci într'o undă de untdelemn, pe ale cărui mires și culoare nu le desminte soarele călduros al Provansei. Răspândești de-așupra un nor de piper. Și apoi toate acestea împreună le bați iute cu lingura, până ce se transformă într'o spumă palidă și ușoară. Atunci pui plătica fumezândă pe taler. Și când peste cinci minute vei gusta acel fel delicios de bucate, negrești că o să juri că vestitul pește de mare (rhombos) al părintelui nostru împăratu Domitian, asupra cărui găteală a deliberat gravul senat roman și pe care l-a cântat marele Juvenal, n'a putut să aibă un gust așa de minunat ca al plăcicii de Snagov astfel gătită.

Odobescu recomandă sturzu și grangurul — acel vrăbete grăsun care se îndoaă cu fructe de prin grădini... Ahea expus la dogorala jăratecului, ei se prefacă într'o sarmăluță de grăsimă parfumată.

Bucătăria în literatura românească

(Urmare din pag. 5)

Vorbind de ocam lăcom din fire și mai ales dacă are gusturi răsfățate, Odorescu spune că acesta nu se va mulțumi cu ceiași și vei pune pe masă, ca să-ți se lăstească foamea. El o să prăzinească, în loc de carne de vacă, ar fi trebuit să-ți prezinti



AL. ODORESCU

dobe de mistreț și kebaburi de căprioară, în loc de pui de găină și bicipă, peștele de mare și peștele de apă. Odorescu: „Câteva ore la Snagov” („Pseudo-Kinegeticos”).

PROVIZII DE IARNA

În „Amintiri” Iacob Negruzzi vorbește despre rândurile meselor și despre bucatele care înținuau în unț — în veacul trecut, așa cum le-am găsit descrise în „Amintiri” lui Radu Ronceanu. Vedem parca bledurile imense — zăgăzite de Iacob Negruzzi — care se așezau în mijlocul mesei și de unde își lua fiecare după voce. Prăjitură se sfărșea totdeauna cu o prăjitură mai mult orientată, ca baciavale, sarallie, muha-libiuri, cataifuri și altele....

În „Amintiri” lui Ion Creangă găsim proviziile de iarnă, ale unei familii de țărani, în jurul anului 1840: lemne de trunchiuri sint, slănină și făină în pod este d-avolna, brânză în puțină, asemenea; cu-rechiu în poloboc, slavă Domnului! Numai de-ar fi sănătoși (copiii), să mănânce și să se joace acum cât își mitei.

FLAMANZILA...

Dar nici Creangă nu se încurcă la mâncare. D. C. Călinescu îi face un admirabil portret. Iată-l:

„După ce-și puse ca Ștefan al Petrei curechiu în puțină și mușchiu afumat de porc în podul șindilei al casei, mănâncă bucată humărească înăla mai ales sarmale și plăcinte cu poalele în brâu făcute cu iulă.... Spre a se deosebi de „fărlifusii” de pe la țarguri, creșcuți în bumbac, ca adevărații „români” făcu isprăvi nemăsurate, de basm, care-i dădău o faimă de Flămânzila. Nu-și pierde vremea cu „zămoreală”. El nu se-ncurcă, asemenea boerilor sfinții, rupând cu degetele-i groase picioarele subțiri ale racii înalte-i, vără mână păroasă în el, scoate pumnul plin, ducându-l la gură, apoi ronțăie racul vârlind cojile afară, cum aruncă rășnă la pleava. El mănâncă odată zece ouă, o strachină de prune, o oală de porumb fier, doar pentru deschiderea poței de mâncare, cu acea plăcere de a amesteca alimente de tot felul care este a mănăcișilor și a vitelor. Ca și Flămânzila el mistuie în cinci fripturi toată carnea birtașului înspăimântat și tipă că-i e foame. El cere toate mâncărurile ospătarului, înghițind câte două fiertri, mai multe soiuri de fripturi, bând o carafă de vin și o cofetă de apă rece și se scoală ușurat dela masă, șglobiu. El se așează pe vine în fața unei mălăgii pătocoase și o înghite cu brânză, udând-o iarăși cu vin și apoi cu altă cofetă de apă. Slăbit de post doborâse el cere o pâine întreagă, o găină fiartă cu usturoiu, un cașon cu sarmale, opt plăcinte cu ceapă și o oală de vin. După scaldă e mai porticios. Atunci mănâncă tot ce găsește la han, bea de la o țărâncă o oală de lapte dulce, mănâncă dela un roșu un ceapă de păpușoi fierți, ronțind boabele ca maseuri, apoi se aruncă în apă și se bălăcește multumit. Unui prieten îl vine leșin de această prive-liste nemăvăzută. Crapul pus de cusur pe masă îl mănâncă tot. Le neam, la mănăstire, strânger bureți și-i dă rudelor să-i gătească. Mănâncă lăcom, neluând pe niciunul spre a nu i se împuțina porția, apoi ține de el dau semne de

otrăvire.... Numai acasă la masa obșnuită Creangă este mai cumpătat. La masă Creangă nu mănâncă mai mult decât o oală de găluște făcute cu pănsă de mela, și cu bucăți de slănină, o găină friptă pe țigă de lemn și undită cu mușchiu de usturoiu, iar pe deasupra șindilei cu o strachină de plăcinte moldovenești, zise cu poalele în brâu, însă ca băutură el se mulțumea cu o cofetă de vin amestecat cu apă (C. Călinescu: „Viața lui Ion Creangă”).

„ȘI IATA-NE AJUNȘI ÎN ZILELE NOASTRE

În „Enigma Otiliei”, d. C. Călinescu dă câteva rețete de mâncări din ultima jumătate a veacului trecut.

„Bunicii noștri așa găteau”, — spune un erou din „Enigma Otiliei”, — numai cu untdelemn, cu mirode-nii și în tângiri de aramă costoroie. Și măncau mai mult pește și carne de oac. Pătăgelele așa se fac: cureți vinetele de piești ca de obicei, le dai în undă, le scurdești de apă, le toci, le prăjești în untdelemn, pui și puțină ceapă tocată măruntel, pe urmă le așezi în tângire cu apă, sare, piper, ce-i trebuie, pătrunfel, scorțișoară și unt de nucă (cum se mănăca odată) și înăcrești cu zeamă de lămâie. Și lași să fiarbă....

Dintre scriitorii români nimeni nu l-a întrecut pe Calistrat Hogoș în redarea poței elementare — potolite cu greu, când avea în față numai o strachină cu drele și urechii, și scăfita cu usturoiu, lângă năframa cu mălăgă.

Acest mare excursionist prin munții Moldovei înghetate lute, în pădure, un foc mare... spinteca și cură-tea prăvălii pe dinlăuntru, și își cură o țigă cât toate zilele de lungă; și în mai puțin de jumătate de ceas prânzul era gata. Se mai adăoga niște pine uscate ce mai rămăseseră în desagi, apoi sarea și piperul — care nu lipseau.

Altădată Calistrat Hogoș avu dinainte câteva foi late și rotunde de podbal cu zgâlvoace și boișteni ușcați pe vatră, câteva măsline străvechi pe fundul unei fărșuri, cu margini albastre și crețe; în fundul unei străghini smălțuite, câțiva hribi cu untdelemn, oțet și usturoiu; mai departe făli de pere și mere uscate la soare, cu câteva nucii printr-ele; neapsita pâine cu gincini pe amândouă părțile... iar în mijlocul tuturor și mai răsarit decât toate, se înălța — cu oarecare con-

știință despre însemnătatea sa — șipul cu rachiu....

În altă parte călătorul avu norocul unui alt prânz bun — pe care-l „suflă într-o clipă”: în mijlocul unei mese rotunde de tei, cu trei picioare, stătea nemișcată o mare



CREANGA

mămăligă frumoasă ca aurul din care aburi suri și fierbinți se ridicau drept în sus, ca din jertfa lui Abel. Iar împrejurul mămăligii, strachinile nouă, smălțuite cu albastru și roșu, pline de bors de oac și numărate pe căciuli, stăteau fiecare alături pe câte o lingură albă de lemn, de-asemenea nouă....

Minutată descrie scena întâlnirii în munte cu părintele Ghermanuța, care ospăta pe călător cu hribi și cu rachiu:

„Hribii, așezați pe spate și cu pântecul în sus, sfărâiau pe cărbuni. Iar măruntul meu călugăr îi presura pe piept cu sare și piper; și puneia în această înecătușă atâtea măsuri și chibzuială și, fără să-și dea seama, așa țuguia buzele pe linia întinsă a celor două degete cu care-i pusura — încât ai fi zis că vrea să-i sature pe toți, de rind. Din când în când, câte un hrib mai puțin răbdător la usturimea focului, ridică dintr-un sold, pocnea și, așezându-se iarăși pe cărbuni, sfirila înainte....

Călugărul vări mâna în sân, scoase o sticlă și o întindea drumetului. — Da! strânsie rachiu, pântecul, strânsie rachiu! De unde-i cumperi?

— D'apoi că-l facem noi, domnule, nu-l cumpărăm.

— Mă rog, zise el, mai luând o înghițitură, nu mă poți învăța și pe mine cum se face?

— Da' cum nu? domnule: faci ceal rusescă, cum se face ceal; și după ce se răcește, pui jumătate ceal și jumătate spirit de cel bun, de vin. Pui zahăr, cât vrei să fie de dulce; pui inșper, izmă creată, angelică și coji de portocală, dacă ai, și-l lași așa de despoște câteva zile; și-ai începe a bea din el.

Și trăgându-i și călugărul un găt, astupă cu îngrijire sticla cu dopul, o vări în sân, își luă comanul din cap și, punându-l alături, începu a mănca cu smerenie și cumpătat, fără grabă, fără pripre, potrivit darului său.

În nenumeratele-i volume aduse parcă din țara minunilor, d. Mihail Sadoveanu ne poartă la multe mese — dela cele mai simple până la cele mai complicate. Găsim mai cu seamă în opera d-sale mâncărurile naționale.

Aici o femeie de țară răstoarnă mămăliguța pe fund, o aduce la mesuță și eroina începe să înghită felle după felle și să întingă în topitură bucăți mari de mămăligă, pe care le căpșuște apoi cu brânză („Baltagul”).

Dincolo la o vânătoare, gonașii au



G. CĂLINESCU

pâne cu ceapă și câte un boț de brânză, iar pușcașii — sarmale în oală și mămăliguță caldă („Noptile de Sânziene”).

În volumul „Impăria apelor” gă-

sim multe mâncăruri pescărești:

Ni se pun pe masă boișteni, svâr-lugi și porcușori. Din aceștia se poate face un bors din carele și se păratul mănâncă. Alături clieni și scoobi. Iaca ș'o mreană frumoasă. O babă îi frige în unt proaspăt. Și se cere la el mămăliguță — și un vinșor din țara de jos care sfărâie în pahar („Pește de Moldova”).

Sânt bune și plăcintele fripte pe cărbuni și cu saramură de usturoiu. După care trebuie să aduci, cum cere cuvința, „două gărâi de vin vechiu dela vâdana” („Tovariși de pescuit”).

Când ceaulul stă animat în crăcana cu trei picioare și-l bat vâl-vățele stuhului, lelea fleana — c'o custură alcătuită dintr-o frântură de coasă — curăți câțiva pești.... Il pusă din belșug cu sare și-l potrivii în țapășii. Întău ții țapășii destul de departe de bătaia flacărilor, ca să prindă carnea cea dintău poșgăită. Subt această poșgăită, pe urmă, peștele se coace în voe și'n zama lui, apropiindu-l treptat treptat de pojar („Pierde-vară”).

Auturul are mai ales pentru crap o deosebită slăbiciune.... Nu se află în apele noastre, — spune un erou al său, — alt pește mai bogat și mai savuros.... Crapulul nu-l trebuie mioneze și alte soiuri, pe care le poți mănca și cu iască ori cu surcele, — crapul ți se înfățișează cu cînste și cu dreptate.

Se face, să zicem un bors de crap și ți se operă capul.... Partea aceasta a altor pești o svârli ca netrebnică, pe când capul de crap are să-ți procure cea mai mare plăcere prin delicatetea lui, dacă știi să-l desfăci, dacă știi să-l mănânci și dacă ești în stare să-l apreciezi ca amator de bucăți aalese.

Dar crapul la proțap, renumit în

bați?

Există și o mâncărică de ceapă albă....

Însășit crapul fript într-o tângire de aramă, pe varză și întretomate, într-un cuptor bine înfierbântat....

Unii pun țerele de crap de-asupra celor de știucă, chiar și a celor negre — numai cât asemenea salată trebuie cu rânduială făcută, după o vorbă înțeleaptă: adică să toarne untdelemnul un chior, să picure ală-măia un zăgărit și să le bată un ne-bun („Despre crapi”).

Nu-i de lepădat nici mâncarea de raci.

După ce-i speli bine în trei ape,

și pui la foc în oală, de vii — după cum li-i socoteala lor. Dar mai înainte de a-i spăla și de a pune în oală, să nu uști că trebuie să-i jugă-nești. Adică să le rupi aprioarele din mijloc coadă și țigă cu ea și mătșorul care-l au ei în pânțec.



M. SADOVEANU

Intr'acel mătșor se află veninul și necurătenia lor. Așacă dupăce i-ai zvărlit în oală, pui pește ei numai un păhărel de vin amestecat cu apă; să nu pui mai mult, asta-i lege; adaoga sare, usturoiu și alte legumuri; și-l lași să fiarbă înă-busit până ce se fac stacojii. În vreme cât fierb, cureți mai multe căciuli de usturoiu, pisezi căței într-o scăfita și faci un mușchiu ca acela, adăogând zama sărată a rachlor. Apoi se cuvine și o mămăligă bine fiartă, și mult mestecată, și scoaptă („Pescuitul racilor, și altele”).

Alt erou al d-lui Mihail Sadoveanu crede însă că țiparul întrece toți peștii.

Trebuie să ai o deosebită dibăcie de a zvărli pe țarat țiparii, de vii. Cum nu se mai zvăroalește, chișcă-l, îl întorci cu stângă. Apoi îl lași în stare și țipăru subțire, îl presari cu sare și țipăru pe foc.... Atuncea își capătă el dulceața lui („Noptile de Sânziene”).

Dintre scriitorii mai tineri d. Al. O. Teodorescu a dat — în scris — o deosebită atenție mâncării și băuturii. D-a a publicat în „Adevărul Literar” cronici gastronomice pline de savoare. A rămas neuitată cronica, în care acest scriitor spune printre altele despre vin — că-i mai mult decât un lucru — că-i puțin decât o ființă....

AMINTIRI...

Cetind scenele gastronomice din cărți, ne amintim de unele clipe pline de multumire petrecute — în trecutul nostru — la o masă nu ca oricare alta....

Cine uită „ursul” mănăci în copilărie? Acel bolz de mămăligă, cu brânză în mijloc, rumenit frumos la cuptor.... Dar cozonăcelul copilor sau păsărelele făcute la Paști din resturi de aluat?

Ne aducem aminte, ca de un eveniment important, de bucata de pâine fierbinte — mănăci cu măsline de Thesalia.

Dar gustarea dela patru: prune răcoapte, pe care le mănăcam cu o coajă de pâine în vârlul pomului....

Sările, în marea livadă a copilăriei, ur făceau focul pentru coptul porumbului. Dădeam întâu mușafilor popușoi, învelți în pânșii. Și până-mi venea rândușă și mie mă tortura aroma rândușă de boabe coapte....

Și astăzi la vânat aprind un foc de vreascuri și pârălesc la flacăra feli de costiță de porc....

Nu vreu uita însă niciodată masa pescărească — la care a luat parte și d. Mihail Sadoveanu — într-o zi de primăvară, în balta Dunărei.

Bescarii ne duseră cu barca pe un bras retras spre un cotlon al lor: era o colibă peticită.... alături stău întinse pe tufani, printre stăci stufoase, plase unse proaspete cu catran. Aproape, se zbătea în apă un crap urias, pripont.

Gazdele noastre au aprins focul. Au implantat în pământul moale o cuibă cu un capăt deasupra focului. De vârlul ei au deins, într-o creștătură, un cean pentru mămăligă. Când flăcările focului de vreascuri — niște curpeni uscate de viță — căzură cu totul și o lumină albatră juse pe de-asupra cărbunilor, — un pescar luă niște crapi curătați și despicați în două dela spinare la pânțec. Apuca jumătate de crap și trecea prin ea aproape de cap o țepușă, cași cum ai coase — de două sau de trei ori. O altă țepușă era trecută, de-acumezisul, la mijlocul peștelui — iar alta, spre coadă. Apoi pescarul implantă în pământ tustrele țepușele, adică proțapi. Peștele părea culcat spre iar în țepușele ușor înclinate către foc. Crapul era pus întâu cu pielea spre cărbuni și numai dupăce se frigea partea din afară, se întorcea și partea dinăuntru care-i mult mai gingsă, și-l pătrunsă îndată de do-goreala țărânelui.

Borsul de pește cu mămăligă tare, scoaptă, și crapul la proțap — plin de must și de dulceață — ne-au făcut să uităm, mai ales dupăce cercăram vinurile din ploștile noastre, că stătuem atâtea timp în zadar pe dig în bătaia vântului rece fără să fi tras măcar un foc de pușcă după rațele care treceau pe deasupra stufurilor, prea departe....

CUM S'A NASCUT OLIMPUL

de ST. TITA



CIUCU

trăiau, mai ales la început numai din furtașaguri. Ba furau câte o vită mare, ba o oaie, ba o japă, după cum se nimerea. Animalul furat îl curătau de piele și-l frigeară așa, pe de-a-ntregul, răscuindu-l într-o frigare lungă la un foc incins haiduceste, de i se vedea vâlvaia, de jos, din satele și cătunele risipite la poalele munților și care înspăimânta populația multă și nevoiașă de acolo: lumea zicea că arde muntele!... Și azi așa, și mâine tot așa, au băgat oamenii de seamă că de câte ori le dispărea câte o vită, se aprindea pe culmea focul acela urias. Ce putea să fie? Cum să-și lămurăască misterul?

Atunci, ca'ntotdeauna, s'a găsit printre ei unul mai inspirat, un iluminat, care să cadă în treabă și să spună că la mijloc trebuie să fie o putere supranaturală, care cerea să i se aducă jertfe de animale, iar oamenii mulți și nevoiași de acolo i-au dat dreptate. Au început să se teamă și să creadă! Așa s'a născut Olimpul! După ce că le se furau acum vitele pe capete, pentru că cei de pe munte băgară de seamă că sunt mai nepăzite, mai la îndemână

lor, se apucară chiar ei, să le taie cu nemiluita și să le lase așa, tăiate, la răscrucea drumurilor, ca să se pună bine cu cei de sus pe munte. După cum unui glob de păpădie, când a prins să se risipească, nu-i mai pot aduna puful care călătorește departe în bătaia vântului, tot astfel și svonul când a prins să se destrame nu-l mai poți aduna sau opri. Din gură în gură, din ureche în ureche, din cătun la sat, din sat la cetate, s'a risipit în cetul cu incul în lumea întreagă. Se aduceau regulat jertfe, cu timpul se ridicară temple mari și somptuoase, se iviră cohorte de credincioși și oficanți. Masivii munți dintre Thesalia și Macedonia deveniră Olimp, iar oamenii a-murdari și primitivi cari locuiau pe culmi și trăiau ca animalele, căpătară identitatea de zei. Locuitorii satelor dela poalele munților, în cele din urmă îi zăriră și, firește, se temeau grozav de puterea lor. Ce vedeau, din gură în gură, din ureche în ureche, se răspândea mai departe.

Astfel nemaiomenita lor longevitate deveni în mintea muritorilor, nemurire. Zeii căpătară nume și atribuiri. Cel mai îndrăzneț dintre ei, acela care era mai adesea văzut, deveni Zeus, stăpânul Olimpului, iar din faptul că umbra nestăruenit prin ploaie când fulgera și trăsnea, s'a dedus că în mâna lui ține fulgerele. La fel căpătară și ceilalți zei puteri supranaturale. Pe Poseidon, văzându-l cineva cu o furcă pe care o furase taman atunci dela un gospodar și răcacia cu ea în albia unui pârâias, l-au făcut stăpânul mărilor, având ca sceptru tridentul, adică furca. Pe Cupidon, un tănc nerușinat pe care l-au zărit tîntind în vrăbii cu un fel de praștie, l-au făcut zeul amorului. Și așa mai departe.... Cu timpul zeii

constința importanței lor. Nu mai coborau pe furis, nu se mai temeau și nu căutau să se ascundă când le ieșea cineva în cale, iar atunci când coborau pe „pământ” rămăneau cu săptămânile, de unde se întorceau încărcati de bunătăți. Azi așa, mâine tot așa, stătea lor se îmbunătăți simțitor. Se îngrășară, se buhăriră, își mai pierdură din voinicia și sănătatea lor de plată, s'o-făiau când umblau prea mult. Se obișnuiră cu băi, cu aperitive, cu parfumuri, cu vestiminte scumpe la modă, într-un cuvânt, cu toate binefaceriile pământului. Și toate acestea așa, pe tavă, fără multă bătaie de cap, fără niciun fel de trudă. Ce mai vorbă, povește, Olimp deveni raiul pe pământ. Zeus care cobora cel mai des și stătea cel mai mult printre muritori, căpăta ascendent asupra celorlalți zei. Cunoștea mai bine trebuirile pământului, devenise îndrăzneț, iar cuvântul lui era ascultat și mânia lui temută de toți din Olimp. Introdușese reforme însemnate. Fiecare purta respectul inteligenței lui, căuta să-și intre în voie, să nu-l supere cu vreo nesocotință. Singură Hera nu-și prea făcea de el. Ba dimpotrivă, la drept vorbind, mai curând lui Zeus îi era frică de gura și izbucnirile ei.

Fiindcă Zeus făcuse marea proștie, ca printre alte reforme pe care le introdusese în Olimp, să bage și o sărăcie, iar pe Hera, deși îi era soară și avusese câțiva copii cu ea, și-o făcuse sofie legitimă. Căci dacă muritorii de rând învârlăre de la zeii cum să iubească, să profite și să se răsbune, zeii invărlăre în schimb dela muritori cum să-și organizeze viața și familia. De unde înainte trăiau ca animalele acum

vită deveni în mintea muritorilor, nemurire. Zeii căpătară nume și atribuiri. Cel mai îndrăzneț dintre ei, acela care era mai adesea văzut, deveni Zeus, stăpânul Olimpului, iar din faptul că umbra nestăruenit prin ploaie când fulgera și trăsnea, s'a dedus că în mâna lui ține fulgerele. La fel căpătară și ceilalți zei puteri supranaturale. Pe Poseidon, văzându-l cineva cu o furcă pe care o furase taman atunci dela un gospodar și răcacia cu ea în albia unui pârâias, l-au făcut stăpânul mărilor, având ca sceptru tridentul, adică furca. Pe Cupidon, un tănc nerușinat pe care l-au zărit tîntind în vrăbii cu un fel de praștie, l-au făcut zeul amorului. Și așa mai departe.... Cu timpul zeii

constința importanței lor. Nu mai coborau pe furis, nu se mai temeau și nu căutau să se ascundă când le ieșea cineva în cale, iar atunci când coborau pe „pământ” rămăneau cu săptămânile, de unde se întorceau încărcati de bunătăți. Azi așa, mâine tot așa, stătea lor se îmbunătăți simțitor. Se îngrășară, se buhăriră, își mai pierdură din voinicia și sănătatea lor de plată, s'o-făiau când umblau prea mult. Se obișnuiră cu băi, cu aperitive, cu parfumuri, cu vestiminte scumpe la modă, într-un cuvânt, cu toate binefaceriile pământului. Și toate acestea așa, pe tavă, fără multă bătaie de cap, fără niciun fel de trudă. Ce mai vorbă, povește, Olimp deveni raiul pe pământ. Zeus care cobora cel mai des și stătea cel mai mult printre muritori, căpăta ascendent asupra celorlalți zei. Cunoștea mai bine trebuirile pământului, devenise îndrăzneț, iar cuvântul lui era ascultat și mânia lui temută de toți din Olimp. Introdușese reforme însemnate. Fiecare purta respectul inteligenței lui, căuta să-și intre în voie, să nu-l supere cu vreo nesocotință. Singură Hera nu-și prea făcea de el. Ba dimpotrivă, la drept vorbind, mai curând lui Zeus îi era frică de gura și izbucnirile ei.

Fiindcă Zeus făcuse marea proștie, ca printre alte reforme pe care le introdusese în Olimp, să bage și o sărăcie, iar pe Hera, deși îi era soară și avusese câțiva copii cu ea, și-o făcuse sofie legitimă. Căci dacă muritorii de rând învârlăre de la zeii cum să iubească, să profite și să se răsbune, zeii invărlăre în schimb dela muritori cum să-și organizeze viața și familia. De unde înainte trăiau ca animalele acum

vită deveni în mintea muritorilor, nemurire. Zeii căpătară nume și atribuiri. Cel mai îndrăzneț dintre ei, acela care era mai adesea văzut, deveni Zeus, stăpânul Olimpului, iar din faptul că umbra nestăruenit prin ploaie când fulgera și trăsnea, s'a dedus că în mâna lui ține fulgerele. La fel căpătară și ceilalți zei puteri supranaturale. Pe Poseidon, văzându-l cineva cu o furcă pe care o furase taman atunci dela un gospodar și răcacia cu ea în albia unui pârâias, l-au făcut stăpânul mărilor, având ca sceptru tridentul, adică furca. Pe Cupidon, un tănc nerușinat pe care l-au zărit tîntind în vrăbii cu un fel de praștie, l-au făcut zeul amorului. Și așa mai departe.... Cu timpul zeii

constința importanței lor. Nu mai coborau pe furis, nu se mai temeau și nu căutau să se ascundă când le ieșea cineva în cale, iar atunci când coborau pe „pământ” rămăneau cu săptămânile, de unde se întorceau încărcati de bunătăți. Azi așa, mâine tot așa, stătea lor se îmbunătăți simțitor. Se îngrășară, se buhăriră, își mai pierdură din voinicia și sănătatea lor de plată, s'o-făiau când umblau prea mult. Se obișnuiră cu băi, cu aperitive, cu parfumuri, cu vestiminte scumpe la modă, într-un cuvânt, cu toate binefaceriile pământului. Și toate acestea așa, pe tavă, fără multă bătaie de cap, fără niciun fel de trudă. Ce mai vorbă, povește, Olimp deveni raiul pe pământ. Zeus care cobora cel mai des și stătea cel mai mult printre muritori, căpăta ascendent asupra celorlalți zei. Cunoștea mai bine trebuirile pământului, devenise îndrăzneț, iar cuvântul lui era ascultat și mânia lui temută de toți din Olimp. Introdușese reforme însemnate. Fiecare purta respectul inteligenței lui, căuta să-și intre în voie, să nu-l supere cu vreo nesocotință. Singură Hera nu-și prea făcea de el. Ba dimpotrivă, la drept vorbind, mai curând lui Zeus îi era frică de gura și izbucnirile ei.

Fiindcă Zeus făcuse marea proștie, ca printre alte reforme pe care le introdusese în Olimp, să bage și o sărăcie, iar pe Hera, deși îi era soară și avusese câțiva copii cu ea, și-o făcuse sofie legitimă. Căci dacă muritorii de rând învârlăre de la zeii cum să iubească, să profite și să se răsbune, zeii invărlăre în schimb dela muritori cum să-și organizeze viața și familia. De unde înainte trăiau ca animalele acum

vită deveni în mintea muritorilor, nemurire. Zeii căpătară nume și atribuiri. Cel mai îndrăzneț dintre ei, acela care era mai adesea văzut, deveni Zeus, stăpânul Olimpului, iar din faptul că umbra nestăruenit prin ploaie când fulgera și trăsnea, s'a dedus că în mâna lui ține fulgerele. La fel căpătară și ceilalți zei puteri supranaturale. Pe Poseidon, văzându-l cineva cu o furcă pe care o furase taman atunci dela un gospodar și răcacia cu ea în albia unui pârâias, l-au făcut stăpânul mărilor, având ca sceptru tridentul, adică furca. Pe Cupidon, un tănc nerușinat pe care l-au zărit tîntind în vrăbii cu un fel de praștie, l-au făcut zeul amorului. Și așa mai departe.... Cu timpul zeii

constința importanței lor. Nu mai coborau pe furis, nu se mai temeau și nu căutau să se ascundă când le ieșea cineva în cale, iar atunci când coborau pe „pământ” rămăneau cu săptămânile, de unde se întorceau încărcati de bunătăți. Azi așa, mâine tot așa, stătea lor se îmbunătăți simțitor. Se îngrășară, se buhăriră, își mai pierdură din voinicia și sănătatea lor de plată, s'o-făiau când umblau prea mult. Se obișnuiră cu băi, cu aperitive, cu parfumuri, cu vestiminte scumpe la modă, într-un cuvânt, cu toate binefaceriile pământului. Și toate acestea așa, pe tavă, fără multă bătaie de cap, fără niciun fel de trudă. Ce mai vorbă, povește, Olimp deveni raiul pe pământ. Zeus care cobora cel mai des și stătea cel mai mult printre muritori, căpăta ascendent asupra celorlalți zei. Cunoștea mai bine trebuirile pământului, devenise îndrăzneț, iar cuvântul lui era ascultat și mânia lui temută de toți din Olimp. Introdușese reforme însemnate. Fiecare purta respectul inteligenței lui, căuta să-și intre în voie, să nu-l supere cu vreo nesocotință. Singură Hera nu-și prea făcea de el. Ba dimpotrivă, la drept vorbind, mai curând lui Zeus îi era frică de gura și izbucnirile ei.

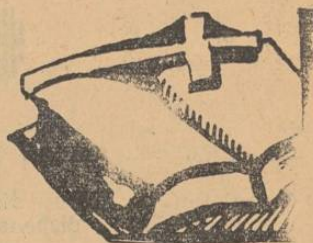
Fiindcă Zeus făcuse marea proștie, ca printre alte reforme pe care le introdusese în Olimp, să bage și o sărăcie, iar pe Hera, deși îi era soară și avusese câțiva copii cu ea, și-o făcuse sofie legitimă. Căci dacă muritorii de rând învârlăre de la zeii cum să iubească, să profite și să se răsbune, zeii invărlăre în schimb dela muritori cum să-și organizeze viața și familia. De unde înainte trăiau ca animalele acum

vită deveni în mintea muritorilor, nemurire. Zeii căpătară nume și atribuiri. Cel mai îndrăzneț dintre ei, acela care era mai adesea văzut, deveni Zeus, stăpânul Olimpului, iar din faptul că umbra nestăruenit prin ploaie când fulgera și trăsnea, s'a dedus că în mâna lui ține fulgerele. La fel căpătară și ceilalți zei puteri supranaturale. Pe Poseidon, văzându-l cineva cu o furcă pe care o furase taman atunci dela un gospodar și răcacia cu ea în albia unui pârâias, l-au făcut stăpânul mărilor, având ca sceptru tridentul, adică furca. Pe Cupidon, un tănc nerușinat pe care l-au zărit tîntind în vrăbii cu un fel de praștie, l-au făcut zeul amorului. Și așa mai departe.... Cu timpul zeii

constința importanței lor. Nu mai coborau pe furis, nu se mai temeau și nu căutau să se ascundă când le ieșea cineva în cale, iar atunci când coborau pe „pământ” rămăneau cu săptămânile, de unde se întorceau încărcati de bunătăți. Azi așa, mâine tot așa, stătea lor se îmbunătăți simțitor. Se îngrășară, se buhăriră, își mai pierdură din voinicia și sănătatea lor de plată, s'o-făiau când umblau prea mult. Se obișnuiră cu băi, cu aperitive, cu parfumuri, cu vestiminte scumpe la modă, într-un cuvânt, cu toate binefaceriile pământului. Și toate acestea așa, pe tavă, fără multă bătaie de cap, fără niciun fel de trudă. Ce mai vorbă, povește, Olimp deveni raiul pe pământ. Zeus care cobora cel mai des și stătea cel mai mult printre muritori, căpăta ascendent asupra celorlalți zei. Cunoștea mai bine trebuirile pământului, devenise îndrăzneț, iar cuvântul lui era ascultat și mânia lui temută de toți din Olimp. Introdușese reforme însemnate. Fiecare purta respectul inteligenței lui, căuta să-și intre în voie, să nu-l supere cu vreo nesocotință. Singură Hera nu-și prea făcea de el. Ba dimpotrivă, la drept vorbind, mai curând lui Zeus îi era frică de gura și izbucnirile ei.



POPA ȘTIUCĂ



de CONSTANTIN KIRIȚESCU

„Nu e nimic nou sub soare”, a strigat, pare-mi-se, un învățat, desmădăduit că ceace i se păruse că născocirerul lui l'istef, se dovedise a fi fost trăit, cu trup și viață aidoma, deși cu alt nume și într'altfel de împrejurări, înainte cu mult de descoperirea lui. Pare c'ar fi fiind oameni cari găsesco plăcere să tot scormonească colbul vremilor și să scoată la iveală câte-n lume și-n soare, numai ca să arate că poți găsi prin bucoavnele trecutului tot ce nouă ne place să scoțim c'ar face fala zilelor în care trăim. Nu-mi este tocmal pe plac această tagmă de stricători de închipiri și totuși, pentru că am trecut de o jumătate de veac de viață, pe vrute ori pe nevrute mă trezesc cu gândul la vremurile de odinioară, ori de câte ori vreun firicosos se laudă că lumea și înțelepciunea dela dânsul pornesc.

Așa mai deunăzi, la o adunare de dascăli. Se tot vorbea de „cursuri de vară”, de „cursuri de vacanță”, de „cursuri în aer liber”, ca de niște născociri ale pedagogiei moderne. În colțul meu, m'au năpădit amintirile. Mi-am adus aminte de grădina lui Popa Știucă dela biserică din mahalaua noastră și de „glasia” părintelui și a lui Nea Ispas, feciorul sfintiei sale. Și, în loc să cer cuvântul, ca să tâu puțin din lăudăroșia cuvântătorului, care cerca mereu să ne uluiască cu nume de Englezi, Nemți și Francezi — pasă-mi-te descoperitorii acestui fel nou de instituție școlară menită să pună capăt haimanalăcului și să ușureze pe părinți de purtarea grijii pentru odraslele lor, — m'am apucat mai bine să depăn ghemul aducerilor aminte, să-i descurc ifele cam încăleite de trecerea vremii să le înod căpătăile rupte și să le înșir pe hârtie. Poate că vor avea norocul să cadă cândva sub ochii vreunui pedagog și ne-om trezi într-o bună zi, că opusul alfabetic al înaintașilor pedagogiei noul ne va îmbogăți cu numele lui Popa Știucă dela biserică din Măntărie și cu al fecioru-său, Ispas... Nu va fi fost întâia oară când posteritatea reabilitează, scoțând de sub pulbera uitării, gânditori și născocitori neluiați în seamă ori nedreptățiți de contemporanii lor.

Casele Părintelui Nae erau meșteșuguri cu ale noastre; ne despărțea numai un loc vîran, așa că cu Sfînția sa li vedeam aproape în fiecare zi cum trepăda prin curte după treburi, când pleca ori când venea dela biserică. De câte ori li vedeam peste gard, ori li întăleam pe drum, ne scooteam părăria cuvîncioși și-i ziceam: „Sărumană, Părinte Nae”, iar ei ne răspundeau: „Maica Domnului să v'ajute copii”. Ne păzeam ca de diavolul să nu cumva să ne la gura pe dinainte ca să-i zicem: „Părinte Știucă”, deși ne-ar fi venit mai la îndemână, fiindcă așa li zicea toată lumea. Scăpam de această ispită, numai pentru că începeam cu „Părinte”, iar nu cu „popă”, ceace n'ar fi fost cuvîncios. Căci numele Sfintiei sale se împerechea în două chipuri: sau Părintele Nae, sau Popa Știucă. Nimeni nu le-ar fi putut întoarce altminterea, de pildă, Popa Nae, sau Părintele Știucă. Așa că se făcuse obiceiul ca de câte ori se vorbea de Sfînția sa în lipsă, i se spunea pe porecla cea lipsită de cinștire, iar când i se vorbea în față, i se spunea pe numele cel bun. Când diavolul își vâra coada și vreun poznă de copil o greșea, spunându-l în față porecla, apoi Părintele se mânia tare și nu alegea cu ce arunca după el greșit: cu lumanărea cea mare dela cununie, cu cădelnița, or' chiar cu sfânta cruce, cu ce-i venea omului mai la îndemână.

Fiindcă porecla era în legătură cu un păcat mare, în care căzuse odată Sfînția sa și de care nu-l plăcea să-și aducă aminte nici dânsul nici alții. Cică, odată un enoriaș, venit după treburi acasă la preot, ar fi dat peste Sfînția sa cum îmbrăca dintr-o știucă umplută pe care o aieznuia cu vin roșu. Și era în ziua de Vinerea Mare, din săptămăna patimilor. Enoriașul, a-tăt l-a trebuit și a bătut toba în

toată enoria; de atunci i s'a tras porecla popii. Multe pete l-o fi șters coana preoteasă de pe giubeaua părintelui dar asta l-a rămas înfipț în carnea Sfintiei sale și n'a mai scos-o toată purtare fără greș pe care a avut-o de atunci încoaice. Drept mai este că nimeni nu-i face vreo vină, că nu e zi în care să nu intre în cărciumă la alde Ripichiu și la Petrică Papagalul, fiindcă amăndouă s'au nimerit să fie în drumul de acasă la biserică și, dacă n'ar intra să ciocnească un pahar cu enoriașii și să le spună o vorbă bună, ar zice lumea că a căzut în păcatul desărtăciunii de sine și nu i-ar mai prinde nici Sfînția sa pe la biserică.

Popa Știucă era om cuprins. Ca-sa Sfintiei sale nu era prea mare, dar era bine dichistă. Nu se putea să trece pe dinainte ei să nu-ți arunci ochii, ori la pridvorul plin de flori, ori la grădina cu pomeluri. Când era vremea florilor ori o poamelor, era o adevărată plăcere să te uiți și să te minunezi de câte și mai câte soluri de mușcate, de trandafiri și de garoafe își revărsau mănunchiurile de flori pe picioarele pridvorului și pe răzoarele grădinii. Dar mi-te pomii încercați, cu crăcile indoite sub greutatea poamelor, de trebuia să le sprijine cu prăjini? Cum să nu te oprești, să nu faci zămbore și să nu-ți lase gura apă, plimbind pe popă de atâtea bumătăți? În fund era curtea de păsări, despărțită printr'un gard de ostrețe. Avea Popa Știucă toate neamurile de păsări și multe nevoite mare. Că se pricepea coana preoteasă la pusul cloșcă și la crescut puii, încât totdeauna casa lor era indestulată de păsări.

Cunosteam bine casa și curtea popii, fiindcă eram prieten cu fecioru-său, Ispas. Nu era chiar de potrivă mea, căci era mai mare cu vreo 5-6 ani; eu deabia intrasem în gimnaziu și el aproape isprăvea seminarul; de aceea li ziceam neene Ispas și-i purtam respect. Fiindcă era intern la seminar, toată săptămăna lipsea de acasă. Dumineca sta la biserică pe lângă taică-său. De mic învățase rânduiala bisericăscă și, cum era și seminarist, Părintele Nae li punea să-l ajute, după puterea vârstei și priceperii pe care o căpătase. La început țineuse isonul dascălului după care cântărețul din dreapta. Apoi a trecut la strana din stînga, unde ținea slujba întreagă. Când a trecut în cursul superior și i s'a îngroșat glasul, se încumeta și la strana din dreapta, căt li da voie d. Dumitrache, cântărețul. O făcea dumnealui numai de hatărul părintelui, dar nu-l prea răbda inima să-l dea cântarea pe mîna mucoșilor, căroa abea le-a ieșit câteva tulle în barbă și se îndesau la strănă. Așa, pe ici, pe colo, un condac, un tropar, ba chiar câte o ectenie mai treacă, meargă, dar ferit-a Sfântul nu l-ar fi lăsat să-și la nasul la purtare, să se întindă pe la heruvici și mai ales la axion.

Nici în vacanțele Crăciunului și ale Paștelui nu ne vedeam prea des cu Ispas, fiind în aceste sărbători slujba bisericii prea de tot grea iar Ispas era ocupat, pe lângă cântare, cu treburi mărunte, ca: numărătoarea lumanărilor, socoteala discului, pangalului, anafora, împărțania și câte alte griji, că în cine putea să aibă încredere părintele mai mult ca în fecioru-său. Adeșea ori ne lămură:

— Parc'ar fi Sfânta biserică în inima codrului Vlăsiei, Toți te fură. Paraciserul bagă mîna în căldărușă. Baba bisericii, li scapă mîna și vără gologanii în buzunarul sorțului, în loc să-l pule în pangal. U-nul te fură la disc, altul te înșală la prescuri, te sfîntulește la ailață, își tale tain din toate. Dacă nu faci ochi'n patru, te lasă calic. Numai când venea vacanța mare, neene Ispas era al nostru. După Sămpletru, era liniște la biserică. Cât era de mare ziuica de vară, eram împreună. Era bun cu noi, ne apăra de alți copii răi din mahală, ne povestea din viața de internat al seminarului atâtea comedii, de

rămăneam cu gura căscată. Ne uitam la el cu admirație, mai cu seamă că era tare la latinește și grecește, tocmal unde noi ne simțeam slăbițiunea. Ce e dreptul, nu numai fiindcă era cu vreo cinci ani înaintea noastră, dar și pentru că la seminar se făcea latina și greaca mai cu temei decât la noi, la gimnaziu. În ceasurile târzii de seară, când stăteam la îndrugat povești pe lavița de lângă poartă, încetul cu încetul, când liniștea se lăsa grea în jurul nostru, conversația își schimba subiectul. Și dela versurile latinești din odele lui Horațiu, pe care le scanda frumos, parcă le cânta, și dela citățiile grecești din sfântul Vasile-cel-Mare, cu care ne împunea admirație și respect, nea Ispas, coborînd vocea, trecea la lucruri mai profane și ne iniția pe șoptite în tainele lumestii, pe care desigur nu le aflase nici din Evanghelie, nici din Grigore Teologul ori Sfântul Ioan Chrisostomul. Sorbind cu nesat lucrurile noul, pe care le aflam dela nea Ispas, nu puteam să nu ne minunăm cum se pot afla astfel de „chestii” la seminar, unde ne închipuiam că mîroase numai a smîrnă și tămăie, că se aud numai cîntecule pe nas ale slujbelor religioase, că domnește o atmosferă de cucernicie și evlavie și că deci, nu e cu putință ca gândurile elevilor să se ducă spre tainele pe care noi, în mintea noastră de copii, le bănuim, fără să cutezăm să ne apropiem de ele.

Nea Ispas ne lămură cu ifos de om mare:

— Voi, mucoșilor, sunteți prea mici și nu-mi pui le mintea cu voi ca să vă stric. Și eu am învățat ce e viața dela un pedagog, care e-a student în teologie. El ne-a dus într-o seară în Isvor; a fost mult până ne-am îndulcit cu mîierea ca pe urmă trăgeam regulat chiului. Săream zidul din dosul seminarului și plecam în bandă la „inspecție”. A mirosit ceva Părintele Spiritual și s'a pus să ne spioneze. Intra noaptea prin dormitoare să vadă dacă suntem acolo și pipăia prin întinerie pe la pături. Dar si-a găsit nasul. E unul la noi, într'a șapte; l-au poreclit băieții Satana, de dat dracului ce e. I-a dat prin mîinte un plan genial de drăcesc. A pîrit Părintelui Director că Spiritualul intră noaptea prin dormitor și ne pipăie, cu gânduri blestemate. Directorul s'a speriat, a făcut anchetă, noi am dat mîrturie așa cum ne-a învățat Satana și Spiritualul a fost dat afară din slujbă, așa că am scăpat de el. Fiindcă era călugăr, l-au trimis la metocul lui. Am auzit că vor să-l și răză, așa de mult s'a compromis cu chestia noastră. Spiritualul, al de-a venit în locul lui, e popă modern, înțelege viața și se face că nu știe ce clocim și învîrtim noi. E la mijloc și nițică recunoștință, fiindcă dacă nu era chestia noastră, nu intra în pâine; de aia l-a și pus pe Satana seful clasei și joacă cum li cântă el. Strășnic bălat Satana! Asta se procoapse la sigur. De n'o face prosta să se însoare și să la parohie, ajunge la sigur vlădică!

Cea mai de seamă ineleptnicire de vacanță a lui nea Ispas era școala de vară a Părintelui Nae, ori, cum li ziceau mahalagi: Glasiu lui Popa Știucă. Așa apucase părintele din bătrîni, ca s'adune copiii în tinda bisericii și să-i vețe carte. Așa o învățase și Sfînția sa. Căci pe vremea părintilor nostri nu se pomenea învățătura înaltă de seminar: nici latinească, nici grecească, nici Sfântul Ioan Chrisostomul nici Fericitul Augustin. Nici nu era atîta grijă de suflului copiilor, cum văzurăm din pătania părintelui Spiritual, cu poznăscă de Satana. Ci învăța copilul la școala din tinda bisericii și slovenească, apoi intra în biserică unde începea cu mătura, cu mucăriile, apoi cu isonul, trecea în strănă și dacă avea glas frumos și era om supus, temător de Dumnezeu și apuca să învețe rânduiala bisericăscă, li găsau cititori de-l căpătăuau cu o față bună și cu ceva stare, ca să aibe cu ce să plătească bine-cuvîntarea Vlădicăi, și se trezea uns popă. Părintele Noe urmasc cu sfîinjenie tradiția. De când ieșiseră și se înmulțiseră școalele comunale, Sfînția sa deschiacea școala în curtea casei numai vara, când copiii rămân slobozi de bat ulțele și maldanurile, tînăndu-se de strengării. Iar de când Sfînția sa îmbătrânise și nu mai putea să răsească pe diavolii de copii, trecuse nulaia în mîna lui fecioru-său Ispas, ca mai tînăr și mai învățat.

Mai erau, nu-i vorba, pe la bisericile meșteșug, glasi de vară. La Sfântul Talaleu era glasiu lui Costache dascălul, dar fugeau copiii de el ca de dracul, c'avea mîna grea și bătea de betegea, mai ales când venea la glasiu nîtel cam cu damf, ceace nu i se întâmpla prea rar. La Dulgheri era popa Potriveală; la Popa Trăsnea, era d. Mătache. Se cam înțeleșeră să nu momească copiii dintr'altă mahală, ci fîs

te-care să primească numai din enoria bisericii lui. Așa că popa Știucă, care avea enorie mare, mergea la sigur, pe toată vara, ca la treizeci-patrucizeci de copii. Nu era cine știe ce procoapseală, dar, vorba Sfintiei sale: dacă nu curge, pică. Și, dacă Domnul nostru Ius Christos a săturat două mii de oameni cu cinci pâini și doi pești, ce nu putea scoate un osărdnic slujitor al Domnului dela treizeci suflute de copii pentru șapte guri, câte îmbrăcau la casa Sfintiei sale?..

A doua zi de Sămpletru, meșterul Zamfir Teslarul venea în curtea popii, scoțea din magazie scîndurări pusă la păstrare din anul trecut și, în câteva ceasuri, se ridica școala, între grădina de pomeluri și curtea păsărilor. Nu era prea arătoasă școala, dar avea ce-i trebuia. Căți-va bulmaci înțeipți în pământ ținea acoperișul de șipci, peste care întindea crăci cu frunze, ca să împiedice arșița soarelui de Cuptor. Subt umbrar, Zamfir bătea câteva șiruri de pari, iar deasupra lor întindea blăni de scîndură: un rând mai înalt, pentru bancă, un rând mai scund pentru laviță. Și cu asta școala era gata. Aer, slavă Domnului, era răcoș, fiindcă șatra n'avea pereți; umbră asiderea, căci era acoperită cu frunzar. Nici ploaia nu pătrundea, fiindcă „directia” școalei porunceau copiii să aducă de acasă craci cu frunze, cu care să îngroașe mereu învelitoarea. Iar școlarii stăteau, cum se cuvine pe bănci de scînduri, nu ca pe vremea copilariei părintelui, când trebulau să stea pe jos turește, cu călcăile sub șezut.

La zîntău de Iulie, începea școala. Personalul de direcție, administrativ, didactic, era la post, adică: Popa Știucă, Coana preoteasă, nea Ispas, d-soara Marioara — fată părintelui cea nemăritată, căci celelalte două fete, mai mari, erau măritate și la casele lor — și în sfîrșit, Tăscică, cel mai mic dintre copiii sfintiei sale, căci ceilalți trei băieți, cu care-l învrednicise Dumnezeu, erau cu rosturile lor, unul preot, la altă biserică, unul funcționar prin provincie și un altul ne-procoșpit, de care nu-l plăcea nimeni din familie să se vorbească; ne mai învîrtam pe lângă ei ca prieteni ai lui Nea Ispas, eu și cu fratele meu.

La zîntău de Cuptor, de cu bună dimineată, Tăscică a înfip un steag tricolor în stălpul porții și un altul în frunzarul de pe acoperișul „școalei”. Cu asta dădea de veste că sosise ziua cea mare a începerii școalei, și fără de asta, mahalaua o stia, căci ani de-a rândul, de când apucaseră școala lui Popa Știucă începea la zîntău de Iulie și se închidea în ajunul Săntămăriei mari, adică la 14 August, pentru că a douăzi de sărbătoare se deschidea cealaltă școala cea comună. Și de aceea, mai înainte chiar ca Tăscică să spânzure cărpa decolorată de stălpul porții, clientela începea să sosească.

Cel dintău veni Ghiță aprodul, cu Mitică de mână.

— Sărumană taică părinte, sărumană Coană preoteasă, uite, mă grăbiți să vă calc cu noaptea-n cap, că la șapte trebuie să fiu la servici. Cum văz, veni cu aldămaș. V'am adus pe pacostea asta de băiat ca să-l mai strâng de pe drumuri. Că de carte, știu eu că n'o să facă mare ispravă, că e zăpăcit și utuc, numai să nu uite ce bruma a învățat peste an, c'a trecut și el acum într'al doilea clasă că i s'o fi urit și lui domnu Spireșcu căt l-a tînut trei ani într'a întâilei și n'are cin' să-l tîie de scurt, avînd în vedere că eu, cu serviciul meu, mă aflui tot pe drumuri și cine o să cunoască mai mult ca Sfînția noastră, că de, cu pustiia asta de lefșoar, pe care ne-o dă direcția generală a noastră, nu pot pentru ca să mă înlesnesc.

— Bine, bine, Ghiță, li tale scurt vorba popa. Ți-l lau tot ca an cu trei lei pe lună, face patru ș'o băncuță pîn' la săntămărie dar întău să achiti băncuța cea rămas datoric, că ziceai..

Și se încinse o discuție, dacă a rămas ori nu datoric, fiecare din părți tîind într'altfel. A biruit în cele din urmă popa, căci i-au sărit în ajutor și coana preoteasă și Ispas și Tăscică și d-soara Marioara, căt păm să sărim și noi, deși nu știam nimic din daraverile băneșiei ale școalei, dar nu putea decât să tînem cu „administratia”. Aprodul s'a dat bătut, a plătit datoric vechi, o băncuță, a dat arvună un leu pentru noitură și jurat, că de sântu-Ilie, când o lua leafa, aduce restul. A recomandat popii să îngrijească cît mai bine de educația copiului:

— Numai vă rog, cinstite Părinte Nae, și pe dv., d-le Ispas, să nu-l slăbiți. Bateți-l de-l omorîți, nu mai de sluit și nu-l sluiți, să nă-măi ca un neputincios la usa mea. Și coană preoteasă, puneți-l la treabă. Ce dă din mîna lui, e comedie, când vrea. Dar zăpăcit, numai cu bătaia li scoți din ale lui.

Și, spre pilduire, se întoarce spre copil și, șart, li trase o palmă zdrăvănă.

Ai înțeles, mă zăpăcituile? Pîn'alci Ți-a fost. Las c'o să aibe grije de oasele tale, tat'tu Popa Știucă, hm..., adică, iertăți de vorbă urită, sărumană Părintele Nae și cu d. Ispas. Dacă nu te-o lăsa acasă cotoșogit, n'o să-mi zici mie „tată”. Sărumană taică părinte, sărumană coană preoteasă, avem onoare, dau fuga că serviciul nu așteaptă.

— Umblă sănătos, Ghiță lasă-l în grija noastră, că nu e copilul taman așa de rău.

Nu ieșise bine pe poartă taică-său că, l-a și luat în primire pe băiat coana preoteasă, începînd să-i facă educația cu specialitățile dumisale:

— Ei, băiețș..., parcă Mitică te chiamă, la treci dincolo de spală copoia dela rațe, că e plină toată de găinaț. Pe urmă să te duci cu donița s'aduci apă dela puț și să limpezești copoia în două ape. Să nu mai văz pic de mîrdărie pe ea. Măntelegi? Că pe urmă, vezi tu pe naiba. Ai auzit pe tat'tu?

— Pe urmă, să-mi lăși mie, în-terveni și d-soara Marioara, am să-l trimet undeva.

Doi clienți noul se iviră pe poartă: Turturică lăutarul și Manda spălătoreasa, fiecare cu câte un copil de mână. Tărgul se făcu repede și cu el. Plata se va face după un regim mixt, Turturică va plăti numai un leu și jumătate pe luna întâia; pentru rest, o să-i dea lui Ispas lecții de vioară de trei ori pe săptămăna. În August se va vedea cum iese. Căt despre Manda, fiindcă era femeie sărmană, va spăla rufeale coanei preoteșe, adică ale familiei, pînă la Săntămărie. Lecțiile de vioară vor începe chiar astăzi, după amiază, iar Manda fu potfiță pe loc să li în primire alba, cazanul, săpunul și rufeale.

Și așa, pînă la amiază se umplură toate cele treizeci de locuri căte puteau să încapă pe cele trei bănci lungi, de sub șopronul meșterului Zamfir, adică zece pe fiecare bancă. Iși aduse și meșterul Zamfir plodul dumnealui, drept munca dulgheriei, și s'au adus copii pe plată, trei lei pe lună, mulți alți părinți, enoriași din mahalaua Măntăriei, oameni nevoiași, care nu puteau să-și tîie din scurt copiii, duși cum erau la muncă pentru agonisirea hranei, și ei și femeile lor. Încaltea dacă-și luau dela gură ca să plătească la glasiu Popa Știucă, avea cine să le știe de rost, și printre picături, pe lângă bătaie li treaba la curtea popii, mai tîneau din când în când și cartea în mână, să nu uite de unde s'o apuce când o veni toamna.

Și noi ne găseam de lucru la școala Popii Știucă, și toată ziua ne învățam pe lângă Ispas, chip ca să-l ajutăm. Vorbind la dreptul, ne plăcea. Vedeam și auzeam atâtea, căt era ziuica de mare, încât nu ne mai deslipeam de școala. Nu ne amestecam printre copii, ci stăteam deoparte, unde meșterul Zamfir încherbea un fel de divan larg acoperit cu rogojini și umbrat tot cu crăci. Acolo se odihnea părintele, când nu era pela treburile enoriei, coana preoteasă, d-soara Marioara și noi, făcându-ne de lucru, ori mai mult privind la clasă, amestecându-ne când și când ca să ne dăm ifose de știutori într'ale școalei. Deobiceiu, părintele, fără giubea și potcap, numai în cămașă, fără neacă pe deasupra pantalonilor și'n papuci, cu ochelarii pe după urechi, făcea socoteli într'un catastif ori număra mătăniile dintr'un șirag. Coana preoteasă curăța zarzavatul cu ajutoare de băieți, ori torcea lăna din caer. D-soara Marioara lucra la gherghet și citea pe apucate romane în fascicole. Noi o ajutam, alegându-l lănu-rile, li admiram lucrul și trăgeam cu ochiul la roman. Tăscică, mai neastămpărat, era când printre copii, când printre noi, făcînd tot felul de pozne și încasînd bătaie dela toți.

La noi era și „materialul didactic”, cum se zice astăzi, cu care se ajuta profesorul la lecție. Unica bucată a acestui material era un băț de trestie de mare, galben, cu inele, mlădios, fiindcă astfel de băț era în cinste și la școala nemțească unde învățasem noi clasele primare, li botezasem cu numele de acolo: *spanis*. Fiindcă numele era ușor de spus și sunător, parcă auzai chiar bățul suerănd prin văzduh și lovind scurt — primise. Toată lumea din curte și școala popii, nu vorbea decât de *spanis*. Făcea treabă bună *spanisul*, nu se odihnea de loc. Cu el bătea Ispas în scîndură ca să facă liniște, dar poznașul de băț avea mēteahna să cate mai mult spre palmele și spî-nările copiilor, când pe Ispas începea să-l doară mîna și pumnii de prea multă mîngăietură. Ba deoseori trecea și în alte mîini; trăgea cu el și popa, și preoteasa și Tăscică. Numai domnișoara Marioara, nu dădea fiindcă era mîloasă, și noi, fiindcă nu îndrăsnam de, ca musafiri ce eram.

Dimineata, când începeau să vină copiii, se făcea împărțirea treburilor. Alegea părintele pentru treburile Sfintiei sale, alegea coana preoteasă ca să-i aleagă fasolea ori mazărea, să-i curețe cartofii de coajă, să culeagă omizile din pomi, să plivească buruienile din grădiniță, să dea de mîncare la păsări, să însemneze ouăle, să care apă cu donița dela puț. Câte unul mai isteț, de-i prindea mîna, era luat și pe la bucătărie. Părintele-l lua la biserică ca să-l ajute pe paraciser la cele de cuvîntă, ori mergea cu ei la piață, ori pe la nevoie la acatiste, la botezuri, la masluri.

La această treabă erau puși băieții aleși pe sprincenă, dintre cei mai isteți și siguri.

Char și Tăscică avea nevoie de ajutoare la lipitul spețezelor la smeu și la incurcare. Când nu-l vedea nimeni, lua pe câte unul să-l ajute să întinză lațuri la păsărele prin copaci grădinii, ori mai ales — moartea lui — să prinză porumbeii din vecini cu clei. Câte bătaie a mîncat din pricina asta, el și tovarășii lui, dela păgu-bași, și căt necaz i-a făcut părintelui!

Fiindcă erau oameni filotimi, un-neori se pomeneau cu vecinii:

— Coană preoteasă, nu poți să-mi dai v'o doi băieți să-mi caute niște pui? Că au ieșit din curte, bată-i să-i bată, și s'a rătăcit. Ci-că i-a văzut alde lelea Stana prin bălărilie din maldanul Olan-gilor.

Gurile rele din mahală cam căr-teau, că la popa copiii oamenilor și-l tîne să-l slugărească lui și neamurilor lui, după ce le mai la și parale. Că nu mai poate nimeni din casa popii vara să ridice un palu de jos fără slugi de pom-ană. Cum or fi trăind în restul anului fără treizeci de slugi, când vara parcă ar fi conac de beiu, nu atceva!

Cu ce bruma de copii mai rămăneau pe lavițele din glasiu, făcea Ispas școala. Cel mai mic, cari n'apucaseră încă să vază școala comună, învățau bucheriseala de pe niște abetedeare găsite nu știu de unde, că de feriență ce erau, n'avea niciunul început ori sfîrșit. Ca să nu se zăpăcească unii pe alții, dacă-ăr fi învățat lecții deosebite, când venea la rînd bucheriseala, o făceau toți deodată, de era mic ori mare, începător ori mai veteran, cel mai mic și neștiutor îndemnându-se dela cel mai mari. Nea Ispas bătea tactul cu *spanisul* în scîndură și glasiu învîta să slăbesească întăia consonantă, cântînd în cor: bi-a ba, bi-e be, bi-i bi, bi-o bu, bi-u bu; apoi trecea la consonanta următoare: ci-a ca, ci-e ce, și așa mai departe, de-și spărgeau plepturile și se adunau drumeții dinaintea porții să se minuneze de cătă carte știiau copiii glasiu lui Popa Știucă și a fecioru-său Ispas.

Când venea vorba de socoteală, se făcea tot pe cîntec: odată una, una; de doordoo, patru, de doordire, sase...; de doordise, doirdreze...; de doordize, doozeci. Nu era voo să se întrebe, nici să se înmul-tească pe sîrite. S'a încercat Ispas de vreo câteva ori, dar l-a oprit aspru părintele, lămurindu-i că nu se cuvine să incurce copiii, fiindcă lecția trebuie spusă „ca pe apă”.

La sfîrșit, era totdeauna cîntărea. Erau două feluri de cîntări. Întău cea bisericăscă. Băieții învățau Prohodul, ce se cântă în Vinerea Patimilor. Era prilejul să se vază procoapseala de ast'vară. Toți copiii care învățaseră vara în glasiu popii, cântau în jurul pristolului încercat de flori din mijlocul bisericii. Învățau deci copiii să cînte pe: În mormant vieată... Cuvine-se dar... Neamurile toate... Și, frumusețea frumuseților: Primă-vară dulce... Pentru noi, care știam să cîntăm frumos și cu voce „după note” la clasa de ansamblu a gimnaziului Miheea Vodă, cîntărea copiilor din glasiu lui Popa Știucă ni se părea ceva îngrozitor, o lălă-lală sălbatecă, în care se răcneau la fel toate cîntecile, fără să deosebști pe „În mormant” de „Cuvine-se” și mai ales să se aleagă ceva din „Primăvară dulce” în care eu, la clasa de ansamblu, cum eram „sopran-prim”, cîntam „solo”.

Dar, se învăța omul cu toate. Așa ne-am învățat și noi cu cîntărea glasiu lui Popa Știucă, atăt cu cea bisericăscă, căt și mai ales cu cîntărea națională. Ce fusese până atunci, dar să fi auzit acum pe copii strigînd din baierile ini-mii, de începeau și cîinii din mahală să urle a spaimă. Mai ales că repertoriul era alcătuit din cîntee eroice și astea trebuiau cîntate „cu simțire”, așa spunea părintele. Cîntau copiii: „O Romănie, o dulce țară”, „Dulce vieată, soldat ferice, la bătaie merge cîntînd”, dar mai ales:

Un soldat din oastea română, română,
Rezemat în armă suspină, suspină,
Și din gură așa zice
O dă Doamne ca să pice
Turcia, Turcia

POPA ȘTIUCĂ

(Urmare din pag. 7)

Ca să nu mai fim noi atârnați, atârnați. Ci să fim de tribut dispensați, dispensați, etc.

Drept să spun că, oricât îmi plăceau cuvintele, n'am putut să prind melodia, atât era greu s'o desprind din lălaia copiilor, acompaniați de bătaia spanșului pe scândura, de țipetele coanei preotease, implorând pe feciorii său să liniștească pe cântăreți, că o apucă reumatismele la încheieturi de urletele copiilor, și a câinilor din vecini. La urma urmelor, neavând încotro, ne astupam urechile cu degetele și nu le trăgeam afară decât atunci când strigățul de „Ram, tram, tram, tram, trăiască, trăiască, se isprăvea cântecul, iar băeții, usurați și ei, își stergeau fața de nădușală și se uitau voioși la noi, doar de i-om ruga să înceapă iar.

Totuși, fanfara eroică a copiilor avea efectul că ațâța gustul de muzică al domnișoarei Marioara, fire sentimentală. Se întorcea către mine, care aveam faimă de bun cântăreț:

— Cântă-ne tu ceva frumos, Tică, dar vre-o romanță melancolică, să-mi treacă nervii de sberlețele măgarilor astora...

Cum nu era ascultat pe domnișoara Marioara? Era simpatia mea secretă. Îmi plăcea să-i urmăresc jocul degetelor subțiri, cum alegeau firele de lână pe gherghet, cum împungeau cu acul canavele ca să facă punctele, piciorușele și răurile. Când primeam curaj, ridicam și ochii să-i văd genele lungi care-i umbrău ochii căprui, aplăcați asupra lucrului. Mă băteam cu frate-meu, ca să-i ajut eu să depene lână de pe scul ori arnicul de pe jurubiță pe ghem și-mi mărturiseam nițel rușinat în mine, că mândesam la lucru mai ales pentru plăcerea să-i ating degetele, când treceau sculul de lână dintr-o mână în alta.

Ca să-l fac gustul domnișoarei Marioara, cântam, alegând din repertoriul meu bogat, cele mai sentimentale romanțe:

„Amară e durerea, amară-i suferința,
Când cineva iubește și nu-i este iubit,
In sine se topește, își blestemă ființa
Iubește până ce moare, așa-a iubească și eu”

— Ce frumos cântă, Tică, spunea domnișoara Marioara. Cântă cu simțire și cu temperament. Mai cântă-ne altceva, tot așa sentimental.

Acum, luasem vânt și nu mai așteptam să fiu rugat. Mai cu seamă că domnișoara mă privea cu ochii ei frumoși, își alegeam altă romanță tot așa cu tălc:

„Suspini crude, pieptu-mi zdrobește
Inima-mi bate amărât,
Orice speranță mă părăsește
Și fără de tine, simt că-mă să mor...”

După asta, venea la rând: „In grădina vieții, mae n'florit o floare—dragălașă, cum nu este alta sub soare”. Apoi: Valurile Dunării: „Barca pe valuri saltă ușor — Inima-mi bate plină de amor — Ori Scrisoarea: „Ah cât de mult te ador, — de doru-ți mor — atâta cu prindea — scrisoarea sa...” și câte și mai câte, ale căror melodii le primeam de pe la lăutari, iar cuvințele le știam pe dinafară din „Micu Dor”.

Succesul meu era mare, mai ales la domnișoara Marioara, care rămănea cu acul în mână și cu ochii duși departe, desigur nu la mine, care eram prea aproape și prea mic, eram de dănsa. Pua la ambție, Părintele Nae provoca pe Ispas să cânte și el câte ceva din cele învățate la seminar. Bucata de rezistență a lui Ispas era „La răul Vălonului” pe care o zicea trăgănat, cu sufluri și coborâșuri lungi. Drept să spun, mie nu-mi plăcea de loc, nu era pe gustul meu. Și în ascunsul inimii mele eram fericit că nici domnișoarei Marioara nu-i era pe plac, ceea ce simțeam după privirea furisată de admirație pentru repertoriul meu, pe care mi-o arunca.

Nu mai părintele Nae își aproba o drasla, ținându-l isonul, bățând tactul din cap, înșirând metanie după metanie; pe la urcșuri, încerca și Sfântia Sa să-i vie întrăjutor, dar vocea, dogită și răgușită, îl trăda și, după câteva opinteli și note false, lua octava inferioară, apoi se mulțumea să reia isonul.

Clasa ne asculta minunată întâi, apoi copiii începeau să se bușească pe îndesate, până când Ispas, isprăvind bucată, se repezea cu spanșul printre ei și-l ardea pe unde nimerea. Copiii fugeau sărind peste bănci și se răspundeau ca potârnicile peste tot, prin grădina de pomi, peste gard, pe după coana preoteasă, care se punea paravan în fața mâinii feciorului său, întinzându-i fustele în lături, chip s'ascundă pe cel ce-l cerșea protecția, până când, mai intervenind popa, mai noi ceilalți, se potolea răsmerița, dar nu mai era chip să s'adune copiii împrăștiați, așa încât clasa era sfârșită.

Cea mai mare petrecere din timpul gliei mi-au dăruit-o lecțiile de vioară, pe care le-a dat lui Ispas Turturică lăutarul, drept plată

pentru primirea lui Gavrilas, proclăta de copil, în glăsie. N'au fost ele multe, dar una și una, care de care mai cu haz.

La lecția întâia, Turturică l-a învățat pe Ispas cum să ție vioara la umăr, proptită în beregată și cu degetele pe gâtul lung al instrumentului, iar arcușul să se miște drept, să n'alunece în sus și în jos pe coarde. Apoi i-a însemnat cu briceagul creștături pe gâtul vioarei, la locul convenit pentru fiecare notă. Fiindcă Turturică pretindea că nu cântă numai după ureche ca țiganii de rând, și că e notist. Ceea ce ne cam incurcă și de noi, învățați din școală cu doze mi...

— Asta v'o spui, ne lămură Turturică, ca să știți că uneori merge să cânti și pe note. Dar, asta s'o aflați dela mine, că sunt lăutar bătrân: cântecul adevărat nu se'nvață după note, ci se prinde de copil, dela Nae Dulș, starostea de lăutar din mahalaua Sântilor. Și slavă Domnului, sunt lăutar vestit, de se bat boierii după mine să le cânt la cheferi. Numai domni ai mari dela Conservator, dau zor că nu se face muzică altfel decât pe note, așa ca să-și dea aere. Dar asta s'o mai știți dela mine, dacă n'ai talent dela Dumnezeu, degeaba căști ochii la note, că muzica nu se învață cu cartea dinainte, cum învață copiii buchile. Cine are dar dela Dumnezeu, i-ajung urechea și arcușul.

Turturică i-a mai explicat lui Ispas cum că se cade sănceapă cu bucată cele mai ușoare și anume cu o polcă: „La Vila Regală”, și cu un valț: „Valțul conjugal”, care erau la modă pe vremea aceea, de le cântau toate tarafurile. Mai pe urmă o să treacă și la bucată mai grele.

— Și dacă la toamnă n'o să cânti Steluța, să nu-mi zici mie Turturică, că nu-mi zici mie Turturică.

Pentru lăutar „Steluța” era tot ce se poate închipui mai frumos la vioară. Nu-i stau alături decât „Săranața lui Subăr” și „Stela Confitența”.

De la arcușul lui Turturică ieșea armonios melodia jucăușă a polcii „La Vila Regală”. Dar când s'apuce și Ispas să tragă câteva note, scârțâia vioara parcă trăgea cu pila printre dinții fierăstrăului. Iți venea să-ți iei câmpii, nu altceva.

Ca să-i vie în ajutor elevului, Turturică începu să cânte insinuant polca și din gură:

Dacă ora la trăsură o plătești
cinci lei
Și-o madamă lângă tine în trăsura
vrei...

Dar, degeaba. Degetele țepene ale stângii se împiedecau pe coarde în căutarea creștăturilor: be, fe... fără să le nimerească, iar arcușul aluneca până peste ciocul încovoiat al vioarei. Și, scârț în sus, scârț în jos, Ispas nu izbutea să scoată ceva care s'aducă cât de pe departe cu o polcă.

Turturică schimbă metoda: — Uite-te bine la deștele mâinii stângi și fă și dumneata taman cum vezi la mine...

Degetele lungi cu unghii cernite ale lăutarului jucau ca dracii pe coarde, iar mâna aluneca în sus și în jos mângâind gâtul vioarei de parcă făcea scameatorii. Iar din coarde sunetele ieșeau line și dulci de te ungea la inimă.

Ispas căsca ochii mari și încrețea fruntea. Apoi probău cu degetele în aer mișcările maestrului, cât mai credincios. Și, satisfăcut:

— Acuma, merge... Dar de unde! Când să tragă cu arcușul, nu mergea și pace! Ispas se crucea, se enerva și bombănea mereu.

— Poate că motivul dela început e mai greu, își dădu cu părerea Turturică. Ia s'o începem cu refrenul, că e mai simplu. Și, acompaniindu-și vioara cu gura, cântă răpăcat refrenul saltăreț, în doi timpi, bățând vartos și măsura cu capul și cu piciorul:

Și mănâncă până crapă
Icre negre tot cu ciapă,
Și sardale de cutie
Și-i de-e Dunăre scurmbie.

Maioneză de nisetur,
Lung și mare cât un metru
Și mereu la trufandale
Că-ă nu-u dă dănsa parale...

Roșu la față, cu sudoarea prelingându-l-se pe lângă urechi, Ispas își ducea ochii la vioara lui Turturică, la a lui, și-și încerca mereu degetele stângii și arcușul pe vioară. Nu se potrivea de loc. A țigănilui scotea sunete violase și jucăușe, parcă sălta glumind, pe când vioara lui Ispas guțea ca puceauna la tăiere.

Domnișoara Marioara râdea pe infundate cu ochii în gherghet. Părintele, nervos, bombănea și țigăla, învățarea mătânile de foc și arunca fire-sil uitături de dojană. Coana preoteasă se frecase de căteva ori la genunchiul cu beteșug și apoi ofase de două ori și fugise la bucatărie. Proclăta de Tăscă se urcase pe uluc și de-acolo începu să facă cât îl ținea gura: miaaaa, miaaaa, morlo-miaa. Noi, ca musafiri bine crescuți, ne stăpăneam râsul, aruncând spre vioara lui Tăscă priviri dezolante.

Că, să-mi fac de lucru și, chipurile, să dau și eu o gură de ajutor,

am început să cânt după Turturică versurile care mă isbiră mai mult:

Maioneză de nisetur
Lung și mare cât un metru...

Până când Popa Știucă, aflat de scârțâitură fecioru-său, răbufni:

— Las'o diavolului, păcatele mele Doamne iartă-mă, mă țigane, pe maioneza asta, nu vezi că e prea grea pentru băiat?...

Atunci se desleșă și gura domnișoarei Marioara și printre răsesele cu lacrimi și sughițuri:

— Ia-l Turturică mai bine cu fasole fiartă, cum e'nvățat băiatu, că-i prieste mai mult decât maioneza aia...

Ispas ajunsesse la capăt. Trânti vioara pe rogojină și puse mâna pe spanș. Roti ochii de jur împrejur, ca să găsească pe cine să-și desearce necazul, până-l văzu pe Tăscă, călare pe uluc. Se repezi ca un balaur spre el, dar dracu de copil, mai lute, sări dincolo și spanșul lovi cusete doar uluca. De pe maidan poznașul mai trimise lui nen-su Ispas câteva miorlăituri prelunge de pisică, câteva schealăituri de câine bățut, parodiind refrenul lui Turturică:

— Hai la maioneză de nisetur vindem cu kilometru...

În timpul acesta, copiii din bănci ascultaseră cu gura căscată și fără nici-o treabă, înghionindu-se, lund parte și ei la scandal, după voia fieceărui. Unii râdeau ca proștii, alții strigau, iar cei mai curajoși săriră la ulucă, chip să dea ajutor dascălului lor la prinderea nerespectosului frate. De ciudă și, fiindcă trebusă să plătească cineva gloaba, Ispas își vârsă focul pe el, arzând în dreapta și în stânga cu spanșul, pe cine și pe unde se nimerea. Băeții, cuprinși de spaimă, se imbulziră unii peste alții tipând Unii se vâriră pe sub bănci, alții o luară la fugă ascunzându-se care pe după noi, care prin grădină, până în stradă.

Când chilomanul se mai ostoi și copiii împrăștiați începuseră să se adune pe lângă bănci, Turturică lăutarul, care făcea pe năznelul, potrivindu-și coardele alăutei, încheie cu filosofie:

— Nu e nimica, așa e la început. O să mergă, că're dumnealui talent. Să nu-mi ziceți mie pe nume, Turturică, dacă n'o învața iute. Să vedeți dumneavoastră. Când mi-pa pune mie vioara în mână țalca, Dumnezeu să-l ierte, eram țalca de cinci ani, mă piersea peste dește cu arcușul de-mi umfla mâna bustean. Și m'a învățat meserie, de am și eu cu ce să-mi câștig o pâine pentru mine, nevastă și copii.

Și ca să-i dovedească lui Ispas viitorul ce-l așteaptă, Turturică îi

trase o „Steluță”, să meargă tuturora la inimă. Apoi mai dădu drumul și la o „Ciocărlie” svăpăiată. Și sub vraja muzicii, patimile se potoliră și lecția întâia se sfârși cu bine.

Lecțiile de vioară a ținut vreo săptămână. A mai încercat Turturică și cu „Valțul Conjugal” doar o merge mai bine. Degeaba. Ori metoda profesorului nu era prea bună, ori degetele lui Ispas erau prea țepene, că parcă era un făcut; în mână băiatului, vioara nu putea să scoată altceva decât jalnice scâncete de animale chinuite, ori de copii maltratați. Și lecțiile de vioară se sfârșiră prin renunțarea lui Ispas la cariera muzicală.

Ca să nu-l dea afară pe Gavrilas din glăsie, s'au înțelea ca în loc de polcă și valțul lui Turturică, o să vie Dina, nevastă-sa, să spoască de Sântă-Mărie lătacul și bucatăria coanei preotease și să-i lpească pe jos cu humă și cu bageală, cu bîdineaua și materialurile ei. Și cu asta, lucrurile s'au împăcat iar Gavrilas a rămas în glăsie, unde avea o întrebunțare specială: tăia gâtul la păsări pentru bucatărie și le jumlea, mai abitir ca cea mai primă gospodină.

Printre copiii din glăsie era unul poreclit „Bucigașu”. Pe semne, în pofida lui tată-său: Jumărea Parlăgiu, caldă de măcelari și bătușă tocmit cu ziua pe timp de alegeri. Se spune că odată, la niște alegeri de comună, înjunghiasse pe un alăgător din partidul celalt. Se făcuse teavatură mare; Jumărea fusese arestat, dus pe la primul procuror, dar pasă-mi-te că boierii pentru care făcuse moarte de om să-riseră și l-au scăpat numai cu vreo câteva luni de „privenție”. Dar rămasese cu porecla. Ori că din neștiință, ori din socoteală subțire, ca să nu-l mănle, fiindcă-l mergea vorba că din te-miri-ce punea mâna pe cutiț, scosese lumea porecla cu o vorbă nițel mai ocioasă; și scormise numele de: Bucigașu, iar porecla i-o moștenise, în lipsă de altceva mai procopșit, și copilul.

Copilul Bucigașului era un bățandru pipernicit și gălbejit, de te miri cum își ducea sufluleț. Păru-roșovan era totdeauna sârbilit, poate fiindcă și acasă, și pe maidan, și pe la glăsie, îl bușeau toți și începeau cu trasul de păr. Când îi venea bine, dădea și el pe ingheșute și fiindcă mai totdeauna îl tăvăleau ceilalți pe jos, de acolo de pe pământ, mișcându-se în patru labe, trăgea și el cu pumnii, sgăria și mușca pe ceilalți de piciorarele goale. De aia îl mai porecliseră „Viezurile”. Era ciuca bățălor. Nu era și dela Dumnezeu să nu mănănce bătaie dela toți. L-a bățut tată-său când l-a adus la glăsie ca să scape de el de acasă, mai ales că n'avea mamă, și i-a numărat părintelui trei lei, plata pe o lună înainte. L-a tras părintește de păr

și l-a miruit de vreo două ori și părintele, ca semn că l-a „înscris” în glăsie. L-a luat în primire Ispas dela talcă-său, arătându-l cu un brânciu încotro să meargă. L-au tras de păr colegii din bănci și l-au îndesat cu câțiva ghionți, ca să ia aminte de locu pe care trebuia să stea în banca din urmă. Și pe urmă, ține-te până, să nu te rupi. Ori unde era trimes, la orice treabă era pus, porunca, sfatul ori recomandația, erau însoțite de palme, de pumni, or cel puțin de pârulăla...

— Vezi, mă Viezure, să nu cumva să faci vre-o poză, că atâta îți trebuie. Te la mama diavolului...

Și, s'art, o lipie peste obraz, ca să-i pilduiască oarecum ce poate veni mai pe urmă.

Nu știu cum, spunea Ispas, dar cum te uita la sfrijitul asta, te la cu furnicătură printre degete și-ți vine să-i bagi mâna în păr. Viță de ucigaș, ce vei...

Când Ispas îl chema afară de câteva ori și da în nas, fiindcă băeții îi întindeau piciorarele piedică în cale, iar când ajungea în sfârșit la Ispas, acesta întăritat de așteptare lungă și de căzăturile băiatului, îl trimitea înapoi cu un picior în spate și o vorbă urtă. Iar când se încingea câte o bătaie între copii, lăsați în viaa lor ori sub supravegherea lui Tăscă, și alergau toți cel mari din toate părțile ca să-și desearce, de dedesubt învâlmăselei, cel din urmă ieșea, tras de păr la lumină, Viezure. Și simbolul material al restabilirii păcii era duzina de de pumni, palme și piciorare care răsunau pe capul și spina-rea băiatului, așa precum salve de tunuri înștiințează norodul că e zi de bucurie obștească.

În ajun de Sântu-Ilie, i s'a întâmplat Părintelui un mare bucluc. Coana preoteasă trimisese pe Bucigașu, împreună cu alți doi camarazi, să-i ajute la scuturatul casei coanei Mândichii, fie-sa măritată, cea mare, fiind a doua zi praznicul bărbatu-său, pe care-l chema Ilic. Băiatul copiii neindemănat și căscăunzi, de mai mult încurcáu treaba, femeia i-a luat la goană. Era o zi fierbinte de Cuptor și băeții făcuseră năduf de atâtea treabă. A-tunci, în loc să se n'ntoacă la glăsie, s'au îndemnat și cu alți copii să i-impins ceasul rău să meargă la lacul Teului, să se scalde.

Aici pasă-mi-te, ca să-și răză de Bucigașu, l-au pus la ambție să înoclate la larg, deși nu știa să înoclate decât broscărește pe lângă mal. Mai jucându-se, mai îlbărâncindu-se, copilul a dat de adânc, unde se nimerise să fie și brădiș mult. De frică, a început să bată apa cu palmele și să tipe, că se înecă. Dar diavoli de copii i-au dat cu tifla:

— Măi Viezure, ia fă-te urs și înocăta ca ursul.

Până ce băiatul, sleindu-și puterile, s'a dat la fund.

Speriați ceilalți copii au ieșit la mal, și-au luat hainele și a tulit-o la fugă. Pe Bucigașu, l-au găsit

ruul concepția sa despre realitate. Când sunt așa, ele nu pot fi altfel. Această ordonare a lor e fereastră magică prin care se privește adânc în sufletul scriitorului. Și a privi adânc în sufletul unui artist este o acțiune fructificatoare.

Nu ca să se distreze întâi pe dânsul și pe urmă pe noi, nu ca să-și preocupe timpul său liber și pe al nostru, făurește artistul opera sa. Opera de artă nu distrează. Ea încântă, farmecă, îmbogățește. Farmecul acesta e ca un contact electric: sufletul se simte invadat de o lumină în care în străfulgerări prin de semnificația cu care creatorul a investit opera sa.

În conștiința artistului se resgăne Universul cu toate suferințele și bucuriile, cu toate întrebările, îndoilele și speranțele legate de nedeslegatul sens al existenței. Prezența lor în suflet, de o dureroasă acuitate, e mai greu de purtat decât toate poverile lumii și eliberarea de ele — prin intermediul artei — nu se face print'ur neînsemnat gest. E o smulgeră care ia cu sine tot ce în adâncurile ființei e mai nobil, mai armonios, mai strălucitor.

A privi ca un motiv de ușoară distracție ceea ce s'a plămădit din exta simțire la tma ta mta tambmmn traciile cele mai pure ale sufletului artistului este a-ți cobori propria ta simțire la un grad dincolo de care toate aluneările devin posibile.

SANDA POPESCU

Realitatea este că:

O montură bună de ochelari „Pantoscopică” cu lentile

„ZEISS”

„Busch” „STIGMAL” Paris, găsiți numai cu prescripția medicală la „Comptuarul General de Optică și Chirurgie”.

Calea Victoriei No. 90, București



C. KIRITSCU

INTERESE ECONOMICE

I

Liza Cernişeva, frumoasa artistă a unui mare teatru din Moscova, în vârstă de treizeci şi cinci de ani, înălţim în stradă un tip sărăcăcios îmbrăcat în care recunosc pe fostul ei logodnic, fiul unui mare proprietar de pe vremuri, cu numele de Bolhovitenov.

Întâlnirea aceasta îi răscolise tot trecutul pe care-l credea uitat de mult şi sufletul ei se frânse de durere la vederea acestuia om pe care soarta crudă îl făcuse, din omul bogat şi nobil pe care-l ştia, un muritor de foame, fără slujbă, fără cămin.

El îi promise că va veni negreşit chiar astăzi s'o vadă.

Când ajunse, acasă, Liza spuse servitoarei Mastea:

— Dacă va veni un domn cu numele de Bolhovitenov, să-l laşi să intre, iar pentru ceilalţi nu sunt acasă.

Desăcându-se, trecu în dormitor şi toată ziua plânse pe divan.

Cu o neputinţă şi nemărginită milă îl plângea pe omul cu care întâmplase primăvara vieţii, pe omul care fusese atât de frumos şi distins, care dusesse o viaţă largă lipsită de griji şi care se găsea acum într-o neagră mizerie.

Nespus de mult o impresionase figura lui scribulă în pardesul de toamnă, uzat pe gerul năprasnic de afară, cu mâinile înroşite de frig strânse în manşete şi cu clepele de postav pe urechi.

Mai cu seamă clepele acelea de pe urechi.

Si monstruos şi tiranic îi apărură deodată întreg regimul acesta nou, — ea care n'avea a se plânge de acest regim în care îşi croise largi posibilităţi de trai uşor şi lux ca în vremurile normale, — care prin umiliri şi persecuţii de tot felul ucidea, cu inelut pe nişte oameni cari în realitate n'aveau altă vină decât aceea că au fost cândva bogaţi. Regimul acesta căruia nu-i trebuia decât oamenilor utili.

În vârful unghiului se înalţă astăzi „interesele economice”.

Acum cincisprezece ani ei erau la Paris ca logodnici. Aceasta a fost prima ei iubire.

Si acum păstrează ca pe o comoară scumpă, amintirile din Parisul de odinioară, luminile lui noşturne roşii lăcărind printre pomii de pe bulevardele Montmartre-ului, freanul necontenit al multimei şi strălucirea nocturnă a asfaltului în care se răsfrângă trasurile, felinarele, luminile.

Si acum îşi aducea aminte de înfrigurarea şi setea nepotolită de viaţă ce-o cuprindea la vederea a ceea ce multă vreme fusese şi insuflită, a acelei feerii de lumină, a acelei libertăţi de învidiat a femeilor.

Isi aducea apoi aminte de onomastica sa dela 8 August şi prânzul interminabil dela Bois de Boulogne, pe insulă, la restaurantul cu feinarele multicolore de hârtie, unde au mâncat o enormă lunguţă şi s'a înbătat cu şampanie. Cum au mers după aceea cu o barcă la chei. Împreună cu ei, în barcă, era o mulţime de oameni — bărbaţi şi femei — şi un sentiment turbure şi vinovat de curiozitate o cuprinsă la atingerea acestor bărbaţi necunoscuţi îngrămădiţi în barcă. Vinovat, deoarece sentimentul acela pe care şi-l închipuise că i-l poate trezi numai un singur bărbat, năvălea din toate părţile, iar nu numai dela dânsul.

Isi amintea apoi de plimbarea lor pe Sena cu vaporul, de ceaţa viorie matinală de pe străzi, de florile dela fereastră odăii sale. O betie de flori.

„O, Paris, Paris! Aş vrea să îngheţez cu evlavie la picioarele monumentelor şi statuilor tale şi să mă rut pe pietrele lor sfinte”.

Liza se opri la fereastră odăii şi, nemiscată, privi îndelung strada întinsă. Au trecut cincisprezece ani de când drumurile lor s'au răstăpîrînd în jurul ei erau împietriţi ei, tânăra artistă fără avere, fără rost.

Acum ea locuia singură. A avut câteva legături uşoare de dragoste în cercul ei artistic. Dar toate au trecut. N'au lăsat în urma lor decât drojdia amară a conştiinţei, că toată duioşia şi tot sufletul încrezător le-a dăruit unor oameni înguşi şi goi la suflet. Sub ochii ei se scurseră toată viaţa lor banală, toate dedesupturile sufletelor lor mărunde, clootinde de invidie, faţă de camarazii cari aveau mai mult succes, toată ipocrizia şi toată sărăcia lor de gândire înaltă, nobilă.

Asta nu mai era viaţă, ci un târg măşav şi josnic cu ei înşişi, un comerţ mărunţ şi după sezon.

N'a avut o legătură măcar de care să-şi amintească cu drag, ca de ceva luminos, care să-i fi lăsat o urmă de regret şi recunoştinţă pentru bărbatul, cu care întâmplător se întâlnise. Nici unul n'a fost om, ci numai o mică morală.

Iar acum când se întorcea acasă nopţea lăzru după spectacol, o cuprindea tot mai mult răceala goliciunii, covârşitoarea singurătate a odăii ei pustii.

O această singurătate, când perei muţi tac, te apasă şi nu există un suflet apropiat care să te aştepte. Si când străbate curtea spre camera ei, să vadă ferestrele goale, întemecate! Numai acela care a încercat acestea, numai acela cunoaşte această senzaţie.

Va veni apoi vârsta de patruzeci de ani... nu, patruzeci nu înseamnă încă nimic, dar patruzeci şi cinci, când începe să apară respectabila grăsime şi când tu ca femeie nu mai trebuieşi nimănui, nici chiar acelor oameni a căror curte o respingi acum atât de crud.

Si în toată viaţa ei n'a avut decât un singur punct luminos — întâlnirea aceasta cu dânsul.

De aceea, când îl revăzu acum într-o asemenea situaţie, flinţa ei se umplu de revoltă împotriva acestei vieţi, care distruge tot ce e delicat ca pe un lucru nefolositor.

II

Liza Cernişeva aştepta în prada unei profunde emoţii ceasul când el trebuia să vină. Cine ştie, poate că întâlnirea aceasta neaşteptată va reînoda iar firul rupt acum cincisprezece ani. Pentru părinţii lui tot interesele economice erau pe primul plan şi tot pentru bani au sacrificat omul, căci ea n'avea avere.

Cât de mult strică averea şi banii pe om: el îi pune mai presus de suflet, mai presus de iubire! Şi iată că banii lor s'au înroşit, iar ea s'a ridicat — şi deci, — şi rolurile li s'au schimbat.

Un singur lucru o mai preocupă acum pe ea: mai poate fi acum ceva între dânsii? Şi dacă ea continuă să-şi aducă aminte cu drag de trecutul lor, asta înseamnă că mai trăieşte într'ansa sentimentul ce l'a avut pentru dânsul atunci? Sau între dânsii va începe, poate, ceva nou?

Sau se vor întâlni ca doi oameni cu desăvârşire străini.

Însă, fireşte, nici unul, nici celălalt nu vor putea şterge din memorie ceea ce a fost. Si cum se vor purta unul faţă de altul, — se vor face că au uitat trecutul sau, poate, vor pomeni doar în treacă despre acele vremuri cari nu vor mai reveni nici când?

Se îmbracă cu rochia cea mai frumoasă, îşi masă obraji pe sub ochi pentru a-şi ascunde alee riduri fine cari, fără îndoială, nu le avea acum cincisprezece ani.

O bucură gândul că ei are să vadă că a ajuns bine, însă niciodată nu-i va permite să-şi bată joc de dânsul. I-ar fi procurat, dimpotrivă o adăncă mulţumire morală să poată fi pentru dânsul, care se sbătea în mizerie, ca un fel de zână miraculoasă. Si ar fi dorit din inimă ca mama lui, care o depărtase din familia lor, să afle că ea a ajuns bogată şi celebră şi că ar vrea să-i scape dela mizerie şi pieire.

Avea dorinţa fierbinte să facă unele schimbări în interiorul camerei, astfel ca orice amănunt să evoce toată întâlnirea lor din trecut. Îmbracă abat-jour-ul într-o stofă deschisă, cum făceau atunci când stăteau la Paris, îşi atarnă la gât un vechi medalion pe care-l purta în vremea aceea. Iar pe masă puse licherul lui favorit, pe care-l obişnuiau pe atunci... Apoi păhărelele cu picioarele înalte, subţiri.

III

La ora şapte el apărură. Cu inima svâcnind de emoţie Liza leşi în antru şi-l privea îndurată, cum el, cu mâinile înroşite, tremurând şi neînămăsurate, îşi deschidea nasturii dela pardesul. Jacheta de pe dânsul ea, de bună seamă, stearcă cu multă îngrijire, dar în acelaşi timp şi foarte uzată. Faţa lui blândă şi inteligentă păstra aceleaşi trasături fine, aristocratice, atât de cunoscute ei, dar părea învăluită de o uşoară tristete şi ironie amară.

— Câţi ani, Dumnezeu, câţi ani nu ne-am mai văzut, — exclamă el, uitându-se la Eliza.

— De cincisprezece ani, — spuse ea. Se pregătise să-l întrebe în primul rând dacă n'o găseşte prea mult schimbată, îmbătrânită, când întorcându-şi în timpul acesta capul, ea îi zări gaura dela gulerul cămăşii. Ii venea să plângă. Cum i-ar fi căzut la piept să-i sarute această gaură, ca pe o rană grozavă a destinului vitreg de pe plâpândul corp al fericirii omeneşti. Cu cât drag i-ar fi cunoscut cu mâna ei proprie această gaură!

Întără în dormitor, unde într'un decor poetic era aranjată masa cu zăcăscă, fructe şi licher. Alese în tradiţie acest colţ din dormitor pentru a-i da o notă de farmec, de intimitate.

Oaspetele se opri, frecându-şi mâinile amoroşite de ger şi înconjurând cu ochii odăia:

— Cât m'am desobisnuit de cadru elegant, de cameră confortabilă şi... de prietenie omenească, — adăugă el încet şi melancolic.

Ea aştepta cu emoţie: va observa el oare medalionul şi-l va recunoaşte? Va băga de seamă oare că lampă e îmbrăcată, tot ca pe atunci? Bolhovitenov mai cercetă odăia odăia apoi, sfios, îşi ridică ochii la

Liza, parcă temându-se să-i pună o întrebare şi deodată zări medalionul cunoscut la gâtul ei.

— O, umbre dragi ale trecutului... — şopti el cu un surâs amar.

— Dar ele trăiesc şi în prezent... observă, roşindu-se, Liza.

Se aşezară în colţul adâncit în umbră, — divan, în faţa mesei rotunde.

Liza îşi rezemă de măsuta acoperită cu o cuvertură de plus braţul ei rotund, deschis. Sub lumina viorie a abat-jour-ului, braţul acesta cu pielea nespuns de albă, cu inflexiunea părţii interioare, era de o caldă frumuseţe feminină, ea ştia aceasta. El deasemeni o ştie şi-şi aduce perfect de bine aminte de acest braţ: prima lor apropiere a pornit de aci dela mângăierea acestui braţ, care stătea tot ca şi acum, pe masă, când sedeau izolaţi de restul lumii, în camera lui dela hotel.

Aceasta se petrecea cu cincisprezece ani în urmă.

Si acum mai are el oare dreptul s'o mângâie ca pe o prietenă? Fireşte că da, de vreme ce braţul îi stă tot aşa, ca şi atunci.

Dar aducându-şi aminte de situaţia lui, părea că nu îndrăzneşte să se folosească de dreptul lui din trecut.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Si fără de voe se gândi: „Iată de ce sunt ei prigoniti ca o clasă, iar pe lângă ei şi noi. Ei sunt atât de egoişti, atât de lipsiţi de sentimentul solidarităţii sociale, că persecutarea lor se datorreşte tocmai acestei griji egoiste, numai de viaţă şi binele lor. Iar cât priveşte pe confrăţii lor de clasă, facă fiecare cum o putea. Ce răutate de suflete! şi câtă dreptate

ne-au ajutat puţin. Dar aceasta se sfârşî repede. Când am încercat să mă duc dela doi-trei prieteni, servi-toarele mi-au spus, — ce-i drept foarte politicos şi blând, ca să nu mă jignească — ca stăpânul nu e acasă, şi atunci am înţeles că nu vor să mă mai cunoască.

— Ce ticăloşie! — spuse Liza indignată, neputându-şi reţine lacrimile.

— Adineauri eram revoltată pe bolşevici, că v'au pricinuit atâtea neajunsuri. Dar vedeţi că pentru bolşevici d-voastră nu sunteţi decât o unitate necunoscută, o unitate care a căzut ca atâtea alte unităţi pradă acestui uragan. Dar domnii acestia cari au profitat atât de mult de ospitalitatea d-voastră... Iată într'adevăr, pe cine am putea numi ticălos şi josnic.

Liza, contrariată de această vizită tâmpită, se întoarse la musafiru-i părăsit.

Ei stătea cu faţa spre uşă. Şi ceea ce îi sări întâi în ochi — fu gaura masă



Înfrângerea Ligii Națiunilor la Conferința de la Geneva a înveninat și a mărit neliniștea lumii, datorită crizei economice și politice care dela marea război, băntuia în Europa. Efectul cel mai grav a fost însă fără îndoială discreditul „temporar”, desigur, în care au căzut marile organizații internaționale. Liga Națiunilor și Biroul Internațional al Muncii, precum și toate birourile de același fel, care gravitau în jurul lor. Toți nu trebuie să primim aceste organizații ca niște manifestări datorite numai unor vizitatori generosi ca Wilson sau raționamentul unor filosofi ca Léon Bourgeois, și alții, ai epocii de după război.

Kant, Sfânta Alianță, abatele Drouot, Henric al IV-lea și mulți alți filosofi, apostoli ai omenii mari din toate locurile au planuit crearea unei comunități de națiuni care să judece și să pună în rândul „pricinilor” dintre ele, pe cale pacifică. Modelul de căpetenie a fost, fără îndoială „Elveția”, țara în care a luat naștere „Crucea Roșie” și în care sunt încarnate și realizate ideile de pace, de neutralitate, de confederație și interdependență, pe care se rezimă cea mai veche republică din Europa.

Această țară este patria mai multor rase, mai multor limbi și religii, care se îngăduie, se tolerează, coexistă și colaborează, deși nu reneagă nimic din cele ce deosebesc unele de altele. Este o țară în care se tin în echilibru și se armonizează „unul” și „toți ceilalți”, evitând două mari primejdii sociale: suniformitatea și monotonia; unei țări, soare mică pe o unitate, pe deoparte, iar pe de altă parte, pe multe disensiune și diversitate; care are duce la certuri și războaie interne și externe.

Se va spune că în Elveția au lucrat timpului, împrejurări speciale și mica întindere a teritoriului. E adevărat, Waldstattenul nu a devenit independent decât după ce a suferit jugul Romanilor, al Barbarilor, al Germaniei, al Habsburgilor.

S-au unit atunci, strâns între ei (1291), numai cele patru cantone și și-au pus în joc toate puterile atracției lor politice, spre a convinge și pe celelalte să intre în legătură de voie bună. Situația lor geografică în centrul și pe înălțimile Europei, au făcut posibilă realizarea concretă și reală, au făcut posibilă politi-

ca mlădioasă și bine organizată a visurilor și năzuințelor gânditorilor și spiritelor politice superioare din decursul veacurilor. Spiritul și caracterul Elvețienilor oferă azi o calitate unică, aceea a respectului congenital pentru ceia este „a altuia” și este „altul”.

Elveția are aerul unei enciclopedii în care toate contrastele și contradicțiile sunt adunate, se alătură și se succed una, fără a se exclude sau a fi silite să se împacă unele cu altele prin forță și violență.

Marele curent războinic al imperialismului care a trecut de la Greci la Romani, la Spanioli, la Francezi, la Austriaci și la Germani și Națiuni a atrins Elveția. Ea a rămas nărușă care nu vrea să se robasească, ea însuși, și nici nu a căutat ca să robasească pe nimeni. Căzătorii de mare însemnată, imaginându-ne, azi, să avem sub ochi dovada că o asemenea colectivitate de „unitate pluralitate” este posibilă.

Ca și Elveția, Liga Națiunilor nu avea alt scop de cât să atenueze conflictele și să le prefacă într-un birou de schimb de hărți între diferitele birouri. Organizațiile internaționale își puseseră drept scop suprimarea raporturilor, violențelor, maselelor care seamănă istoria lumii cu foc și sânge la fiecare pas.

Ascultați însă cafeaua de la noi și din alte părți. Cum? spun falnicii noștri războinici, să înlocuim în sufletul omenirii campaniile unui lui Cezar sau ale unui Napoleon prin turnee de conferințe pacifice și eroi prin birocrați?

De aci apoi a pornit acel ușuratic spirit de luare în răs a Ligii Națiunilor care, hrănit de propaganda și banii celor ce nu aveau nici un interes să se ajungă la împăcarea pe cale pasnică a divergențelor și la echilibrul din confederația helvetică, au creat o atmosferă omorâtoare pentru Ligă și a prefăcut înfrângerea de la Conferința pentru dezarmare, după care apariția fantomei războiului a creat starea de nebulă politică din prezenti și disoluția suferescă a veșnicii amenințări a păcii.

Interese economice

(Continuare în pag. 9-a)

la mai mult decât i-ar permite ei puterile.

Dacă l-ar fi iubit, poate că ar fi renunțat la toate plăcerile și familiile lui. Dar ea nu simte nici un pic de dragoste pentru omul acesta cu mâini roșii, tremurătoare, și cu cămașa ferentă de purare.

— Dv. sunteți liberă în fiecare seară? — o întrebă musafirul.

— Ah, vai, se poate! sunt foarte ocupată — spune cu o grabă înconștientă și cu oarecare spaimă Liza. Seara asta mi-a picat chilipirul așa așa pe negândite.

Tăcură. Oaspetele nu se îndură să plece. În timp ce Liza se frământa și nu știa cum să scape de cifrele ce-i umblau mereu prin cap.

— O sută de ruble acum, cincizeci pe lună, tot de ruble aște de ruble pe an.”

VI

În sfârșit, el, turburat și recunosător, se ridică, îi sărută mâna și roșindu-se o privea, ca omul care are a-ți face o rugăciune, dar se sfiește să-ți mărturisească și mai ales chiar din prima zi.

Ea, roșindu-se la fel, aștepta cu inima strânsă.

— Mi-e nespus de rușine, — începu el, roșindu-se dureros până la lacrimi, dar nu am ce face: dacă nu voi depune mâine dobandă pentru haine, — ale mele și ale sora mele, — atunci o să mi le scoată în vânzare. Așa dar, vă rog, în numele trecutului să-mi împrumutați zece ruble.

Liza se făcuse și mai roșie și spuse repede:

— O, Doamne, dar asta e un fleac.

— Ieși din cameră și se întoarse cu zece ruble.

Bohovitenev îi strânse mâna și șopti încet:

— Mulțumesc!

După plecarea lui, Liza căzu cu fața în jos pe divan și dădu curs liber lacrimilor.

De ce plângea? De fericirea ce a trecut pe lângă viața ei, fără s-o poată opri? — de înfățișarea jalnică a omului pe care l-a iubit odată? — de asprimea vieții și de răutatea omenească? Sau poate de aceea că, ascultând de un instinct jocos și nedemn, a scăpat din viața un om și silită acum să-și dea viața între asemenea nemernici, ca acei cari au dat buzna aci adineauri sub chipul Vrății Streșne și a ca-valetului ei? Așa i-a fost scris să-și ducă viața între nemernici, la sus.

De ce, Doamne? De ce?

Si o roșeață vie i se urcă deodată chinuitor, în obraji, când își aminti că a dat înconștient zece ruble.

Și Liza, adormi, cuprinsă de remușcări amare.

A doua zi însă, avu o surpriză. Năsterea veni s-o anunțe că a venit iară „Domnul de eni”, cu un surâs ironic și oarecum obraznic.

Liza înțelese despre cine e vorba.

Si intrădevar, Bohovitenev intră în casă și fără prea multă așteptare, spuse:

— Să mă lertați, c'am fost aseară atât de distrat, — îngăimă Bohovitenev. Fața îi era jalnică de emoție.

— Ieri, v'am cerut zece ruble. Dar nu de zece, ci de douăzeci de ruble aveam nevoie, deoarece ultima de luna trecută și de luna aceasta... și dacă nu voi duce acum...

Ea ar fi trebuit să-i spună din capul locului, fără să-i mai aștepte explicațiile.

— Luați, pentru Dumnezeu, luați dela mine: douăzeci — treizeci de ruble ca să v'achitați rata pe cât aveți nevoie acolo.

Dar Liza stătu, nu știu pentru ce, să-i asculte explicațiile până la capăt.

Bine, numai decât...

Se repezi în dormitor, scoase lute doi galbeni, apoi după o clipă de gândire, puse tot atât de lute, unul înalpi și-i duse banii.

Bohovitenev îi luă cu mâinile lui roșii și mulțumindu-i o salută oarecum grăbit, ridicându-și, nu știu de ce, șapca scurt, de câteva ori, de pe cap.

— Asta e grozav — spune Liza după plecarea lui, — nu trebuie cu ori de preț să... spuse cu o hotărâre.

Dar îndată se răzgândi: dar el are o familie întreagă; și dacă ași chelui pentru ei câteva sute de ruble pe an, ar însemna să se răstrâng să dau o viață de mizerie și să-mi cântăresc orice pară. Și asta s'a brodit tocmai când am început și eu să dau o viață mai ușoară, mai liniștită.

Și dacă voi începe chelui din capul locului să avor lute, el o să-și închipească cu sunt putredă de bogată și că-mi plouă banii de sus.

Și apoi — câți oameni dintre aceștia n'au fost aruncați peste bordul vieții! Nu-i poate ajuta ea pe toți. Pe unul, mai treacă-meargă, îl mai ajută, dar la spate mai sunt încă o mie, pe care nu-i poate ajuta, și de acela ei nu-i pasă. A-tunci de ce să-i pese ei de asta... care de asemenea îi e străin?

Trebua să fi trecut pe lângă el, ca și cum nici nu l'ar fi cunoscut, dar ea, Dumnezeu știe de ce, l-a oprit, l-a invitat la dansă, a stat de vorbă cu el. Iar el, abia i-a pășit pragul și i-a și cerut bani.

— Ce o să se facă acum ea, dacă el va veni din nou peste o săptămână să-i ceară bani? Nu-i poate gonii, când ea singură și-a permis să se poarte cu el ca mai înainte.

O să vină, fiindcă toate acești fogași oameni sunt de o obraznicie neînchipuită. Poftim, acum va trebui să mă ascund de dansul!

Se vede că prietenii lui aveau motive serioase să-l ocolească.

— O, Doamne, cât de mizerabilă e viața! Ea trecu în bucătărie și spuse Năstă!

Năstene, dacă va mai veni o-mul acesta pe aci, să nu-l mai lași să intre și să-i spu că nu sunt acasă. Dar să-i spu că nu mai blând, mai delicat, ca să nu-l jignești.

Traducere de M. VAVILINA

NUNTA

Deși Gore Veniamin rămăsese orfan din frageda copilărie, deși nu și mai amintea de tatăl său, iar mângăierile mamei îi păreau un vis într-o altă lume, — totuși nu s'ar fi găsit nimeni la mână soarta.

Părinții săi înainte de a muri, a-vuseseră grije să-i lase de a avere, frumusețe ce-l puseseră la adăpostul nevoilor pentru tot restul vieții.

Dacă Gore n'ar fi fost un băiat cumpătat, ar fi pășit ceiaze pășiseră alți tineri în aceeași situație cu dânsul: n'ar mai fi rămas nimic din înzestul lui moștenit. Tentații sunt destule pe lumea aceasta, spre a duce în ispită pe oricine.

Gore era un băiat serios, chiar prea serios pentru vârsta lui. La 21 de ani își terminase ostirea și totdeodată avea în buzunar o diplomă de licențiat în literă și filosofie. Și fiindcă n'avea nevoie să muncească spre a-și ține zilele, lăsase altora mai săraci decât dânsul cinstea de a fi slujbaş la stat.

Gore era autor de studii filozofice, în speranță că, grație lor, va putea răbda în cariera universitară.

În așteptarea acestui fericit eveniment, își prepara teza de doctorat, și, ca orice filozof ce se respectă, trăia în nori, neinteresându-se de cele pământești.

Intr-o bună zi, însă, s'a trezit pe pământ, făcând cunoștință cu domnișoara Viorica Melidoneanu, studentă la Conservator.

Ce era fatal să se întâmple, s'a întâmplat: Gore s'a îndrăgostit de Viorica, fata l-a poftit la ea acasă, unde l'a prezentat părinților și, după câteva luni, s'au hotărât să se căsătorească.

În momentul când începe această povestire, Gore este un om fericit, dimineată, s'a dus cu Viorica la Oficiul Stărilor Civile. Primarul, incins cu eșarfă tricoloră, le-a citit din codul civil și apoi le-a ținut un scurt logos. După amiază, au pornit la fotograf spre a immortaliza clipa nupțială, iar apoi, în fața rudelor și a invitaților, preotul a binecuvântat unirea lor.

Acum, ultra săi banchetesc.

Gore e, sau lăsa să fie, lângă el, e Viorica. Ce frumoasă mireasă!

Blondă cu ochii negri! Cam plinuță, fie vorba între noi! Dar ce are a face? Frumusețile elene, apreciate de marii isculptori, erau tot atât de pline! (Gore, ca filozof, trebuie să aprecieze clasicismul!)

În fața lui, stă mama Vioriciei, Coana Aristia. Soacra are patru rânduri de guși, iar dragălașa aluniță de pe obrazul drept al miresii, e la maică-sa un neg respectabil! Burtă soacrii, cu etaje, e în formă de pagodă; picioarele sunt groase, aproape elefantine! (Gore nu le vede, căci stău sub masă, dar aspectul lor i-a impresionat profund placa fotografică a minții).

Hotărât lucru, Viorica trebuie să mai slăbească, altminteri, la vârsta mami-i, va fi la fel. Nu de geaba Coana Aristia spune mereu: „O vezi pe fiica-me? E leit portretul meu la vârsta ei! Seamănă ca două picături de apă!”

Musafirii, în dreapta și în stânga, sunt oameni încoțori și inodori. Rudule — la fel. Funcționari și negustori. Căția invitații mai răsarți: un plutonier major reangajat, un avocat filantrop, un dentist și un ziarist.

Butele lui Gore? Ce mai are nici una, bietul orfan! S'a căsătorit ca să aibă o familie.

Ce simpatie e tata-socru! Uite-l! Colo în dreapta. Mustățile pe oală îi dau un aer bonom. Are ochi mici și blânzi. Obezitatea-i grandioasă și chelia-i magnifică îi dau un aspect de burghez înstărit. Pe burtă, poartă un lanț gros de aur, iar la degetul cel mic al mâinii drepte pe care, napoleonian, o ține la vestă, străluce un briliant — care de vizită a prosperității.

Gore nu se mai satură să-l privească pe socru său... E tare impozant în redingota-i neagră! Cultură nu prea are, dar e și el un fel de filozof. Vorbește desigur foarte mult și resemnare și viață i se pare o anticamă războinică. Trebuie să fi fost negustor. Are mult spirit practic. Ba nu, n'a fost negustor. Soacra i-a spus lui Gore că „Dumnealui” a fost moșier și că acum s'a retras din afaceri...

Dar la urma urmei ce importanță are? Gore s'a înșurat cu Viorica, nu cu familia ei. Și chiar dacă ar fi fost fată săracă, el tot ar fi luat-o. S'a întâmplat să aibă părinți bogați care i-au dat zestre! Cu atât mai bine! (Astfel cugetă Gore care în calitate de filozof, se rememora de ideea că Viorica are averse, deși cu-noaște dictonul străvechi că „banii nu aduc fericire”.)

Dar a devenit dintr-o dată curios și tare ar vrea să știe cu ce se ocupă tata-socru... Tot studiază fizionomia bătrânului, de parcă ar vrea să-i descrie taina pe pergamentul obrazului...

S'a sculat de la masa prea copioasă. Voia bună strălucite pe fața tuturor. Viorica e atât de frumoasă în rochia de mireasă și cu floarea de lămâie ce-ă un aspect fericitor, hoticelant.

Casa vastă a domnului Tase Melidoneanu (Tase! Adevărat nume de negustor!) A fost împodobită special pentru fericitul eveniment.

Se simte peste tot. Mobilele și cromolitografiile sunt cam vulgare, dar, ce să-i faci, nu poate avea oricine simț estetic! Omul cunsecade se cunoaște după suflet nu după acele manifestări ale educației și culturii, care, în definitiv, sunt o spoială și altceva nimic.

Astfel cugetă optimist filozoful nostru, privind pe socrii și întreaga asistență cu o vădită bunăvoință.

Se simte tot. Mobilele și cromolitografiile sunt cam vulgare, dar, ce să-i faci, nu poate avea oricine simț estetic! Omul cunsecade se cunoaște după suflet nu după acele manifestări ale educației și culturii, care, în definitiv, sunt o spoială și altceva nimic.

Viorica dansează acum cu singurul prieten al lui Gore, cu Vlad, colegul său de facultate.

Gore mai bea un pahar. Clocnește cu socru, cu soacra, cu toată lumea. Taraful lui Liza Blegul cântă un tango languros ce te îndeamnă la dans.

Casa e mare, musafirii numeroși, veselie la apogeu.

De atâtea fericire, de atâtea cupe golite, deși își simte sufletul ca un fulg, totuși capul îi apasă greu. Șampania? Căldura?

Gore trece prin sufragerie și prin multe alte camere. A auzit că în spatele casei e o mare. Ar vrea să se răcoare puțin.

Afară, e o noapte romantică. Stelele par nestemate la gâtul cerului, Luna, vaporosă ca o femeie din veacul al XVIII-lea, trece încet printre nori.

Gore se simte bine. Aerul e binefăcător. Se bucură că a scăpat de înfruntarea de la mama nuntii. E singur în noapte pe fericirea lui.

Se plimbă prin curte. În fund, se profilează niște mogădețe, niște umbre întunecate.

Ce să fie?

Gore se apropie de ele din ce în ce mai mult...

Pânze negre acoperă niște mobile. Curios, filozoful nostru le ridică. Stupoare! În fața ochilor îi apare un cosciug!

Să fie oare o halucinație? Gore repetă gestul indiscret. Alte cosciuge, Cosciuge și alți cosciuge!

Gore aprinde bricheta și citește pe unul din ele următoarea inscripție:

„TASE MELIDONEANU
„ANTREPRENOR DE POMPE FUNEBRE”.

Filozofii trebuie să se obișnuiească cu ideea morții; dar pe Gore l'a cuprins groza. Și-a dat seama că e acum înainte nu va mai putea dormi în aceeași încăpăre cu Viorica. Patul conjugal i se va părea un cosciug, cearșaful — un gârlu, iar soția lui, o moartă cu care parodiază dragostea!

Mai bine să plece! Miroase aci a cimitir! Tata-socru cu cosciugele, a împins la extrem ospitalitatea, gândindu-se și la un eventual deced al invitaților! Dacă mai stă, te pomești că mirii vor fi duși acasă cu dricul!

Gore a plecat imediat, fără să-și ia rămas bun, fără să-l vadă cineva.

A doua zi, Viorica i-a trimis o scrisoare cu sfârșete astfel: „Revino! sunt moartă după tine. Nu-mi îngroba fericirea!”

Dar calamburul i-a părut din cale afară de macabru și imediat Gore a intentat acțiune de divorț.

Se simte peste tot. Mobilele și cromolitografiile sunt cam vulgare, dar, ce să-i faci, nu poate avea oricine simț estetic! Omul cunsecade se cunoaște după suflet nu după acele manifestări ale educației și culturii, care, în definitiv, sunt o spoială și altceva nimic.

Astfel cugetă optimist filozoful nostru, privind pe socrii și întreaga asistență cu o vădită bunăvoință.

Se simte tot. Mobilele și cromolitografiile sunt cam vulgare, dar, ce să-i faci, nu poate avea oricine simț estetic! Omul cunsecade se cunoaște după suflet nu după acele manifestări ale educației și culturii, care, în definitiv, sunt o spoială și altceva nimic.

Viorica dansează acum cu singurul prieten al lui Gore, cu Vlad, colegul său de facultate.

Gore mai bea un pahar. Clocnește cu socru, cu soacra, cu toată lumea. Taraful lui Liza Blegul cântă un tango languros ce te îndeamnă la dans.

Casa e mare, musafirii numeroși, veselie la apogeu.

De atâtea fericire, de atâtea cupe golite, deși își simte sufletul ca un fulg, totuși capul îi apasă greu. Șampania? Căldura?

Gore trece prin sufragerie și prin multe alte camere. A auzit că în spatele casei e o mare. Ar vrea să se răcoare puțin.

Afară, e o noapte romantică. Stelele par nestemate la gâtul cerului, Luna, vaporosă ca o femeie din veacul al XVIII-lea, trece încet printre nori.

Gore se simte bine. Aerul e binefăcător. Se bucură că a scăpat de înfruntarea de la mama nuntii. E singur în noapte pe fericirea lui.

Se plimbă prin curte. În fund, se profilează niște mogădețe, niște umbre întunecate.

Ce să fie?

Gore se apropie de ele din ce în ce mai mult...

Pânze negre acoperă niște mobile. Curios, filozoful nostru le ridică. Stupoare! În fața ochilor îi apare un cosciug!

Să fie oare o halucinație? Gore repetă gestul indiscret. Alte cosciuge, Cosciuge și alți cosciuge!

Gore aprinde bricheta și citește pe unul din ele următoarea inscripție:

„TASE MELIDONEANU
„ANTREPRENOR DE POMPE FUNEBRE”.

Filozofii trebuie să se obișnuiească cu ideea morții; dar pe Gore l'a cuprins groza. Și-a dat seama că e acum înainte nu va mai putea dormi în aceeași încăpăre cu Viorica. Patul conjugal i se va părea un cosciug, cearșaful — un gârlu, iar soția lui, o moartă cu care parodiază dragostea!

Mai bine să plece! Miroase aci a cimitir! Tata-socru cu cosciugele, a împins la extrem ospitalitatea, gândindu-se și la un eventual deced al invitaților! Dacă mai stă, te pomești că mirii vor fi duși acasă cu dricul!

Gore a plecat imediat, fără să-și ia rămas bun, fără să-l vadă cineva.

A doua zi, Viorica i-a trimis o scrisoare cu sfârșete astfel: „Revino! sunt moartă după tine. Nu-mi îngroba fericirea!”

Dar calamburul i-a părut din cale afară de macabru și imediat Gore a intentat acțiune de divorț.

ALEXANDRU BILCIURESCU

A APĂRUT

Nr. 100

MEDICUL NOSTRU

SUMAR:

SOMNUL ȘI VISURILE

DEGERĂTURILE ȘI CRĂPĂTURILE PIELEI

NORMALIZAREA FUNCȚIUNILOR

INTERNE LA FEMEI

NEBUNIA CUPRINDE OMENIREA

CE ESTE HOMEOPATIA ȘI

■- CARE E VIITORUL EI ■-

ALEGHE-VA MERERIA DUPĂ

APTITUDINELE DVS.

Poala albă * Rostul inimii

VIATA SEXUALA • SFATUL

MEDICULUI • ACTUALITAȚI

MEDICALE • GRAFOLOGIE

CERETI PRETUTINDENI 300

PAGINI

„MEDICUL NOSTRU”

16 PAGINI

6 LE

lește-te și-i fă vreun bine, acestăcel mai bun leac spre a nu uri”. Acest prinos de activitate pe care îl cheamă, făcând cuiva vreun bine ne aduce mulțumirea sufletescă, de acela îl vom repeta.

Asemenea explicații ne lămuresc o mulțime de lucruri, care ne păreau monstruoase, de ex. devotamentul mai mare al părinților pentru copii, decât al acestora pentru părinți, ingratitudea copiilor crescâți de suflet, pentru crescătorii lor etc. Analiza psihologică ne arată că sentimentul de-a face bine a avut condiții prielnice dezvoltării lui și a evoluat colorat fața de sentimentul cunoștinței care n'a evoluat de loc, și-l mai mult de domeniul judicării. Inși care au dezvoltat în ei sentimentul de-a face bine, simt deosebit de-a cheltui această activitate, și le pricinuesc plăcere, ca toate activitățile care le facem dintr'un prinos de forță nervoasă, pe când cel care primește facerea de bine, e cu totul la altă stare sufletească, la el e satisfacerea unei nevoi. S'a întâmplat ca sentimentul de-a face bine să se ridice cu mult de-asupra vederii unor, aceștia neînțelegând ori înțelegând rău să fie nu numai nerecunoscători, dar să caute a pedepsi pe a tot viitorii de bine.

Pentru a avea atât de adânc săpat în suflet sentimentul de-a face bine a trebuit emblema dumnezeielzel.

Mersul înainte al omenirii e proporțional cu cea ce se simte, sentimentul de-a face bine e răsplătit prin actul în sine, deci merită a stăpâni lumea.

Să nu se uite însă că, Mila și al-trusmul, după cum recunosc chiar oamenii de știință, au la baza lor sentimentul matern.

SOFIA NADEJDE

„Dictaturi”

Lucrarea d-lui prof. Petre I. Ghiță — apărută în editura „Ideea” — cuprinde un studiu istorico-politic al regimurilor de dictatură, începând cu cele din vremea antică și sfârșind cu cele din vremea noastră.

Autoul portretizează amănunțit personajele ce-au ilustrat aceste epoci de orientare a popoarelor, începând cu Solon și sfârșind cu A-taturk.

În sine, subiectul este deosebit de interesant. Felul însă cum interpetrează autorul datele istorice — la care adaugă foarte multe amăn-

nunte inedite, — forma literară distinsă și lumina nouă ce se resfrânge asupra oamenilor și vremurilor, fac din „Dictaturi” o carte personantă.

Nimic n'a rămas ustat în mintea trecutului, nici-o viziune eronată n'a fost necontrolată; bune și rele — din viața și înfăptuirile dictatorilor — autorul le-a coordonat în această lucrare istorică pe deplin să implinească ceea ce și propune în prefața volumului.

Figuri ce-au semănat groază și entuziasm deopot

INSEMNĂRI ȘI POLEMICI

Lossă de informație

Intr'un studiu despre Psihologia „urât”ului în artă, d. Mircea Măncas care ne-a obicinuit cu seriosă cercetări și lucrări în domeniul psihologiei ca și în acela al beltristicii, face o eroare inadmisibilă. Astăzi, a. Măncas scrie: „Urmând pilda predecesorilor, Mallarmé a accentuat factorul melodic al muzicalității versurilor. De la un muzicant evant, toate chese! a cerut ei creației poetice”.

Și pornind de la citatul de mai sus (din Mallarmé, după d-sa) d. Măncas face o serie nesfârșită de considerații în legătură cu problema „melodiei sonore în versificație”, ca și cum ar exista și melodii nesonore, punându-i în sarcina lui Mallarmé unele teorii și aplicații ale acestor teorii în privința cărora marele poet n'are nici o vină, ca să spunem așa.

Eroarea inadmisibilă a d-lui Măncas pornește de la o lipsă de informație și mai inadmisibilă încă, d. Măncas citează și în textul studiului și într-o notă, ca aparținând lui Mallarmé versul „De la musique avant toute chose”, indicând chiar și volumul: „St. Mallarmé, Poésies”. Or, versul cu pricina e din celebra „Art poétique” a lui Verlaine și putea fi găsită la pagina 250 a volumului „Choix de poésies” de Paul Verlaine, apărut în vechia „Bibliothèque-Charpentier”, Fasquelle Editeurs-Paris.

Dar disputa la care a dat loc la timpul ei apariției „Art poétique” a lui Verlaine e atât de cunoscută, încât ne surprinde că d. Măncas ne-a putut oferi prilejul de a-l face — cu regret — această aducere aminte.

Blesteme

Cetăm într'un volumaș de versuri, nu de mult apărut: Pornește la drum și pasul de ce nu-mi este spornic? De stau pe loc, popasul, de ce mi-e nestatornic? Ce tragică poveste cu viața mea se scrie Dece nu am odihnă? Ce este? Ce să fie? Să-ți spunem noi: blestemele cetitorilor!..

Raze

Din același volumaș: Stau singur Gol Și mare Sub soare Simt razele Cum îmi pătrund în creștet Și lapad Tot Ce-i vestit! Aha! De aceia inspirația d-tale prezintă fenomene de insolitație... Și apoi, ce folos că razele de lumină „pătrund” în creștet, dacă rămân acolo și nu mai ies sub nici o formă...

Slugă

Intr'o revistă de curând apărută cetim în „Cuvânt lămuritor” următoarele: „Noi cei grupați în jurul acestei redacții, oameni importanți sau nu, ne punem talentele noastre vibrante în slujba idealurilor de artă înaltă și pură.”

Încodată deviza noastră: talentul nostru slugă artei!.. Ei, cu slugile din ziua de azi...

Scabie

In aceeași revistă, cetim următoarea demonstrație de „talent vibrant pus în slujba idealurilor de artă înaltă și pură”:

In casă e tăcere Și nu-i nime, Ma năpădit neliniștea Oa o mănăcăm! Bagă de seamă, să nu fie scabie...

Muzică românească de cameră

Luni 9 Ianuarie 1939 la ora 21 va avea loc în Sala „DALLES” un concert de muzică românească de cameră sub auspiciile SOCIETĂȚII COMPOZITORILOR ROMANI.

Programul este alcătuit din: „Pătru schite pentru pian” de M. G. ANDRICU, cântate de d-na Irina Lăzărescu.

„Trio câmpenesc” de NICOLAE BUCOLIU pentru vioară, violoncel și pian, executate de d-nii: E. Filomen, I. Bonis și Virgil Gheorghiu.

„Lieduri” de HILDA JEREA pe versuri de C. Bacovia (premiul Robert Cremer 1938. Prime audii), interpretate de d-na Simone Bungeșcu acompaniată de autoare.

Concert de cameră pentru coarde, suflători și pian” de MATEI SOCOR executate de d-nii: E. Filomen (vioră), C. Apostolescu (violă), I. Bonis (violoncel), R. Sansalvadore (obo), D. Ungureanu (clarinet), C. Jurubita (fagot) și autorul la pian.

Bilete la magazinul Jean Feder.

Rema at

Intr'o năvălă semnată de o tânără scriitoare, cetim următoarele: „Am simțit cum în suflet mi se face un mic gol, care va avea urmări așa cum scapă un ochi dela ciorap și care merge până sus”.

În situația aceasta, dați-vă suflători la... remaia! Tot îl comparați cu un ciorap!..

Amintiri din redacția revistei Viața Românească

D. M. Sevastos va publica în curând un volum de Amintiri din redacția revistei „Viața Românească”.

Ioan Sulacov: Fiul Poporului, roman

Noul roman al d-lui Ioan Sulacov — autorul romanului „Insemnările unui flămând” și „Studentul din Buceag” — vedește de data aceasta, un real progres față de scrierile d-sale publicate până acum.

În „Fiul Poporului”, scriitorul tratează conflictul dintre un tânăr idealist — care și închină viața semenilor săi și oamenii pentru care luptă, dar care nu-l înțelege.

Eroul cărții, Vladimir Agura, este tipul luptătorului social care cu nemărginită iubire de oameni și sacrificii de sine, izbuteste în cele din urmă să-și realizeze visurile spre folosul tuturor.

E o carte plină de optimism și viață, actuală și profundă.

„Bucătăria în literatura românească”

Articolul din acest număr: „Bucătăria în literatura românească” este un capitol, din cartea de bucate, intitulată „Gastronomia modernă” de d. M. Sevastos, cu concursul d-nei dr. Vera Sevastos — care va apărea la primăvară în editura „Cuggetarea” (Petre C. Georgescu-Delafras).

In afară de un mare număr de rețete din bucătăriile: românească, franceză, rusă, germană, etc. — cartea va cuprinde rețete vegetariene și de regim după vârstă, ocupații, maladii, etc.

„Gastronomia modernă” — pe lângă un studiu asupra vinurilor, românești și străine, și pe lângă sfaturi pentru conservarea alimentelor — va mai cuprinde: Istoricul bucătăriei; Bucătăria la Români; Alimentația și alimentația; Aranjarea menurilor; Artă servitului; Polițetea la masă, etc.

Coperta va fi făcută de d. Tache Sorocanu, iar vignetele de d-na Mina Byck Wepper.

In plus volumul va avea un mare număr de desene explicative.

Gali Henegariu :

Depănare... (versuri)
Editura Pavel Suru

„Depănare...” se numește culegerea de versuri pe care d-ra Gali Henegariu a făcut-o să apară de curând în editura librăriei Pavel Suru.

Versurile vădese o fină vibrație interioară, oarecare fantezie lirică și o caldă notă de duioșie și canoană. Desigur, ici, colo se găsesc influențe și unele licențe de versificare, oarecum supărătoare, dar este de nădăjduit că tânără autoare va ști pe viitor să le evite.

În general „Depănare...” vedește un debut promițător. D-ra Henegariu este o sensibilă lirică, dela care suntem îndreptățiți într-o anumită măsură după lectură acestei prime culegeri, să așteptăm lucruri frumoase.

Cităm aceste versuri cu care se începe culegerea:

Lacrimi ce se pierd în noaptea unor negre suferinți

Vor zămbi în depărtare, potolind vis și dorinți;

Arătând senină cale, azi necunoscută nouă,

Se vor înșira agale, presărând doar stropi de rouă,

Repetăm, d-ra Henegariu debutul său promițător în volumul „Depănare”...

Insemnări ieșene

Anul IX No. 1

Fapt cuprind aceste „Insemnări ieșene” un foarte bogat și viu material literar și beltristic. În ultimul număr publică d. Mihail Co-

dreanu o foarte frumoasă bucată: „Al treisprezelea”, versuri de Mihail Codreanu, articole, studii, literatură: Otilia Cazimir, Lucia Mantu, Gr. Popa, Coca Farago, N. Cadio-schi, Vintilă Horia, O. Caledoni, L. Netto, N. Tatomir, Eugen Crăciun, Fr. Balingier, V. Buțureanu, Gh. Agavrilăoae, Al. Piru, prof. Sadoveanu, Gh. Loghin.

Foarte spirituale, juste și interesante notele „Insemnări ieșene” este fără îndoială una dintre cele mai serioase și bune publicații din țară.

Tărie

Dintr'un „poet” modern:

Ispita îmi aține calea tot mereu Dar s'a ciocnit de țaria inimii și a capului meu

Da, mai ales de cea a capului...

Libertatea

Anul VI No. 24

Numărul apărut la 20 Decembrie aduce un interesant articol al d-lui prof. G. Strat: Spirit nou în legislația țării. Apoi în același număr mai găsim semnăturile d-lor: Drăghicescu, Al. Dobosi, cu un interesant articol cuprinzând date inedite cu privire la comerțul sud-est european, St. Antim, Alex. Iordan.

Cronica politică externă și internă cuprinde date noi și observații judicioase. Vi și actuale notele și comentarii.

Viața Basarabiei

Anul VII No. 12

Nu odată am subliniat importanța culturală a revistei „Viața Basarabiei” pe care o conduce cu multă deosebită d. Pant. Halipa, asistat de d-nii N. Costenco și G. Bezviconi. Ultimul număr aduce colaborarea d-lor VI. Cavarani, M. Boboc, S. Nica, V. I. Chiru, A. Turcanu, R. Radianu, Pr. Paul Mihailovici, Bogdan Istru.

Este o publicație bună care reușește să se mențină la un nivel de subțire intelectualitate și care umple un mare gol în provincia de peste Prut.

Ultimul „genro”

„Genro” s'au intitulat consilierii secreți ai Imperiului Japonese, independent de ordinul constituțional, instituție semănând mult mai la o rămășiță feudală de cât un organism modern, datorită din care nu a mai rămas decât prințul Saionji, în vârstă de aproape nouăzeci de ani.

Samurai denaturat, el ar fi putut să-și însușească unul din prejoasele „uta” traduse de el, literal, spre a fi puse în versuri de prietena sa, Judith Gautier: născut în 1849 la Kyoto cea sfântă, dintr'o familie aristocratică înrudită cu Fiul Cerului, tânărul Kimochi Saionji, a comandat trupele în războiul japonez din Nord, împotriva celor din clasa sa, care, întăziri se opuneau centralizării puterii în mâinile Împăratului. Avea numai nouăsprezece ani când, după victorie, s'a desființat „Shogunatul”.

La douăzeci de ani tânărul general, era un om de acțiune și în elanul său tineresc se hotărâse să cunoască Occidentul modern și ideologiile puternice care-l stăpâneau.

În acest scop, în 1871, el ia drumul spre Europa, trecând prin Statele Unite, vizitând în trecere pe generalul Grant, președintele Federației. Apoi se așază în Paris, într'o pensie de familie pentru a cunoaște mai bine

Franța, țara învinsă, care se străduia atunci să se ridice după dezastru.

El are șansa să intre în mediul artistic al Judith Gautier, separată de soțul său, Cattulle Mendès, de câțiva ani. Alături de Tin-Tuan-Long, profesorul său de chineză, ea face loc acestui nou oaspete, care era în același timp un mare cunoscător al trecutului și un înfocat novator.

Îată cum îl descrie E. de Goncourt în jurnalul său: „Un student japonez, subțire”, fără stomac și fără mase” în haina sa europeană, în care se pierdea, cu o voce muzicală și niște mâini, înzestrate cu o dibuire delicată pipăitoare, ca acea a maimuțelor”.

Tânărul venit din Extremul Orient observa, studia, confruntând propriile lui virtualități, cu rezultatele realizate în Occident.

Elev al lui Accollas, izgonit în Imperiul al doilea, apoi chemat la Școala de Drept, Saionji se pătrunde de ideile cuprinse în dedicația pe care acesta i-o scrie pe prima pagină a tratatului pe care-l oferă elevului său, „pentru a-și inspira orărea o presiunii și-a minciunii și a-i întâmpări, în suflet, sentimentul Dreptății, înscris în rațiune, în conștiință înainte de a fi scris în text”.

Intors, în țara sa, el încearcă să înceapă o activitate imitată după cele văzute în Franța. Dar Japonia era preocupată atunci numai de a menține ordinea sub amenințarea unei reînnoiri ofensive a „shogunatu-lui”.

Modernizarea se făcea numai în ceea ce privea educația spiritelor și mai ales în grabnica imitare a progreselor militare și nautice pe care le aduceau misiunile. Saionji scrie o prefață pentru o traducere a „Germinalului” lui Zola și devine redactor șef al unui ziar ultraliberal. Împărțit însuși îngrijit de ritmul rapid pe care tânărul general vrea să-l dea modernizării țării sale, îl trimite în Occident și Saionji pleacă într'o lungă misiune cu Hirobumi Ito, un „self made” cu opt ani mai mare decât el, ieșit dintr'o castă va-



lă și cu mai multă experiență.

La întoarcere, cei doi prieteni alcătuiesc un „comitet de studii pentru elaborarea Constituției”.

Saionji devine rând pe rând vice-senator, senator, marchiz și participă la o serie de însărcinări politice, diplomatice până ce în 1889, se împlinește unul din visurile sale: Mitsu Hito promulgă solemn noua Constituție.

Când, după o oarecare număr de păsări și reluări a conducerii puterii, succed lui Katsura, ca președinte de Consiliu, secretarul său îl caracterizează astfel:

„Saionji nu e numai un om politic ci și un reformator... Scopul său este de a elibera poporul japonez de jugul gândirii asiatice și a-l da drept de Cetate în lume. El dorește în același timp o largire a culturii, mai multă lumină și blândețe cu copiii întunerecului”.

Contemporanii săi găsesc însă că „a trăi cam prea mult, e prea bătrân” și ar trebui să se retragă și să stea retras în liniște. Moderniștii violenți au încercat chiar un pronunțament militar în 1936, căci încă se tem de el.

Const. Kirilescu: Făclii sinse...

D. Const. Kirilescu publică, în volumul „Făclii sinse...” o serie de portrete din lumea școlii. Sunt

către părinți care, înfățișându-i profesorului, le trăgeau așa câteva palme în loc de recomandare — totul este zugrăvit, cu trăsături sigure și expresive, cu culori pline de soare.

Nu lipsește pentru scoaterea în relief a părții artistice, nici ușoara melancolie a trecutului — aruncată peste frunzarul uscat al lui Popa Stiuca.

Această bucată este plină de viață diversă a mahalalei bucureștene, redată cu mână de maestru. Nu lipsește din codul ei nici romantismul de amor de pe vremuri, cântate de autor cu apropierea la adresa fetei preotului — care se gândea desigur, în acel timp, la un alt partener de dragoste, mai matur decât plâpândul gimnazist!..

Cetitorii vor verifica spusele noastre și își vor da verdictul: Dacă bine sau nu a făcut Societatea Scriitorilor Români decretând că d. Const. Kirilescu nu-i scriitor?

Când ne cad în mână atâtea și atâtea cărți scrise halandala, am admirat volumul „Făclii sinse...” și pentru forma îngrijită, ca din alte vremuri.

M. SEVASTOS

Cum s'a născut Olimp

(Urmare din pag. 6)

mulți oameni modeste, „belferi” la școli secundare — oameni însă cu respect pentru școală, care — dela începutul până la sfârșitul carierei didactice — au stat ca niște străjeri la post, instruind și educând pe elevii lor iubii.

Unii au făcut, prin muncă și cheltuială proprie, muzee și laboratoare — în școlile unde erau profesori și directori. Alții nu s'au lăsat până n'au ridicat un local modern de școală.

În galeria d-lui Kirilescu întâlnim și inspectori școlari care străbăteau țara în lung și în lat fără murmur, căutând să restabilească dreptatea și să împlinească lipsurile școlare.

Toți aveau o credință. Credeau în școală — ca factor de lumină pentru minte și căldură pentru suflet.

Defilează pe dinaintea noastră, aduși de d. Kirilescu din lumea umbrilor, d-a-s-c-ă-i, conștiincioși, punctuali, îndrăgostiți de catedră, de elevi, cancelarie — ba parcă și de zidurile școlii.

Printre aceste umbre se remarcă chipul sever al lui Spiru Haret, omul atât de hult în viață: Sbiru — cum i se zicea.

Cu toată munca-i de birou, Spiru Haret avea timp — cum cu drept cuvânt subliniază d. Kirilescu — să poarte corespondență cu învățătorii, pe care îi cunoștea aproape pe toți personal.

Rob al interesului școlar, ministrul școlii de pe vremuri rezista oricăror sugestii nepotrivite cu bunul mers al învățământului.

Fără să fie iubit decât de foarte puțini, detestat de cei mai mulți, — „omul școlii” avea însă un necontestat prestigiu în ochii tuturor. Căci fiecare își dădea seama că, în sufletul lui Spiru Haret, nu era decât credință în convingerea sa — bună sau rea — cât privește ridicarea culturală a țării.

Apărând sever și chiar aspru în relațiile cu lumea — Spiru Haret era în fond bun, blând și duios. Probă marea-i dragoste de animale pe care le-a observat cu afectuoasă atenție — scriind pagini neuitate despre inteligența și sentimentele lor.

D. Kirilescu a reușit să redea nu numai personalitatea, dar și omul intim ascuns sub masca gravă a ministrului de Instrucțiune Publică.

Dar nu numai această personalitate marcantă și originală a fost zugrăvită în culori vii de d. Kirilescu, ci toți dascălii — oricât de modeste — dar care aveau un ideal mai înalt în viață.

În afară însă de aceste portrete, scrise cu ocazia morții profesorilor sau cu prilejul diferitelor aniversări, — d. Kirilescu are o năvălă minunată: „Popa Stiuca”.

Este vorba de-o școală de vară, în aer liber, pe care Popa Stiuca o deschide în ajunul începerii școlii oficiale.

Această grădina de vară de copii s'a înființat nu după pilda unor renumiți pedagogi străini — ci ca o creație proprie a preotului Nae, zis și Popa Stiuca.

În altă parte a revistei, reproducem această năvălă — una din paginile cele mai plastice din opera d-lui Kirilescu.

Cu un minut dar de observație, autorul a descris perfect „construcția” școlară: dela lavetele bătute în pământ până la frunzarul de de-asupra. A redat cu umor scenele didactice: silabisirea, canto și neîntrecuta lecție de vioară!..

Întrebuțarea copiilor la diverse servicii domestice. Iureșul dat printre elevi de Ispas cu trestia de mare în mână, încrierea copiilor: tocmala, prezentarea plodurilor de

și își aveau existența organizată după chipul și asemănarea vieții pământului. Așa se face că Zeus, vrând să se arate un reformator civilizat, introduse căsătoria în Olimp, lucru de care avea să se căiască toată viața, întrucât plăcându-i și alte femei, Hera îi făcea zile amare de câte ori prindea de veste despre vre-o necredință de a lui.

Acum, să nu credeți că ea ar fi fost mai bună. Nu! Îi înșela și ea, dar cel puțin o făcea cu discreție și îi cerea și lui Zeus aceiași delicatete, nu să iasă din fiecare aventură a lui, câte o boroboață cu scandal, care putea să compromită prestigiul Olimpului.

Cum am mai spus, zeii căpătaseră conștiința importanței lor. Deveniră mândri aroganți, ba până la urmă, tot auzind de câte sunt în stare să facă și să dregă, începuseră chiar ei însăși să creadă în puterile pe care le atribuiau muritorii. Hades, locuind într'un subsol, își închipuia că este pe adevărat stăpânul infernului. Ares, ca zeu al războiului, umbla tanțos, cu o săbiuță de lemn la cingătoare. Phoebus Apollo purta plete și se străduia toată ziua să compună versuri. Hera devenise un fel de cucoană obesă, împototonată ca o mahalagioaică și tot timpul umbla cu intrigi de colo până colo. Ceres, ca zeita cerealelor, când o apucau, ronțăia semințe!.. La fel se petreceau lucrurile cu ceilalți zei. Fiecare era convins de puterea și superioritatea lui.

Tare le mai plăcea să lenevească și să fie serviți. Câteodată aduceau un pământean și după-și făceau mendeure cu el, îl făceau slugă în Olimp. Nu puneau mâna să facă nimic. La urma urmelor de ce s'ar mai fi ostenit cu ceva? Singură aceea căreia muritorii de rând îi ziceau Athena, era o domnișoară serioasă și-și năstrase modestia. Stătea mai mult pe-acasă, lucrând și brodând fete de perne și cămăși. Iar Hermes, zeul negustorilor, al hoților și-al avocatilor, zeul cumularilor, era cel mai serios și cel mai socotit. Nu-i vorbă, era el un mare psihic și știa să scoată câștiguri până și dela zei. Le făcea tot felul de comisoane. De altfel copilul favorit al lui Zeus, care vedea în el imaginea lui de odinioară, se bucura și de protecția acestuia.

Și iată, așa s'a născut Olimpul acum câteva milenii, pe masivii munți dintre Macedonia și Thesalia dintr'un miel la frigare, din frică și dintr'o interpretare mistică!..

STEFAN TITA

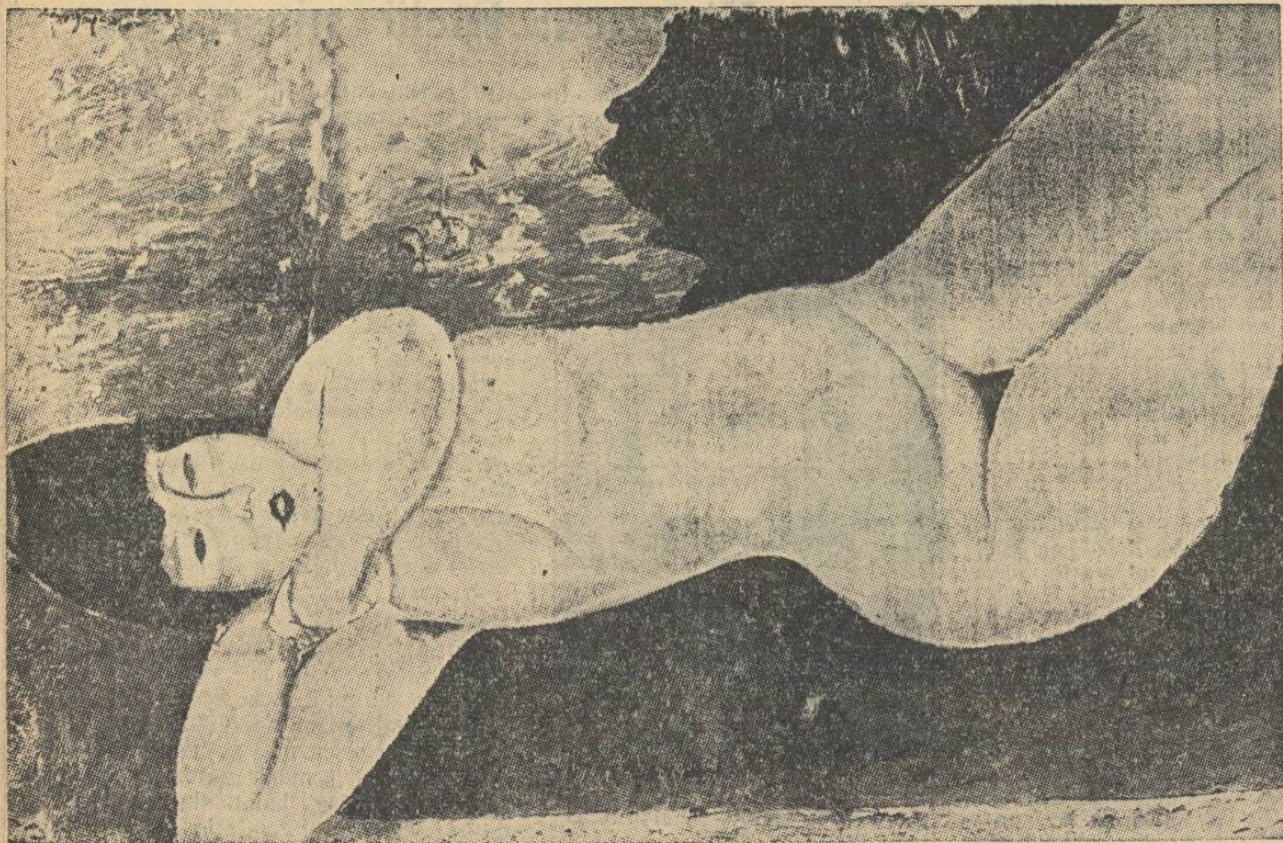
Fragment din romanul „Sindicatul Zeilor”

Cuget Moldovenesc

Anul VII No. 11-12

Foale lunară apărând la Bălți sub auspiciile soc. „George Enescu” cu colaborarea d-lor Buzdugan, Cuză, Cărtu, A. Lambrino, Petre Stati, A. G. Delafântănele, T. Gălușcă și alții.

VIATA ARTISTICA



Modigliani: Nud

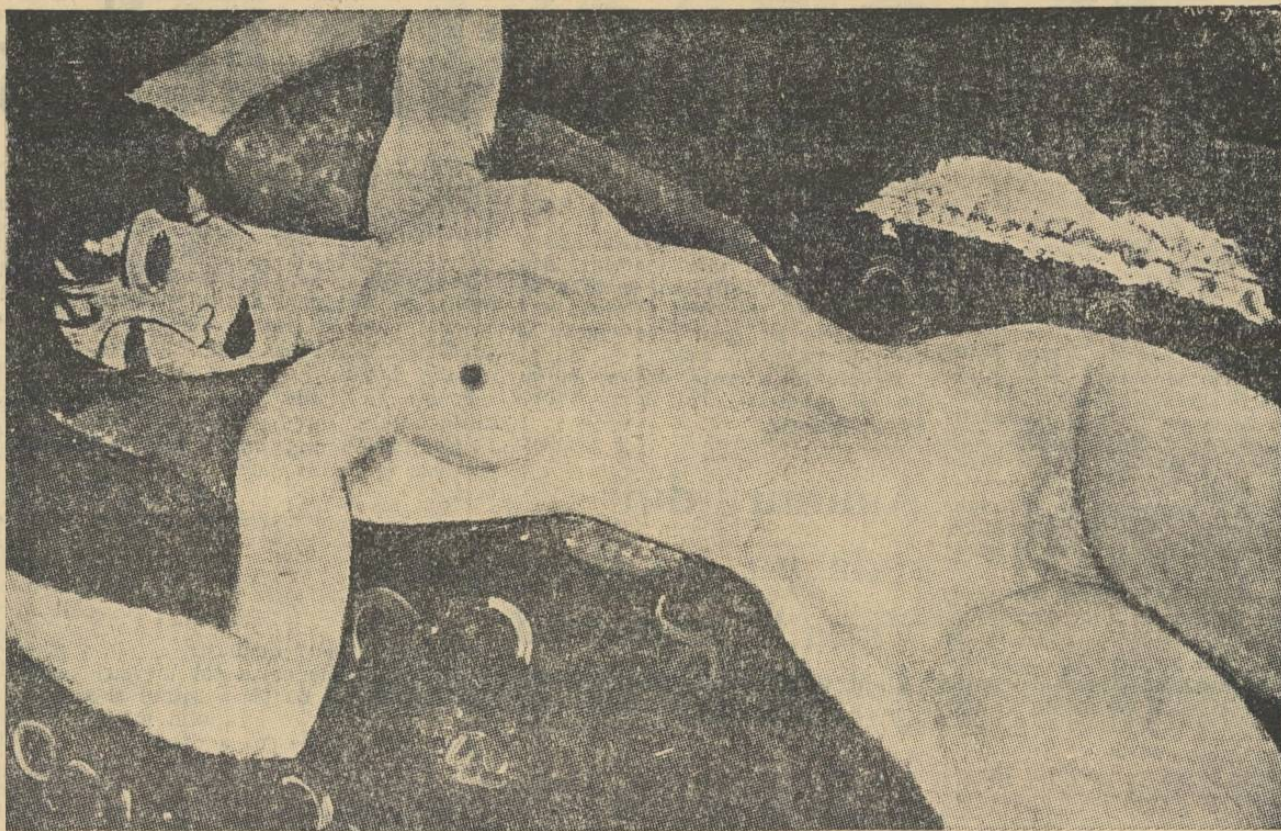
AMEDEO MODIGLIANI.— Franța nu uită niciodată pe artiștii ei de valoare; nu lasă să treacă nicio ocazie pentru a-i premia. Deși italian de origine, Modigliani s'a format la Paris și a fost unul din cei mai iubii pictori moderni. De la moartea lui i s'au închinat mai mul-

insistă să fie iscălit, lucru pe care Modigliani nu-l obișnuia. Plictisit de meschinăria ei pe care o ghicea, luă desenul și trase, parcurgând toată hârtia, o iscălitură în litere enorme, în litere tot așa de mari ca cele de pe anunțurile de închiriat. Într-o dimineață de iarnă, pe un

o adevărată problemă. Fără știrea lui, Modigliani lăsă să cadă jos un bileț de douăzeci de franci și ridicându-se, împinse neglijent hârtia cu piciorul, zicând: „Ia uite parcă ar fi un bileț de zece franci”. Și plecă repede mânat ca de ceva foarte important.

Și Vlaminck continuă: l-am văzut cu ceva bani, l-am văzut sărac, l-am văzut biat, dar niciodată nu mi-a părut lipsit de grandoare, nici de generozitate. Acesta a fost Modigliani omul. Pentru mentalitatea unora, poate fi socotit o biată ființă, un boem, un erou demn de spital sau de institutul medico-legal. Pentru cei ce știu să vadă însă dincolo de aparențe, pentru cei ce știu să deosebească sgura contemporanității de adevărurile veșnice, Modigliani a fost un mare artist.

PARAVANELE. — Înainte, pa-



Modigliani: Nuci

Înainte de toate un mare căutător al liniei, pe care o concepea nu ca pe un contur material al lucrurilor, ci ca pe o pură valoare spirituală de sinteză, de semnificație, de eliberare a esențialului. Atras cu vremea de sculptura de sinteză, de semnificație, de eliberare a esențialului. Atras cu vremea de sculptura negrilor, de goticul francez și de primitivii italieni, a ajuns să urmărească volumul propriu zis, ci suprafața decorativă, frumusețea pură, grația și eleganța. Linia lui Modigliani creiază totul într-un tablou, înlocuind celelalte elemente și atingând profunzimea.

Deși nu dispunea de mari daruri de colorist, el a știut în pictura lui, strălucitoare mai ales prin esteticismul ei măgulitor, să se servească de contraste imbinat totdeauna feridit, spre a imprima tablourilor o luminozitate și un ton plăcut. A fost unul din cele mai cuceritoare talente ale picturii moderne.

lum, obținem impresii multiple. De dimensiuni mai mari, poate îmbucătăți o cameră, poate crea un adăpost cu caracter special, care provoacă de cele mai multe ori curiozitate și împrăstie pe deasupra pereților ecouri nelămurite.

Paravanul e o frontieră verticală care prilejuește o stare de intimitate, unde putem după dorință, să ne odihnim, să ne sustragem activității impusă fără încetare de o încăpăre mare, sortită muncii. În



Modigliani: Portret

te expoziții retrospective, dintre care, cea deschisă acum la Paris este una din cele mai reprezentative.

Amedeo Modigliani a fost un prinț al Montmartre-ului și'n ore târzii, în cafă dela Rotonde, se detașa elegant și aristocrat, cu privirea autoritară, cu mâini nervoase și inteligente, mânele acelea care dintr'o singură linie, fără ezitare, trasau un desen.

Amintirile lui Vlaminck, scrișe cum știe marele flamand, în trăsături largi de sinteză, în cuprinderi rezezi de viață, ni-l evocă cum nu se poate mai viu, exemplar de cumplită și neîncetată neliniște sufletească, un răzvrătit dar și un învins al propriei lui ființe.

Il revăd, spune Vlaminck, distribuind crochiurile sale ca o recompensă camarazilor care-l înconjurau. Cu gesturi de milionar, întindea foaia de hârtie, cum ar fi dat un bileț de bancă, în schimbul unui pahar de whisky care i se oferise. În ultimul an al vieții, venea la cafenea într'o stare de nervozitate febrilă. Cea mai mică contradicție îl surescita.

Într'o zi, făcu crochiul unei americane și i-l oferi grațios; ea însă

refugiu de pe bulevardul Raspali, mândru, privind de sus, se uita la defilarea taxiurilor, cu atitudinea unui general la marele manevre. Un vânt rece tăia răsuflarea. Imediat ce-l zări pe Vlaminck, traversă repede, și, simplu, ca și cum ar fi fost vorba de un lucru neînsemnat, îi propuse: „Îți vând pardesiul meu, e prea mare pentru mine, ție îți va veni foarte bine”.

La masa lui Modigliani, într'o seară se așează un camarad. Era un biet om, a cărui existență părea



Mihail Onofrei: Macheta monumentului lui N. Filipescu



Modigliani: Portre

un șasiu fixat la o margine în pereți, șasiu compus din patru părți fiecare acoperită cu o tapiserie.

Într'un inventar din secolul al 16-lea, găsim în Franța scris pentru întâia oară cuvântul paravan. Pe atunci era făcut din stofă împodobită cu un galon. În secolele al 17-lea și al 18-lea, paravanul ajunge la apogeu, răspândit în toate formatele, în toate culorile și în toate materialele, — este confecționat din lemn, brocat, piele aurită, postav, mătase, tapiserie, până la pictată blândă. În secolul al 19-lea arhitecții reducând dimensiunile camerilor și micșorând frecvența curentelor de aer paravanele au devenit inutile. Iar astăzi, întrebuințarea lor pare inoportună. Care este rostul paravanului în locuința actuală?

Paravanul este un perete care se strânge. Reprezintă o despărțitură trecătoare, iluzia unui adăpost. Poate fi pas într'o cameră, spre a-i modifica înfățișarea arhitectonică. Datorită lui, privind un vo-

spatele paravanului putem improviza un fel de cabină, ca la teatru, unde ne refăcem, ne potrivim repede înfățișarea înainte de a păși în viață ca pe o scenă, viață care ne impune reguli față de noi înșine și față de semenii noștri. Struțului, care își ascunde capul sub o aripă pentru a se apăra de un pericol, i-ar folosi paravanele în deșert. Struțul are dreptate să facă așa, pentru că el își creiază o fericire prin iluzia siguranței. Paravanul este un producător de iluzii, o mobilă de substrat psihologic, care poate fi instalată în orice cameră cât de mare, aranjată obișnuit, rațional. Există paravane în cabinetele medicilor și ale avocaților, servind să creze colțuri de reculegere, de odihnă. Apoi, principiul pereților mobili este o aplicare perfecționată a paravanului.

Paravanul are și un rol pasiv, fiind de multe ori obiect de contemplație, rezultând nu dintr'un raport de volume, ci din legi de estetică. Culoarea lui, calitatea materialului, depinzând de armonia ambianței. Paravanul va fi ultima trăsură a artistului decorator în compoziția sa. În asemenea cazuri, paravanul fiind admis să facă parte din mobilier, realizarea variantelor sale depind de imaginația constructorilor: vom avea paravane lăcuite, împodobite cu motive decorative, paravane vopsite sau îmbrăcate cu hârtie pictată, paravane abat-jour-uri, ascunzând un proiect electric, sau paravane-eceane, pe care se conturează umbrele unor plante exotice.

TACHE SOROCEANU

DIRECTOR:
M. SEVASTOS

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an
„ 100 pe 6 luni
„ 50 pe 3 luni
în străinătate dublu

Editura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTI

Inscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov
Plata taxelor postale în numerar
conform aprobării Direcției
Generale P. T. T., No. 137-252/1926

12 PAGINI, ILUSTRATE

Anul XIX. Seria III, No. 945 PREȚUL LEI 5 Duminică 15 Ianuarie 1939

Adevărul

LITERAR ȘI ARTISTIC

IN ACEST NUMAR

Semnează d-nii:

General R. Rosetti
Prof. P. P. Negulescu,
M. Sevastos, Al. Bilciu-
rescu, Camil Baltazar,
Mihail Pricopie, Ioan
Massof, N. Papatanasiu,
St. Tita, Tache Foro-
ceanu, Gh. Nenișor,
I. Bunesu, Desene de
Ross și Ner.

Valorile spirituale

de M. SEVASTOS

Opinia publică mondială este încă
subt impresia mesajului lui Roos-
velt.

Ca revistă literară, nu ne vom ocu-
pa de partea politică a acestui
discurs.

Vroim numai să subliniem carac-
terul spiritual și stilistic al acestui
mesaj.

„Religia arătându-ne legăturile
care ne unesc cu Dumnezeu, — a
spus Roosevelt, — dă omului sensul
propriei sale demnități și îl învață
să se respecte pe sine însuși, respec-
tându-și aproapele”.

Cât privește practica guvernului
american — ea se bazează pe o con-
venție, stabilită între cetățeni, de a
respecta drepturile altuia.

Iar buna credință internațională
naște din viața oamenilor care
aparțin națiunilor civilizate de a res-
pecta drepturile și libertățile oame-
nilor din alte națiuni.

„Sint vremuri când oamenii, — a
accentuat Roosevelt, — trebuie să se
pregătesc ași apăra nu numai
căminurile, dar și principiile de cre-
dință și de umanitate, pe care sint
construite bisericele, guvernul și ci-
vilizațiile lor”.

Ștind ce s'ar întâmpla cu propria-
lă dacă nolle filozofii ar învinge
în afara și înăuntrul Statelor-Unite,
președintele Roosevelt proclamă:
„Noi, cași celelalte națiuni, nu ne
putem lăsa încercușiți de dușmani ai
creдинței și ai umanității noastre”.

Iar mai departe:

„Noi știm că, cu mult înainte de
începerea ostilităților militare, agre-
siunea începe prin preliminarii sub
formă de propagandă, de penetra-
ție subvenționată, de slăbire a le-
găturilor între oamenii cumeceade,
de stimulare a prejudecăților și de
excitație la discordie”.

Si însăși:

Statele-Unite cași țările similare
„nu pot lăsa să se producă, fără o
protestare efectivă, acte de agresie
ne contra națiunilor surori, acte
care — în mod automat — ne mi-
nează pe toți”.

„Noi am făcut poporul american,
mai presus de orice, conștient de in-
terdependența lui. Acest popor își
consideră soarta comună și simte
nevoia comună de ajutor reciproc.
Diferența de ocupații, de origină a
raselor, de religii — nu ne întrecă
fundamentală unitate în cugetare și
acțiune”.

America se ridică astfel pentru a-
părarea unor bunuri spirituale, de
care are a se bucura generațiile ac-
tuale și generațiile care vor veni.
Pentru apărarea acestor bunuri
spirituale — nici o jertfă materială
nu-i de prisos.

Proclamația lui Roosevelt pentru
civilizația și umanitate, prin aze-
rea bunurilor spirituale pe primul
plan — este extrem de impresionan-
tă mai ales într-o epocă de descon-
siderare a acestor valori.

Ideile expuse de Roosevelt, atât de
bine încheiate, au îmbrăcat în plus
o perfectă formă literară.

N'am întâlnit numai o precizie, o
concizie și limpezime fără pereche
— dar și un ton demn și energic,
care scoate încă și mai mult în re-
lief fondul lucrurilor.

Vibreză în cuvintele mesajului o
convingere sinceră și profundă, o
credință înfrățită parcă cu nervi
și artere. Ea n'ar putea fi scoasă
din filia fizică a președintelui de-
cât sfîșindu-i carnea.

Fără de nolle filozofii care înăs-
presc suferințele, făcând pe om să se
uite la om cu ochi de fiară, mesajul
de peste Ocean este — ca acele cu-
rente marine care înviorază coastele
Europenei — o adiere primăvărate-
că peste sufletele noastre înghețate.

Și în atmosfera de desconsiderare
a formelor spirituale, am găsit în
cuvintele venite de peste Ocean —
ceva din limpezimea clasică a sen-
tențelor lui Platon, tot atât de in-
transigent apărător al credințelor
ca și președintele Roosevelt.



Traian Bilțu Dănuș: ȚĂRANI

De vorbă cu prof. P. P. Negulescu

Cauzele crizei europene. Pericolul galben. Omul, sclav al fenomenelor sociale

Profesorul P. P. Negulescu este dintre puținii gânditori de la noi ce știu să vadă și să judece realitățile politice și sociale ale lumii de astăzi cu o perspicacitate și o claritate destul de rare. Am solicitat o întrevvedere cu domnia-sa, spre a cere câteva lămuriri despre mult așteptata d-sale operă „Destinul omenirii” apărută recent în Editura Fundațiilor Culturale Regale. Cu acea amabilitate sinceră cu care își primește totdeauna discipolii, prietenii și studenții, — cel-l iubesc și îl stimează atât pe „Profesorul” de Enciclopedie filosofică dela Facultatea de Litere din București — d. P. P. Negulescu mă introduce în biroul domniei-sale.

— Aș îndrăzni să vă întreb, d-le Profesor, în ce scop ați scris cartea „Destinul omenirii”?

Profesorul Negulescu îmi răspunde simplu:

— Scopul l-am indicat în Prefață. Mi-am propus să examinez cauzele crizei europene. M'am întrebat dacă această criză este de structură sau de adaptare? Am trecut în revistă rând pe rând cauzele ce au dus la instituirea bolșevismului rusesc, a fascismului italian și a național-socialismului german. Desigur, omenirea trece prin transformări foarte însemnate. Europa, în special, suferă de o gravă criză morală...

— Dacă nu mă înșel, d-le Profesor, ați ales o metodă istorică...

— Trebuie să cunoaștem întâi faptele, lucrurile. Apoi să judecăm asupra lor. Astăzi oricine are idei (e foarte comod această) dar prea puțin au cunoștințe. Cred că e mai bine să privim realitatea în față, pe urmă să căutăm s'o îndreptăm. Înainte de a cunoaște fenomenele și cauzalitatea lor, este de prisos să intervenim pentru a le modifica...

— Cum vedeți atunci viitorul omenirii în genere, și al Europei în special?

— Continentul nostru e amenințat de două mari pericole: concurența ce i-o fac celelalte continente, apoi autarhia țărilor din cuprinsul său. Europa nu va putea face față, de pildă, pericolului galben câtă vreme cercurile din interiorul ei nu se vor potoli. S'a văzut în ultimul timp că Japonia amenință enonomește continentul nostru. Ea ne face concurență chiar aici, unde produsele sale se vând pe un preț minim. Când conflictul între rasa galbenă și Europa va deveni inevitabil, noi nu vom putea opune celor 900 milioane de asiatici decât slabele noastre puteri cari s'au măcinat în lupte sterile. Poate numai în acel moment Germania și Italia vor culege adevăratele roade ale politici lor expansioniste...

În privința aceasta, Statele Unite ale Americii ce au o suprafață aproape egală cu a Europei și o populație de 3 ori mai mică, stau mult mai bine. Economia lor e înfloritoare, unitatea lor politică e perfectă. Ele formează un sistem închis care nu putea rezista mai bine oricărei presiuni externe. Europa, fascismul și hitlerismul, ele vor dimpotrivă, se istovește prin înarmările ei colosale ce necesită cheltuieli enorme. După o sta-

re, presiuni externe. Europa, fascismul și hitlerismul, ele vor dimpotrivă, se istovește prin înarmările ei colosale ce necesită cheltuieli enorme. După o sta-

Un gânditor modern — André Siegfried — a vorbit chiar de o întorcere a Evului Mediu, sub forme mai aspre, mai crude.

Primul Ev Mediu a fost oarecum dorit de naivitatea popoarelor din acea vreme. El a fost spontan. Popoarele de atunci au conștientizat la uniformizarea pregătită de Biserica creștină, deci de religia în care au fost crescute din fragedă copilărie. El ar pune la încercare capacitatea de rezistență a unei părți cel puțin din omenire care n'ar accepta conformismul, care n'ar mai putea suporta domnia forței. Sunt deci două posibilități: sau regimurile totalitare vor fi distruse printr-o revoluție generalizată ce ar însângera întreaga Europă; sau ele vor trebui să sufere schimbări lente, în concepție și în organizare, să evolueze spre forme mai puțin autocratice. În locul monocrației de astăzi, am evolua treptat-treptat spre democrație. Vezi, sunt anumite circumstanțe ce determină evoluția aceasta lentă a formelor de guvernământ. Am studiat aceasta în cartea mea vorbind de transformările politice din Franța dela 1789 până la 1870, când începe a se consolida democrația. Dacă timp de șizeci și mai bine de ani s'a putut menține regimul democratic acolo, e o dovadă că acesta e un sistem de echilibru mobil ce permite desvoltarea normală a

— Ce părere aveți despre durată regimurilor totalitare?

— Regimurile totalitare se vor menține desigur dar nu până la infinit. Observăm că deja unul din ele — bolșevismul rusesc — a luat forme noi. Producția în Rusia sovietică e de acum asemănătoare cu cea din alte țări europene. Comunismul se burghizește. Cât privește



D. prof. P. P. NEGULESCU

Oameni și fapte

Tineretul și pacea

Consiliul Congresului mondial al tinerimii, a trimis d-lui Roosevelt o scrisoare din cuprinsul căreia desprindem următoarele:

„Într'un moment critic ați lansat un apel cu scopul de a întruni o conferință internațională a tuturor guvernelor, pentru regularea conflictelor internaționale și pentru restabilirea colaborării între state în vederea evitării oricărei agresiuni. Astăzi, mai mult decât oricând, apelul dv. găsește un adânc ecou într-o lume neliniștită de noi amenințări. Tineretul lumii vă asigură de întregul său elan pentru realizarea acestei idei care va da putința — înainte de a fi prea târziu — să se respecte voința pacifică a tuturor popoarelor lumii”.

Într'adevăr, cine e mai îndreptățit decât tineretul — care ar fi sortit să-și jertfească viața pe câmpurile de luptă — să îmbrățișeze cu entuziasm toate inițiativele pacifiște și să se ridice împotriva celor cari pregătesc războiul?

Schmelling în dilemă

Se svonește stăruitor că Max Schmelling, fostul campion mondial de box și suava lui soție artista Anny Ondra ar fi fost arestați pentru trafic de devize.

Oficial svonul n'a fost confirmat, dar nici infirmat. În orice caz, este cert că de când Max Schmelling a fost înfrânt în America, trăiește în Germania într-o atmosferă cu totul insuportabilă.

De aici, deducția de a fi voit să treacă în altă țară, bine înțeles cu avertarea pe care a reușit s'o aduce de pe urma pumnului său masiv.

Faptul este, desigur, semnificativ: încetând să mai fie as al forței, Schmelling a trebuit să-și caute altă patrie...

Convorbirile dela Roma

D. Neville Chamberlain, fără istorica umbră de deștădă, s'a dus la Roma, după o oprire de două ceasuri în capitala Franței. Deși nu se știe prea mult ce au discutat d-nii Chamberlain și Halifax cu Ducele italian, se poate presupune că ministrul britanic ar arătat interlocutorului lor primejdia unei acțiuni a conflictului italo-francez. Șeful guvernului englez s'a străduit să risipească orice urmă de indoială asupra solidarității anglo-franceze în problema mediteraneană, înfățișând perspectiva regretabilă a unui război extrem de riscant pentru Italia. Cât privește ajutorul financiar al Angliei pentru economia italiană încoțită în mari nevoi, d. Chamberlain a arătat oarecare bunăvoință condiționând însă acest ajutor de retragerea totală a diviziilor italiene din Spania și de renunțarea categorică la orice pretențiuni teritoriale asupra imperiului colonial francez. Rămâne acum de văzut dacă d. Mussolini va accepta punctul de vedere britanic revenind la o politică constructivă sau va continua să meargă pe drumul în care s'a angajat, adâncind conflictul cu Franța.

Ofensiva lui Franco

Ducele a dorit să se întâlnească la 11 Ianuarie d-lui Chamberlain cu ofensiva generalului Franco, terminată victorios. Conversațiile ar fi căpătat o altă întorsătură, Ducele având de cerut compensații importante în schimbul acestei victorii italiene. Iată însă că ofensiva insurgenților, deși sprijinită de vreo patru divizii italiene și de o puternică aviație italo-germană, n'a izbutit să înfrângă rezistența trupelor guvernamentale în Catalonia iar pe celelalte fronturi trupele italiene n'au reușit să oprească ofensiva republicană.

Cercurile franceze au început să-și dea seama de primejdia intervenției străine în Spania. D. Daladier ar fi comunicat primului ministru britanic cu prilejul opririi acestuia la Paris, că în cazul unei noi intervenții italiene destinată să salveze pe generalul Franco, guvernul francez s'ar vedea silit să-și modifice atitudinea de neintervenție menținută până acum.

În orice caz, lichidarea rapidă a Spaniei republicane, așa cum o dorea d. Mussolini e încă departe de a fi probabilă.

(Continuare în pag. 8)

Dl. Tudor Muşatescu autor, traducător şi regisor

Elogiul Xantippe

D. Tudor Muşatescu este unul din singurii noştri oameni de teatru, care cu adevărat pot fi numiţi astfel. D-na a reuşit un lucru puţin comun în România, şi anume de a avea o meserie de teatru, fără să fie actor. Iată deci un autor dramatic, trăind de pe urma pieselor sale, sau a adaptărilor pe care le face, iată într-un cuvânt un om, pentru care teatrul este unicul ţărâm de realizări, unicul isvor de trai.

În cursul acestor sărbători am avut ocazia să verificăm îndeaproape activitatea dramaturgică a d-lui Tudor Muşatescu, manifestată în calitate de autor („Visul unei nopţi de iarnă” la Teatrul Comedia), traducător şi regisor („Zile senine” la Teatrul Liber), această din urmă ramură de activitate constituind un debut mai mult decât interesant.

Să dăm precădere autorului.

D. Tudor Muşatescu în urma unor căderi, (pentru noi neînţelegibile pe scena Teatrului Naţional — „Licurici” şi „Chestiuni familiare”), — şi-a prezentat ultima lucrare d-lui Sică Alexandrescu, ale cărui teatre s-au arătat îndeosebi de favorabile literaturii dramatice originale („Apă vie”, „Jocul de-a vacanţa” şi „Visul unei nopţi de iarnă”), făcând în această privinţă concurenţă Teatrului Naţional.

D. Tudor Muşatescu rămâne pentru noi, în ciuda criticilor violente ce i s-au adus în ultimul timp, un autor dramatic încercat, un perfect cunosător al artei teatrale. Dacă nu toate lucrările d-sale poartă pecetea genului, nu e mai puţin adevărat că oricât de slabă, o piesă semnată de d. Tudor Muşatescu, se încadrează în ritmul acela special al teatrului şi răspunde întotdeauna perfect cerinţelor elementare ale scenei.

Muscul este explicabil, d. Tudor Muşatescu fiind înaintea de toate un tehnician. Artă d-sale constă în primul rând în a şti să prepare intrările şi esurile personajilor, să dozeze efectele şi să conducă acţiunea într-un mod susţinut. Dialogul d-sale este adeseori artificial, căutat şi lucrat cu deamănănt. Aceasta constituie pentru noi o calitate, fiindcă teatrul presupune o creaţiune lentă, desbătată de orice spontaneitate a momentului şi menită să se verifice printr-o muncă înecată, din care dispăre orice fantezie datorită momentului.

Ultima piesă a d-lui Tudor Muşatescu este pentru noi confirmarea unui talent tehnician; ea apare însă cu mult şub nivel de producţiune, cu oare ce obişnuim d. Tudor Muşatescu, făcând parte din aceea categorie de piese viabile prin structura lor, dar iadice în general.

Fără discuţiune, asemenea piese sunt trebuincioase atât teatrului cât şi publicului: nu supără pe nimeni, fiindcă nu strălădesc cu nimic şi sunt menite să facă o tranziţie normală, un moment de repaus între două spectacole de artă.

„Visul unei nopţi de iarnă” este povestea unei vânzătoare de magazin, amezată de un scriitor celebru, cu care în urma unor peripeţii tragi-comice, sfârşeşte prin a se căsători. Subiectul nu ni s-a părut niciodată un element hotărâtor într-o piesă de teatru, el reducându-se cam întotdeauna la mici variaţiuni pe acelaşi temă. Deaceia nu-i vom găsi d-lui Tudor Muşatescu nici o vină, dacă subiectul pe care şi l-a ales este banal. Dacă nu ne interesează subiectul, în schimb intriga ni se pare a fi extrem de importantă în desfăşurarea piesei. Ori, intriga cu care şi-a valorificat d. Tudor Muşatescu subiectul „Visul unei nopţi de iarnă”, ni se pare defectuoasă. În două cuvinte iată despre ce este vorba. Maria — vânzătoarea de magazin, — după ce a băut cam multă şampanie în casa scriitorului Manea, adoarme. Mânate de sentimentele cele mai curate la adresa fetei, Manea o culcă în patul lui şi silft de anumite împrejurări, părăsind casa. Soseşte un prieten cancherchelit — o noaptea Anului Nou

„Visul unei nopţi de iarnă” la Teatrul Comedia

„Zile senine” de Claud Andree Puget la Teatrul Liber

— care tentat de prezenţa fetei în dormitor, intră în odaia unde se odihnea. Scriitorul aflând de cele întâmplate se decide s-o ia în căsătorie pe tânăra fată, întrucât ea a rămas convinsă că în acea noapte intrase în odăia chiar Manea. Se lămureşte până la sfârşit că între amicul cherchelit şi fata de magazin nu se întâmplase nimic grav — o simplă sărutare.

Din toate acestea se vede că intriga este bazată pe un fapt material din care este exclus orice sentiment. Ori, avem impresia că un fapt material nu poate constitui o problemă de teatru, artă dramatică fiind exclusiv o clocire de sentimente. Eroarea — element foarte adecuat teatrului — este speculată de d. Tudor Muşatescu, dar nu în expunerea unei stări sufleteşti, ci în explicarea unei întâmplări.

Iată după noi, punctul slab al acestei piese, scrisă cu mult meştesug, plină de mişcare, de viaţă şi investimantă într-un dialog adeseori scilpitor de vervă.

Din punct de vedere tehnic, „Visul unei nopţi de iarnă”, n're nici un cusur. Concepţia ei însă o socotim greşită şi deaceia nu o putem alătura celorlalte lucrări ale d-lui Tudor Muşatescu.

Spectacolul foarte îngrijit şi bine pus la punct de d. Sică Alexandrescu, care este un regisor serios şi plin de calitate, a plăcut mult.

În rolul vânzătoarei de magazin, d-ra Leny Galer, s-a simţit în largul ei, personajul ce avea să-l interpreteze situându-se pe acelaşi ţinută ca acela al „Soarecelui de biserică”, personaj ce intră de minune în posibilităţile creatoare ale d-rei Leny Galer. Jucând cu acea vivacitate ce-i este caracteristică, d-sa a reţinut un frumos succes.

În rolul scriitorului, d. G. Vraca a jucat cu o discreţiune împinsă la exces, reuşind de neamărate ori să fie mai mult absent decât prezent. Trebuie să recunoaştem însă că personajul era prea curat, prea pur, desprins pară din galeria eroilor d-lui Tonel Teodorescu.

Un ansamblu omogen a contribuit la reuşita spectacolului. S-au remarcat d-nii M. Fotino, I. Bruno, M. Anghelescu (un talent autentic), V. Ronea şi d-nele Nelly Sterian, Ec. Ionescu şi Tina Radu.

Teatrul Liber a jucat de curând „Zile senine” de Claude Andree Puget, o comedie fermecătoare, prin tinereţea ei, prin nouatea ei. Piesa se apropie mai mult de basm decât de teatru şi are o inegalitate în desfăşurarea ei, care-i dă un ton inedit.

Toate personajele au între 15 şi 18 ani. În această atmosferă, într-o mică vilă dintr-o provincie îndepărtată, Claude Andree Puget aduce un parfum de primăvară, de ghiocei, care învâle totuşi, inclusiv stângăcia cu care o realizată piesa, dându-i un farmec deosebit.

Autorul făcând să şurde atâtea tinereţe pe scenă, s'a simţit şi el probabil un debutant în teatru — deşi nu e la prima lui lucrare — şi astfel pentru a nu dăinui atmosferă s'a simţit obligat să dibuiască pe scenă împreună cu eroii lui. Rezultatul a fost un succes categoric.

D. Tudor Muşatescu a debutat ca regisor, înscenând acest spectacol cu multă încredinţă. D-na a reuşit să treacă neobservat, ceea ce pentru un debut în regie, ni se pare a fi o reuşită deplină.

Ansamblul tinereţei a jucat sub conducerea d-lui Tudor Muşatescu cu mult brio. Dintre toţi tinerii, singur d. Ion A. Manolescu ni s'a părut prea şubdălnic, prea cabotin, adresându-se pară galeriei. Celalţi d.

Septilici şi d-nele Glody Bertola (în foarte mare progres), Flory Harand şi Beatty Predanov, împreună cu d. Lungeanu (personajul în vârstă din piesă), au alcătuit un ansamblu omogen.

CRITICA MUZICALĂ MUZICA în 1938

Un critic muzical susţine că de când avem aparate de radio, orice cetăţean poate obţine orice fel de muzică la domiciliu, cum se obţine apă dela robinet.

Graţie unui şurub — robinetul criticului — poţi trece dela o sonată de Beethoven la un concert de Brahms, dintr-o sală de concert la alta, dintr-un continent în altul. Producţiile muzicale dela radio alterează poate calitatea muzicii, înţreţine însă un viu interes pentru producţia muzicală din lumea întreagă. Cu toate că numărul auditorilor de radio sporeşte, însă numărul celor cari frecventează sălile de concert este în stare de descreştere.

Totuşi, se pare că lumea citeşte mai mult criticile muzicale, şi că constatăm că se fac critice şi pentru plăcile de gramofon, difuzate tot prin centrele de emisiune. Mai mult la noi Societatea de radiodifuziune, decâtva timp încoace a organizat emisiuni cu public. Această inovaţie constituie o stimulare pentru orchestra; într-adevăr, după cum susţinea Tristan Bernard, marelumezist francez, el nu poate vorbi numai între cei patru pereţi de păsă la cabinei de radio, ci îi trebuie public şi la radio, pentru a constata că ceea ce spune produce efect.

În 1938 mişcarea muzicală a fost foarte importantă şi la noi. În vârful piramidei stă marelumezist Enescu, care în fiecare an concertează în condiţii excepţionale de bune. Nu ştiu ce poţi admira la acest geniu muzical, talentul de violonist, felul de a conduce orchestra, ori minunatele sale compozitii?

Artişti noştri



CHAMEL

Cu ocazia acestui spectacol, am putut constata că d. Tudor Muşatescu este un adaptator mai puţin conştiincios decât s'ar crede. „Zile senine” abundă în greşeli, uneori grave (cum de pildă „Iai mă la coşur”, tradus prin „mi-e rău la inimă”).

Se vede că d. Tudor Muşatescu traduce şi adaptează prea multe piese de la un rând de vreme, astfel că nu mai are timp să le dea atenţiunea cuvenită. Îl preferăm ca autor şi regisor.

GE. NENIŞIOR

Am aplaudat de curând la un concert la Dalles, sonata op. 2 executată cu mult brio şi pricepere de fraţi Bernfeld. Când te gândeşti că această piesă a fost compusă la 18 ani!

În cursul anului trecut pianişti de valoare ca: Nadia Chebab, Madeleine Cocărescu, Muza Ciomac, Mihail şi Filonescu, au adus aportul lor obişnuit la diverse concerte de muzică de ansamblu sau de recitaluri.

Bagheta totdeauna măestră a d-lui George Georgescu a înregistrat succese la concertele Filarmonei, unde au defilat soliştii ca Backhaus, Casals, Neveu, Janigro şi alţi artiştide valoare. Am constatat cu plăcere progrese mari realizate de compatrioata noastră Lola Bobescu. În afară de d. George Georgescu, d. Alfred Alexandrescu, Egizio Massini, Kobasta şi Albert Wolff au condus programe simfonice dintre cele mai instructive.

Opera română a înregistrat succese cu Othello de Verdi şi cu Eugeniu Oneghin de Tchaikowsky. Ciciul Wagnerian, organizat de Opera de Stat de la Frankfurt pe Main, a dat cea mai mare satisfacţie melomanilor noştri.

D. A. Theodorescu, violonistul Filarmonei, a remaniat quartetul său, iar Asociaţia muzicală română a obţinut un merit succes redând requiemul de Brahms la Atena, având contribuţia cântăreţilor valoroşi: d-na Baumann-Rădulescu şi d. Şerban Tasian.

La execuţia „Simfoniei a 9-a”, a luat parte ca de obicei, corul Carmen, în progres sub conducerea d-lui Chirescu.

Semnalez cu o sinceră satisfacţie efortul d-lui George Cocea, violoncelist ca şi şeful de orchestră al Filarmonei d. George Georgescu. D-sa a organizat concerte populare de Duminică la Atena, înghetând o nouă orchestră. Sub egida „Pro Arte” publicul a avut ocazia să asculte şi din operele date uitării de Filarmonica şi cari făceau altădată parte din repertoriul orchestrei Ministerului de Instrucţie de sub conducerea regretatului Dinicu, fost şi el profesor de violoncel. D. Cocea a făcut apel la soliştii de forţă ca Grigoraş Dinicu, Vasile Jianu şi Constantin Metani cari, acompaniaţi de orchestra, au obţinut mare succes. Am remarcat la primul pupitru al orchestrei „Pro Arte” pe d. Bernfeld, elev al lui George Enescu, care după ce a fost călău al d-narândul concert-maestrului al Filarmonei din Berlin, s'a pus în fruntea mişcării muzicale condusă de d. Cocea.

Astfel prezentându-se muzica din anul trecut, putem spune că în anul ce vine va înregistra progrese importante şi demne de elogi.

Dacă deschizând un „Larousse” elementar vrei să afli cine a fost Xantippa, găseşti următoarea informaţie:

„Xantippa, soţia lui Socrate, cunoscută prin firea ei acră.”

Deşi informaţia este cât se poate de laconică ea este totuşi îndeajuns de eloquentă „cunoscută prin firea ei acră...”. Brrrr!!!

De atunci, de acum 400 de ani înainte de era creştină şi până în zilele noastre, numele acesta, Xantippa, pe care-l mai purtau şi doi generali greci din antichitate, a însoţit pretutindeni gloria lui Socrate.

Ba, mai mult la un moment dat, s'a detaşat de ea şi a început să facă o formidabilă carieră proprie. În adevăr, pe când gloria lui Socrate este modestă şi discretă cum ar fi a platiniei de pildă, gloria Xantippe e sgomotoasă şi cunoscută pretutindeni ca aceea a aurului. Cine nu vorbeşte de aur?

Unii ştiu doar atât: că Socrate a fost un filozof grec, care fiind condamnat la moarte, a avut o admirabilă ţinută morală şi a dus cu multă seninătate cupa de licoare de cucută la gură. Alţii nu ştiu măcar atât... Pentru ei, Socrate este un nume grecesc, numele băcanului din colţ sau al unei cunoştinţe...

Numele Xantippe însă este pommit cel puţin în fiecare cămăşie şi cel puţin de fiecare ginere. Când dispuia casnică atinge şi depăşeşte everestul unei răbdări de inger, atunci soţul sau ginerele aruncă argumentul definitiv: „Eşti o Xantippa!”

Evident, aici Xantippa nu mai este un nume propriu, ci devine un calificativ pe care-l lăsam la libera fantezie a lectorului să-şi inchipuiască cam ce reprezintă...

S'ar părea însă că rândurile de fată cari trebuie să fie elogiul Xantippe, tind dimpotrivă să ne-o înfăţişeze ca pe o pedepsă a zeilor sau ca pe unul din chinurile necunoscute ale cunoscutului Tantal... Nu! Respectând întocmai informaţia pe care am citat-o şi anume că „era o fire acră” ele vor să stabilească un mare adevăr pe care istoria l-a ignorat cu desăvârşire.

Menajul Xantippa-Socrate trebuie să se fi desfăşurat cam în felul acesta:

SOCRATE (venind acasă): Am venit.

XANTIPPA (acră): Ei, şi cei-i dăc'ai venit?

SOCRATE (timid): Nu te superi... Că... Mi-e foame...

XANTIPPA: Ei, şi ce-i dacă ţi-e foame? Ce-i aici birt să mănânci când ţi-e foame?

SOCRATE (moale): Xantippa, de ce, tip?

XANTIPPA (şi mai acră): Ei, şi ce-i dacă tip? Cine tipă? Dacă nu-ţi place, n'ai decât să pieci?!

Etc., etc., etc.

În condiţiile acestea, fireşte, Socrate în loc să acaasă prefera să se plimbe cu discipolii şi să filozofeze. Oricine ar fi făcut la fel în locul lui. Iată deci un prim merit al Xantippe. Cine ştie, dacă fără acest concurs al Xantippe, Socrate ar fi devenit marelumezist pe care ni-l înfăţişează Platon în apologia sa?

Apoi, atunci când prin uneltirile lui Melytos, Anytos şi Lycon, Socrate a fost condamnat la moarte, el a dovedit un stoicism care atinge sublimul. În timp ce discipolii lui se lamentau şi îşi frângeau mâinile, Socrate cu o seninătate olimpică desartă cupa de licoare de cucută. Această splendidă ţinută morală a rămas fără pereche în istorie.

Ei bine, să recunoaştem, puţin merit are Xantippa în această atitudine unică? Ce s'a gândit omul, decât să s'entoracă acasă la Xantippa, mai bine dea cucută...

SOCRATE (moale): Xantippa, de ce, tip?

XANTIPPA (şi mai acră): Ei, şi ce-i dacă tip? Cine tipă? Dacă nu-ţi place, n'ai decât să pieci?!

Etc., etc., etc.

În condiţiile acestea, fireşte, Socrate în loc să acaasă prefera să se plimbe cu discipolii şi să filozofeze. Oricine ar fi făcut la fel în locul lui. Iată deci un prim merit al Xantippe. Cine ştie, dacă fără acest concurs al Xantippe, Socrate ar fi devenit marelumezist pe care ni-l înfăţişează Platon în apologia sa?

Apoi, atunci când prin uneltirile lui Melytos, Anytos şi Lycon, Socrate a fost condamnat la moarte, el a dovedit un stoicism care atinge sublimul. În timp ce discipolii lui se lamentau şi îşi frângeau mâinile, Socrate cu o seninătate olimpică desartă cupa de licoare de cucută. Această splendidă ţinută morală a rămas fără pereche în istorie.

Ei bine, să recunoaştem, puţin merit are Xantippa în această atitudine unică? Ce s'a gândit omul, decât să s'entoracă acasă la Xantippa, mai bine dea cucută...

STEFAN TITA



Lupta extraordinară, de genialitate şi curaj, pentru descoperirea taurului război al Kaiserului, — desfăşurată de un tânăr maior din „Intellig” ce Service”, ajutat de o fermecătoare şi vitează fată, contra tenebros al şef al unui din cele mai puterice Servicii de Spionaj din lume...

Cereţi „ROMANA LA VANT” 15 lei. — La chioşcări, librării şi în gări

„DUDUCA SEVASTIŢA”

AUTORUL

REGISORUL



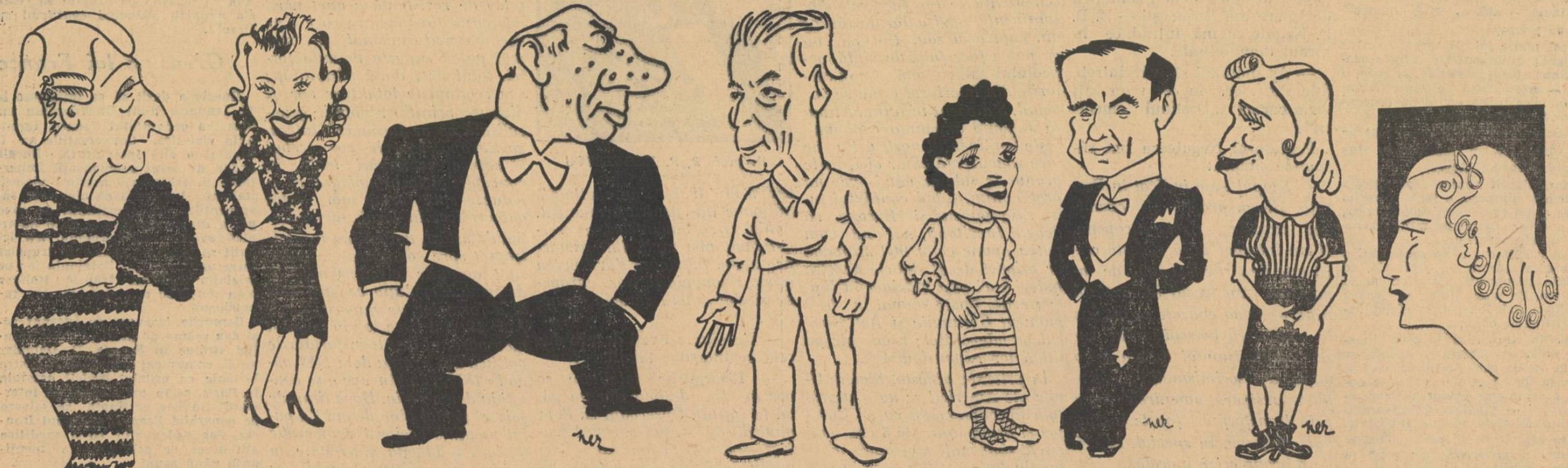
D. ION SAN-GIORGIU



VASILE ENESCU

ACTORI ŞI ROLURI

Desene de NER



D-na LUCIA BULANDRA D-ra LIZETTE VEREA în „Licurici din clopotniţă” în „Licurici din clopotniţă”

G. TANASE

NIGULESCU-BUZĂU

LIANA MIHĂILESCU

G. TREŞTIAN

LENY CALER în „Visul unei nopţi de iarnă”

D-ra MARIETTA DECULESCU în „Bumbury”

FAMILIA ROSETTI

de M. SEVASTOS

In editura Academiei Române, d. general R. Rosetti a scos un extrem de interesant volum despre „Familia Rosetti”.

Cu tot caracterul sec al unei genealogii, autorul a reușit — deși acest lucru nu i-a fost în intenție — să dea o galerie de portrete în culori vii.

Reproducem aici portretele lui Iordache și ale celor doi Răducanu cu regretul de a renunța — din pricina spațiului — la portretul lui Manolache și la cel al Zoei.

Cum istoria familiei Rosetti a fost amestecată cu istoria țării, cetitorul acestei genealogii trece în revistă stările sociale și politice din Moldova, în curs de trei secole.

„Trebuie să se citească biografiile lui Iordache, lui Manolache și a fraților lor, — spune d. general R. Rosetti în „Schită istorică”, — spre a se putea cunoaște luptele dărză care făceau ca partidele să nu se crute (n'au împins, dacă n'au pus la cale, Rosetistii decapitarea capilor familiei Costineștilor și n'au fost oare Iordache să aibă același soartă sau acela de a i se tăia limba?) spre a se cunoaște chipul cum se făceau și se desfășeau atunci averile (aceluiași Iordache i s'a confiscat de mai multe ori averea și a trebuit să și-o refacă) — spre a se cunoaște viața plină de primejdii, nevoia în care se găseau adesea boierii de a se apăra cu arma în mână contra unui domnitor vrăjmas lor sau de a fugi în străinătate și de a se folosi de străini.

„Dar oare nobilii francezi, din același sfârșit al secolului XVIII, mult mai înaintați ca civilizație, trăind într-o țară în care siguranța persoanei și a averii era oarecum statornică, erau ei mult mai scrupuloși în facerea averilor?”

„Nu s'au răsculat ei — Fronța — nu au pus oare generali de seamă ca Condé și Turenne, armele și talentul lor în serviciul chiar al dușmanilor țării lor?”

În privința modului cum își „făceau” boierii, moșile — cartea lui R. Rosetti: „Pământul, cătenii și stăpânii în Moldova” este o crudă măturare.

O pildă ne-o dă Ștefan Ruset (1875-1939): „El imprumută lui C. Beldiman 25 lei, acesta zălogindu-i un șterf din moșia Tețani (Bacău). Beldiman neputând plăti, vinde lui Ștefan pentru acea sumă, șterful din Tețani. Odată intrat pe moșie, Ștefan răscumpără (prin ce procedee?) cea mai mare parte din moșie și puțurile de păcură (Gen. R. Rosetti).”

Domni, soții de domn, mari dregători, luptători politici, cărturari, oameni de arme, etc. — Rosetistii au fost mari proprietari până după Unire, când împrejurările pentru unii care nu s'au putut adapta noli stării de lucruri, iar pentru alții descompunerea financiară, au determinat ruina lor ca agricultori.

Ultimii Rosetisti: Radu Rosetti, istoricul chestiunii agrare; Dumitru Tețanu, traducătorul în franceză al operelor lui V. Conta; Teodor Rosetti și d. general R. Rosetti, autor de valoroase opere militare și istorice — se îndreaptă spre carte și spre scris.

Bărbați din generația IX din care face parte istoricul Radu Rosetti (educați în țară din lipsă de mijloace), — spune d. gen. R. Rosetti, — „au intrat în slujbe de stat, în armată, în politică, în diplomatie; dar nu s'au pregătit și nu au practicat niciunul vreo carieră liberă sau au practicat-o numai ca amatori. Iar acei care s'au slăbit a face agricultură, lipsindu-le de obicei capitalul pentru a o face în chip modern, în general s'au ruinat”.

ISPRĂVILE DE ARME ALE LUI MANOLACHE

Printre figurile cele mai proeminente ale familiei Rosetti este fără îndoială Iordache (?1645-1720), supranumit de Neculai Costin: „Matca tuturor răutăților”.

Biografia lui Iordache o reproducem în acest număr.

Manolache, fratele lui Iordache, a dus de asemenea o viață agitată — plină de primejdii.

Punând în închiisoare pe Iordache și puțin lipsind a-i tăia limba, — Domnitorul Neculai Mavrocordat vru să pună mâna și pe Manolache care se afla la țară la Bogdănești, pe Oituz (Bacău). Trimise acolo pe un Ciohodar cu vreo patruzeci de Seimeni ca să-i prindă și să-l aducă la Iași.

Iată cum descrie R. Rosetti această expediție:

„Niște prieteni dându-i de veste, Vornicul străne cincezești de oameni vincolii, slugi și țărani din satele sale și veni să aște alea oamenilor domnești în lunca de arini care acoperea malurile Căluțului celui Mare, sub biserică Popenilor. Îndată ce Ciohodarul și ceata lui trecură pârâul, Vornicul Manolache cu ai săi se aruncară asupra lor. Oamenii domnești o luară la fugă îndată; dar Ciohodarul și vreo zece Seimeni căzură în mâinile Vornicului. Acesta, după ce luă scrisorile ce le găsi asupra Ciohodarului, îi trimise pe toți înapoi la Iași dar cu urechile tăiate; apoi trecu granița la Brețcu”.

În a doua domnie, Neculai Mavrocordat era bine cu Rosetistii. Manolache se întoarse în țară.

Cum țara era plină de Leși și de Szevi care prădau satele, — țărani din Mărgineni se adăpostiră la curtea din acel sat a Stolnicului

Ștefan Ruset, fiul lui Manolache. În curtea, împrejmuită cu un zid puternic, se strânsă deci oamenii cu merinde și cu lucruri de pret. Închiseră porțile; puseră pușcași drept strață pe ziduri. Leși înconjură ograda, dar nu îndrăzniră să-i dea asalt.

Într-o noapte întunecoasă, Ștefan trimise veste tatălui său la Bogdănești. Vornicul sosi spre ziua cu peste o sută de oameni. Un buciun dădu semnalul luptei. Deși surprinși, Leși se apărau bine — fiind mai înarmați și mai deprinși cu mânăuirea armelor.

La un moment dat, porțile curții se deschiseră și Ștefan eși cu oamenii lui, luând pe Leși pe la spate. Luați între două focuri, Polonii se predară. Fură legați burduf sau puși la butuc. Din Leși au căzut șaptesprezece. Vreo sută, cu patru steaguri, au fost prinși. Vornicul și Stolnicul n'au pierdut decât vreo zece oameni.

La Bacău se adăpostise între timp Craiul Stanislav Lesninski, cu doi tovarăși. Oamenii Vornicului le înconjură gazda; și cum Leși se puseră în apărare, — Manolache porunci să se dea foc acoperișului.

Polonii se predară și fură trimiși, cu toată deferența, la Iași — unde Craiul dăru Vornicului un ceasornic, iar Stolnicului o păreche de pistoale.

DIN VIAȚA ZOEI MORUZZI

Zoe (1760 sau 1761 — după 1821) a fost măritată cu Al. C. Moruzzi Voievod.

Zoe a fost crescută, fiind orfană, în casa moșului ei Manolache Dimache — celălalt moș al ei (Rosetti Baston), deși mult mai bogat, nevoind s'o primească.

Zoe se mărită cu beizadea Alexandru Moruzzi, care în curând ajunse Domn.

Drăgălie povestește despre dânsa următoarea întâmplare caracteristică:

„Vrând Dumnezeu a ridica pe copilă (Zoe) la asemenea treaptă înaltă, Bastoneasa (soția lui Rosetti Baston) nu-și afla loc de bucurie că nepoata ei s'au făcut Doamnă socotind că o va trata ca pe maică-sa, neavând părții sau rude decât pe dânsa. Pentru aceasta s'au dus cu mare nădejde la Curte spre a se înfățișa în vremea ceremoniei obișnuite ca să o pue cel puțin alături cu dânsa, lângă tron. Zoia însă, cea mică și proastă, precum îi zicea matusă-sa, aducându-și aminte de purtarea ei cea veche cătră dânsa, au primit-o ca Doamnă de o sută de ani, fără nici o familiaritate sinceră, ce înlocuiește ca pe o cucoană de rangul și starea ei, precum au primit și pe altele.

„In același zi apoi, urmând a veni toate cucoanele din Iași, după datoria ce se păza a se înfățișa Doamnei, că era un obicei strict eticheta acea în vremea Grecilor, — s'au arătat nu târziu și Dimachina (soția lui Manolache Dimache), pe care cum au zărit-o Doamna Zoia în salon, s'a sculat de pe tron să o întâmpine, au îmbrățișat-o și i-au zis matusă, precum se obișnuise a o numi din copilăria sa, cinstie pe care toată adunarea o au pătruns până la suflet, văzând recunoștința acei tinere Doamne ce n'au uitat binefăcerea bătrânei cucoane din a căreia casă s'au norocit...”

O PILDĂ DE CINST

Biografia lui Răducanu (1762-1838) o reproducem în întregime în altă parte.

Pentru a-i scoate în relief caracterul, credem nimerit să povestim aici următoarea întâmplare redată, după documente, de Radu Rosetti:

„Răducanu stia turcește bine și luă în mai multe rânduri parte la asalturile trupelor împărătești. Își făcuse printre pași și agale o mulțime de prieteni. Un agă care trăise în Brăila, fiind rănit de moarte, îi chemă la locul unde zăcea și-i încredință că îngropase o sumă de bani lângă casa lui, într'un sat al „hazului”. Apoi îi rugă să meargă să desgroape acei bani și să-i trimită fetei lui la cererea lor, înstrăinând pe un servitor al său să vestească pe fete că averea lui se afla în păstrarea cutărui boer din Moldova. Bunul meu, la întoarcerea în țară, merse la locul numit unde găsi intrădevar banii: trei sute de icosari de aur. Tinea banii de mai mulți ani la dânsul, când primi o scrisoare dela fetele Turculi, prin care ele îi înconștințau că au primit înstrășit veste despre moartea tatălui lor și despre deopozitul lăsat la dânsul, pe care-l cereau. Bunul meu trimițându-le banii, ele îi scriseră din nou pentru a-i mulțumi”.

LUPȚA CU HOȚII

Despre Dumitrache Roset, povestește R. Rosetti o întâmplare plină de pitoresc:

„Amintirea lui Dumitrache Roset se păstrează încă vie printre oamenii bătrâni din satele de pe Tazlău, căci el scăpă localitatea de jaful lui Belecchi, un hoț vestit. Afând că Belecchi cu ibovnică lui și trei tovarăși se odihneau de amiază într-o poiană lângă Tețani, el se duse acolo călare cu un pădurar al său. Cum îi văzură, hoții traseră asupra lor și culcară pe pădurar la



RĂDUCANU

pământ, mort. Dumitrache însă, descălecat, se dădu repede după un copac de unde împușcă doi hoți. Belecchi și tovarășul rămase ascunși și ei după niște copaci, făcându-și seama că strică toate focurile asupra capului în dosul cărora era Dumitrache, fără a îndrăzni să lase la poiană. Când Dumitrache pricepu că ei nu mai au praf, eși de după copac, se apropie de ei, cu pușca întinsă asupra lor, îi făcu să

arunce armele și luându-i pe dinapoi, duse hoții și femeia până în sat. Belecchi și tovarășul fură spânzurați. Dumitrache era un om lung, slăbănog, cu păr roșietic. Belecchi îl supranumise: Jidanul cu barba roșie”.

PERIPEȚIILE ROSETTEȘTILOR LA 1848

În altă parte, reproducem biogra-

fia lui Răducanu cel tânăr (1813-1872).

Subliniem doar aici participarea lui la mișcarea dela 1848.

Cum abuzurile lui Mihai Sturza se înmulțeau, iar ocărmuirea era coruptă până în măduva oaselor — elementele tinere, mai cu seamă tineri întorși din străinătate, începură să facă Domnului o opoziție fățișă. Răducanu Rosetti intră în rândurile opoziției, conduse de Alecu Ghycă Comănești, Costache Negri, Mihai Kogălniceanu, Alexandru Cuza, Manolache Costache, Lascar Catargiu, Hurmuzache, Vasile Alecsandri, etc.

„Mult se căzni Mihai Sturza, — spune R. Rosetti, — ca să desbina opoziția, să fure pe cei mai energici dintr'înșii, făgăduindu-le cele mai strălucite fură făcute când unui când altuia; dar în zadar, niciunul nu zvăi”.

Opoziția se sfârși cu mișcarea de la 1848 și cu surghiunul — cași cu peripețiile acestui surghiun, istorisite în biografia lui Răducanu cel tânăr.

OBICEIURI ELECTORALE PE VREMURI

Lascar Rosetti (1816-1884) își puse odată candidatura, în opoziție, la Huși — și, spre marea surprindere a Ispravnicului, fu ales deputat. Pentru a nu se afla cine-l votase, după scrisul buletinelor, și pentru a feri pe alegătorii de urgia guvernului — Lascar Catargiu aruncă în urmă câteva chibrituri aprinse și arse toate buletinele. Ispravnicul a fost înlocuit; iar Lascar Rosetti a fost oprit de o sentință de a intra în Adunare. Alegerea fu casată.

Lascar Rosetti a fost primul ministru de finanțe al lui Cuza; dar si-a dat demisia după opt zile, neputându-se împăca — zicea el — „cu domnia vorbelor seci și a pofteilor personale”.

ATTITUDINI GENEROASE

Costache Rosetti (1814-1879), adept al ideilor liberale, a desfiin-

țat la 1848 boerescul pe moșia sa Tețani.

A luptat pentru Unire și a ridicat mereu glasul pentru rezolvarea problemei agrare.

A propus în Divanul Ad-hoc desființarea boerescului — dându-se fiecărui țărăn vatra casei și 15 prăjini, precum și dreptul de a lua cu arendă locurile de hrană, prețul cărora urma să se hotărască din 12 în 12 ani. Propunerea a fost respinsă.

Clasa boierească are asupra ei păcatul „facerii” moșilor în modul expus de R. Rosetti în studiile sale.

Păcatul acesta care apasă și pe Rosetistii — ca pe toate familiile boierești din Moldova și din Tara Românească — a fost răscumpărat, cât privește familia Rosetti, prin atitudinea generoasă a lui Costache dela 1848 și dela 1857, cași prin studiile agrare ale istoricului R. Rosetti.

Acesta a arătat și modul de „facere” a moșilor, și condițiile muncilor agricole — cu cliți, dijme și rusfeturii împovărătoare — dar și răpirea dreptului de devălmășie al țărânului asupra pământului, precum și rășuirea pădurilor.

Un om a plătit păcatul unei familii și al unei clase dirigente, care însă n'avea noțiunea acestui păcat — rânduile sociale fiind socotite ca statornice de bunăvoință lui Dumnezeu, nu de lacomia omului.

Cărturar autentic, aplicat asupra documentelor, om dărz în fața neadeptăților, care n'a cunoscut înmădierea șalelor — Radu Rosetti a trăit drept, cu fruntea în sus.

Chiar când venea la mine în Iași, pe-o stradă povărnită din Sărare spre Calcaia, și cum îl chinuiau contractile inimii — acest bătrân frumos, cu figura din trăsături fine, distinse și de-o energie morală fără seamă, se oprea din loc în loc ca să-și astâmpere bătaia prea violentă a sângelui.

Chiar sub contractia de fer a mâinii morții pe inima lui, el nu se străngea de durere — ci dimpotrivă își ridica fruntea încă mai mult, își arunca aproape pe spate capul, vrând parcă să nu se dea bătut nici în fața sorții, cum nu s'a plecat nici în fața oamenilor.

M. SEVASTOS

Din „FAMILIA ROSETTI”

IORDACHE

Fiul lui Constantin Cupariul și al unei fice a lui Scarlat Beglitz. A fost căsătorit sigur de două ori și poate chiar de trei ori: 1. În anul 1675 cu Maria Dabija, cu care a avut o fiică Safta. 2. Posibil cu o altă soție, care ar fi fost mama lui Neculai. 3. Cu Safta, fiica logofătului Neculai Racoviță. Cu aceasta a avut următorii copii: Constantin, Ionit, Andrei, Ștefan, Catrina, Nastasia, Victoria, Rucanda și Acsila.

Nu știm câtă știință de carte a avut, desigur că pe lângă limbile românească și grecească, înțelegea pe cele polonă și rusească, în urma sederii lui ca refugiat sau exilat în Polonia și în Rusia. De asemenea nu era străin de limba turcească, deoarece și-a petrecut copilăria și tinerețea la Constantinopol. În orice caz, pricepea nevoia culturii și fiii săi au fost crescuți de Iezuiți, pe cari Iordache i-a ajutat. Priceperea nevoii culturii reiese și din faptul că pune să se copieze diferite scrieri.

Pentru a se înțelege firea și rostul lui Iordache găsim treburile a cite următoarele rânduri ale lui R. Rosetti, priitoare la primii Roset-tești:

„Ca toți Grecii veniți dela Tari-grad în țările române, ei nu erau altceva decât niște aventurieri în deplinu și întregul înțeles al cuvântului: veniau aici numai pentru ca să cucerească avere și situații cu vază. Moldova și Tara Românească erau, pentru Grecii din Tari-grad, ceea ce erau Mexicul și America de Sud pentru hidalgi săraci din Spania. Ba ele erau chiar ceva mai mult pentru Greci. Pe când Spaniolii aveau o țară ce o puteau numi a lor, Grecii din Tari-grad trăiau robii de o împărăție păgână și fiind astfel ca și fără țară, puțința de a-si face o patrie în frumosele Principate de peste Dunăre nu putea să alcătuiască decât un temeiul mai mult pentru a-i atrage.

„Cupăreștii aveau toate însușirile unor aventurieri: agerimea de min-te, îndrăzneala și dibăcia, dar aveau și cusușurile lor firești: lacomia și lipsa de orice scrupul. Crescuți într'un mijloc care gemea de două veacuri sub tirania cea mai sălbatecă, cu totul dezarmată și neputincioasă față de cumplitul arbitrar al Turcilor, învățase să mânăscă singura armă a neputincioșilor, intriga, cu cea mai desăvârșită măestrie, iar tovarășii nedespărțită a acesteia, disimularea, nu avea taine pentru dânsii. Mijlocul în care ei crescuse la Tari-grad, fără a se putea numi intelectual, era neasemănat mai fin și mai cultivat decât acel al boierimii moldovene și muntene. Cupăreștii sau Rusetistii, cum se is-căliă ei în actele moldovenești, a-veau asupra boierimii în mijlocul căreia se așezară o sdrobitoare su-perioritate intelectuală. Era lucru firesc ca pământeni să fi fost cu-prinși de ură față de acești străini cari stăuse să acapareze atât de re-pede favoarea Domnilor și slujbele cele mai grase”.

Indeletnicirile lui Iordache au

foșt: pe de o parte politica, iar pe de alta căpătarea unei foarte mari averi.

Deși tatăl său ocupase în Tara Românească și în Moldova în prima jumătate a secolului al XVII-lea, și deși unchiul său Antonie jucase un rol de seamă în Moldova încă din 1661, prezența lui Iordache în Moldova nu este probabil decât în anul 1666, când ar fi venit împreună cu Duca Vodă, numit în scaunul dela Iași prin influența ce o avea la Poartă, Constantin Cupariul, tatăl lui Iordache.

Cu ajutorul lui Duca puse mâna pe slujbe mari, dovedind o agerime și o dibăcie deosebită. Purtarea lui, ca și aceea a celorlalți Greci aduși de Duca Vodă, fu una din pricinile răscoalii Hântșecilor (1672). Mazilit în 1673, Duca fu numit domn al Țării Românești în 1674; Iordache îi urmă în noul scaun, fiind numit mare postelnic, slujbă în care-l găsim în anii 1674-1678, fiind și unul din ispravnicii care dădeau domnia în lipsa lui Duca, dus la asediul Cehrinului în 1678. Pe când Iordache se afla în Tara Românească, în Moldova domnia unchiul lui Iordache, Antonie V. V., pe care-l duse-mânia Duca și contra căruia ace-lași domn muntean făcea intrigi. Deși înrudit cu Cantacuzinii, Iordache s'a unit cu partida opusă a acestora, ceea ce a dat loc la nenumărate intrigi și la o ură crăncenă, între Cantacuzinii pe de o parte și Iordache și frații săi pe de alta, ură ce a ținut ani îndelungați.

În 1678, Duca a fost trecut domn la Iași, în locul lui Antonie Rosetti V. V., și a obținut curând și domnia peste Ucraina.

Nu avem nici o știre despre Iordache în cei șapte ani cari urmează.

În vara 1685, Constantin Cantemir, fiind numit domn al Moldovei, cu ajutorul lui Șerban Cantacuzino, care-l pusea ca condiție primirea și uciderea lui Iordache și a fratelui său Manolache, arestează pe Iordache, îl chinuiește și-l ia 30 de pungi de bani, slobozindu-l pe chezășia lui Gavrilă vornicul și a lui Velicco hatmanul. Șerban Cantacuzino, nemulțumit, intervine din nou la Cantemir, zicând că Iordache-l datorește bani. Vestit de Velicco Costin, Iordache fuge în Ungaria, unde în curând vine și nevasta sa, pe care cău-tase să pună mâna Șerban Cantacuzino, trimetând la Grozești (pe Oituz), unde se afla ea, o mână de oameni, cari au trebuit să se mulțumească cu prada lucrurilor ei. Cantemir ia moșile Răcăciuni, Domnești și Sascut, ale lui Iordache. Dar acesta, trezuse la Constantinopol, de unde se împacă cu Cantemir și vine în Moldova. Împăcarea a fost desigur ușurată prin politica de credință către Poartă a lui Constantin Cantemir, politică care era și a lui Iordache.

În 1687 este numit vistiernic mare și cât a mai trăit Constantin Cantemir, Iordache a fost atotputernic în Moldova. Această atotputernicie a marit vrajba cu Muntenii (Constantin Brâncoveanu purta lui Iordache același ură ca și Șerban Can-

tauczino) și a făcut să se nască în Moldova o opoziție condusă de frații Miron și Velicco Costin. La intrigile lui Brâncoveanu, Cantemir și Iordache Rosetti răspundeau cu alte intrigi, iar Costineștii și-au plătit o poziție cu capetele. Iordache a abuzat de puterea sa, este sigur, dar la nevoie venia în ajutorul țării și era dregător priceput.

La moartea lui Constantin Cantemir (1693), Iordache Rosetti pune domn pe fiul acestuia, Dumitru, a cărui domnie însă a fost scurtă (20 Martie — 18 Aprilie 1693), căci Turcii au numit, ca domn pe Constantin Duca, ginerelul lui Constantin Brâncoveanu. Cum a aflat de această numire, Iordache a fugit în Cetatea Neamțului, ocupată atunci de Poloni, unde i-a venit și nevasta, după ce fusese închisă la Focșani. Duca a pus mâna pe tot ce găsește ca era a lui Iordache, și a căutat a lua și Cetatea Neamțului, dar nu a putut; Iordache, la rândul său, scria scrisori peste scrisori contra lui Duca la prietenii săi Turci. C. Duca fiind mazilit, la 15 Decembrie 1693, și Antioh Cantemir fiind numit domn, Iordache vine la Iași și-l împușcă fostului domn persecutiv. Sub Antioh Cantemir, Iordache este la-răși puternic și intrigile lui C. Brâncoveanu contra lui și ale lui Iordache contra domnului muntean își urmează șirul. Brâncoveanu obține totuși mazălire la Antioh Cantemir în 1700, iar Iordache Rosetti fuge pela Hangu, în Polonia. Constantin Duca, înlocuitorul lui Antioh Cantemir, știind că nu poate trăi altfel, trimise la Iordache pe episcopul Avrentie, care-l convinse să se întoarcă în Moldova, unde domnul îi încredință vornicia mare



RADU ROSETTI

La moartea lui Constantin Cantemir (1693), Iordache Rosetti pune domn pe fiul acestuia, Dumitru, a cărui domnie însă a fost scurtă (20 Martie — 18 Aprilie 1693), căci Turcii au numit, ca domn pe Constantin Duca, ginerelul lui Constantin Brâncoveanu. Cum a aflat de această numire, Iordache a fugit în Cetatea Neamțului, ocupată atunci de Poloni, unde i-a venit și nevasta, după ce fusese închisă la Focșani. Duca a pus mâna pe tot ce găsește ca era a lui Iordache, și a căutat a lua și Cetatea Neamțului, dar nu a putut; Iordache, la rândul său, scria scrisori peste scrisori contra lui Duca la prietenii săi Turci. C. Duca fiind mazilit, la 15 Decembrie 1693, și Antioh Cantemir fiind numit domn, Iordache vine la Iași și-l împușcă fostului domn persecutiv. Sub Antioh Cantemir, Iordache este la-răși puternic și intrigile lui C. Brâncoveanu contra lui și ale lui Iordache contra domnului muntean își urmează șirul. Brâncoveanu obține totuși mazălire la Antioh Cantemir în 1700, iar Iordache Rosetti fuge pela Hangu, în Polonia. Constantin Duca, înlocuitorul lui Antioh Cantemir, știind că nu poate trăi altfel, trimise la Iordache pe episcopul Avrentie, care-l convinse să se întoarcă în Moldova, unde domnul îi încredință vornicia mare

La moartea lui Constantin Cantemir (1693), Iordache Rosetti pune domn pe fiul acestuia, Dumitru, a cărui domnie însă a fost scurtă (20 Martie — 18 Aprilie 1693), căci Turcii au numit, ca domn pe Constantin Duca, ginerelul lui Constantin Brâncoveanu. Cum a aflat de această numire, Iordache a fugit în Cetatea Neamțului, ocupată atunci de Poloni, unde i-a venit și nevasta, după ce fusese închisă la Focșani. Duca a pus mâna pe tot ce găsește ca era a lui Iordache, și a căutat a lua și Cetatea Neamțului, dar nu a putut; Iordache, la rândul său, scria scrisori peste scrisori contra lui Duca la prietenii săi Turci. C. Duca fiind mazilit, la 15 Decembrie 1693, și Antioh Cantemir fiind numit domn, Iordache vine la Iași și-l împușcă fostului domn persecutiv. Sub Antioh Cantemir, Iordache este la-răși puternic și intrigile lui C. Brâncoveanu contra lui și ale lui Iordache contra domnului muntean își urmează șirul. Brâncoveanu obține totuși mazălire la Antioh Cantemir în 1700, iar Iordache Rosetti fuge pela Hangu, în Polonia. Constantin Duca, înlocuitorul lui Antioh Cantemir, știind că nu poate trăi altfel, trimise la Iordache pe episcopul Avrentie, care-l convinse să se întoarcă în Moldova, unde domnul îi încredință vornicia mare

La moartea lui Constantin Cantemir (1693), Iordache Rosetti pune domn pe fiul acestuia, Dumitru, a cărui domnie însă a fost scurtă (20 Martie — 18 Aprilie 1693), căci Turcii au numit, ca domn pe Constantin Duca, ginerelul lui Constantin Brâncoveanu. Cum a aflat de această numire, Iordache a fugit în Cetatea Neamțului, ocupată atunci de Poloni, unde i-a venit și nevasta, după ce fusese închisă la Focșani. Duca a pus mâna pe tot ce găsește ca era a lui Iordache, și a căutat a lua și Cetatea Neamțului, dar nu a putut; Iordache, la rândul său, scria scrisori peste scrisori contra lui Duca la prietenii săi Turci. C. Duca fiind mazilit, la 15 Decembrie 1693, și Antioh Cantemir fiind numit domn, Iordache vine la Iași și-l împușcă fostului domn persecutiv. Sub Antioh Cantemir, Iordache este la-răși puternic și intrigile lui C. Brâncoveanu contra lui și ale lui Iordache contra domnului muntean își urmează șirul. Brâncoveanu obține totuși mazălire la Antioh Cantemir în 1700, iar Iordache Rosetti fuge pela Hangu, în Polonia. Constantin Duca, înlocuitorul lui Antioh Cantemir, știind că nu poate trăi altfel, trimise la Iordache pe episcopul Avrentie, care-l convinse să se întoarcă în Moldova, unde domnul îi încredință vornicia mare

La moartea lui Constantin Cantemir (1693), Iordache Rosetti pune domn pe fiul acestuia, Dumitru, a cărui domnie însă a fost scurtă (20 Martie — 18 Aprilie 1693), căci Turcii au numit, ca domn pe Constantin Duca, ginerelul lui Constantin Brâncoveanu. Cum a aflat de această numire, Iordache a fugit în Cetatea Neamțului, ocupată atunci de Poloni, unde i-a venit și nevasta, după ce fusese închisă la Focșani. Duca a pus mâna pe tot ce găsește ca era a lui Iordache, și a căutat a lua și Cetatea Neamțului, dar nu a putut; Iordache, la rândul său, scria scrisori peste scrisori contra lui Duca la prietenii săi Turci. C. Duca fiind mazilit, la 15 Decembrie 1693, și Antioh Cantemir fiind numit domn, Iordache vine la Iași și-l împușcă fostului domn persecutiv. Sub Antioh Cantemir, Iordache este la-răși puternic și intrigile lui C. Brâncoveanu contra lui și ale lui Iordache contra domnului muntean își urmează șirul. Brâncoveanu obține totuși mazălire la Antioh Cantemir în 1700, iar Iordache Rosetti fuge pela Hangu, în Polonia. Constantin Duca, înlocuitorul lui Antioh Cantemir, știind că nu poate trăi altfel, trimise la Iordache pe episcopul Avrentie, care-l convinse să se întoarcă în Moldova, unde domnul îi încredință vornicia mare

La moartea lui Constantin Cantemir (1693), Iordache Rosetti pune domn pe fiul acestuia, Dumitru, a cărui domnie însă a fost scurtă (20 Martie — 18 Aprilie 1693), căci Turcii au numit, ca domn pe Constantin Duca, ginerelul lui Constantin Brâncoveanu. Cum a aflat de această numire, Iordache a fugit în Cetatea Neamțului, ocupată atunci de Poloni, unde i-a venit și nevasta, după ce fusese închisă la Focșani. Duca a pus mâna pe tot ce găsește ca era a lui Iordache, și a căutat a lua și Cetatea Neamțului, dar nu a putut; Iordache, la rândul său, scria scrisori peste scrisori contra lui Duca la prietenii săi Turci. C. Duca fiind mazilit, la 15 Decembrie 1693, și Antioh Cantemir fiind numit domn, Iordache vine la Iași și-l împușcă fostului domn persecutiv. Sub Antioh Cantemir, Iordache este la-răși puternic și intrigile lui C. Brâncoveanu contra lui și ale lui Iordache contra domnului muntean își urmează șirul. Brâncoveanu obține totuși mazălire la Antioh Cantemir în 1700, iar Iordache Rosetti fuge pela Hangu, în Polonia. Constantin Duca, înlocuitorul lui Antioh Cantemir, știind că nu poate trăi altfel, trimise la Iordache pe episcopul Avrentie, care-l convinse să se întoarcă în Moldova, unde domnul îi încredință vornicia mare

La moartea lui Constantin Cantemir (1693), Iordache Rosetti pune domn pe fiul acestuia, Dumitru, a cărui domnie însă a fost scurtă (20 Martie — 18 Aprilie 1693), căci Turcii au numit, ca domn pe Constantin Duca, ginerelul lui Constantin Brâncoveanu. Cum a aflat de această numire, Iordache a fugit în Cetatea Neamțului, ocupată atunci de Poloni, unde i-a venit și nevasta, după ce fusese închisă la Focșani. Duca a pus mâna pe tot ce găsește ca era a lui Iordache, și a căutat a lua și Cetatea Neamțului, dar nu a putut; Iordache, la rândul său, scria scrisori peste scrisori contra lui Duca la prietenii săi Turci. C. Duca fiind mazilit, la 15 Decembrie 1693, și Antioh Cantemir fiind numit domn, Iordache vine la Iași și-l împușcă fostului domn persecutiv.

DIN „FAMILIA ROSETTI”

(Urmare din pag. 3-a)

de sate, pe care de altfel le-a dat ca zestre fiicei sale Saffa.

Prin a doua lui căsătorie a căpătat ca zestre: 61 moșii (24 sate întregi, 9 jumătăți de sate, părți din alte 28 sate), vaduri de moară și vii.

În sfârșit, a cumpărat o sumă de moșii sau a silit pe mulți a-i dăru moșii sau părți de moșii, așa că la sfârșitul vieții sale avea cea mai mare avere teritorială din Moldova: 90 sate întregi — fără de cele date zestre fiicei sale Saffa — 12 jumătăți de sate, pământuri în alte 67 sate, vaduri de moară în alte 7 sate și loc de casă în Iași. O bună parte dintre moșii au fost „făcute”, adică luate prin abuz, dela răzăși, fie de Mihai Racoviță fie de însuși Iordache.

(R. ROSETTI)

RĂDUCANU

Fiu a lui Lascarache și al Ilenei Dimachi. S'a născut în 1762. A fost căsătorit de două ori: întâi cu Elena Iordache Bals, cu care a avut șapte fete: Zoe, Smaranda-Singlitichia și cinci al căror nume nu l-am putut găsi, moarte în copilărie. A doua oară s'a căsătorit, la 19 August 1806, cu Eufrosina Manu, cu care a avut următorii copii: Maria, Pulheria, Mandachi (Manolachi?), Aglae, Catinca, Răducanu, Alecu, Lascar și Dimitrie.

Răducanu nu avea o cultură deosebită și nu era un intelectual. Vorbă bine grecește și turcește, știa rușește și, după o veche expresie moldovenească folosită de tatăl meu, rupea puțin nemțește și franțuzește, adică înțelegea pe acei cari vorbeau aceste limbi și se putea face înțeles în aceste grăuri. Pricopea însă nevoia culturii și nu numai că a adus dascăli greci și nemți în țară, dar își trimise fiii să-și facă studiile în străinătate.

Caracterul său este arătat ca iute la mână, însă bun la inimă, de o fire deschisă și dreaptă; vesel și iubitor de bunurile vieții, dar evlavios. Iuzestrat de o putere neobișnuită, trăgea cu pistolul și cu pușca fără greș și mânia sabia cu dibăcie. Naționalist fervent și însușit. Străniți îl descriu cam tot așa, deși unii îl arată influențabil și de o capacitate mărginită.

Mic copil încă, fiind la Poșorcani, fu răpit, împreună cu sora sa Zoe, de țigani nomazi, puși la cale de un creditor din Ungaria, cărui tatăl datoră o sumă de șase sute lei. Țiganii duseră copii la casa creditorului, un negustor din Târgul Secuilor, care trimise răspunsul copiilor, că-i va libera îndată ce i se va plăti datoria cu dobânda cuvenită. Făcând cu mare greutate, rost de bani, Lascarache îi trimise datornicului prin cumnatul său Manolache Dimache, care trecu munții înalpi, plăti datoria și aduse copii înapoi în doi deșagi atârnați de oblăncul selei.

Încetând părinții săi din viață, el fu luat, împreună cu sora sa, de unchiul său jîtnierul Manolache Dimache, care se căsătorii cu Bălașa Rosetti Roznovanu. Răducanu petrecu o parte din tinerețe la Roznov, în casa logofătului Neculai Rosetti Roznovanu, fiind crescut împreună cu fiul acestuia, Iordache. Acolo învăță să călărească și să tragă cu pușca.

Tânărul Răducanu era foarte sărac, precum însuși arată testamentul său. Sora sa care se căsătorise cu beizadea Alecu Moruzi și-l iubea mult, îi dăru, la mazișirea socrului său, înainte de a pleca la Constantinopol, toată partea ei din mica avere părintească.

Un boier foarte bogat și puternic, de care se temeau chiar boierii, vistericul Iordache Bals, îl-luă sub ocrotirea sa și îl căsătorii cu domnița Maria, fiica lui Constantin Vodă Mavrocordat. Zestrea făgăduită fu plătită de bogatul, dar sfârșitul socrului, numai cu jumătate, achitarea totată făcându-se numai în 1799, după moartea Ilenei, veșnic bolnavă.

Vel stolnic la 2 Mai 1783, este comis în 1785, 1786, 1792, 1793, căminar în 1786, 1789.

Tinerii soți trăiră în strâmtoare, mutându-se din isprăvnice în isprăvnice, venindu-i mai ușor visternicului Bals să pună pe ginerele său în slujbă, decât să se despartă de banii făgăduiți.

Ca ispravnice Răducanu se arată, în toate înfățișările încredințate obăduirii lui, un năprasnic și îndrăgăst vânător de hoți pe care îi urmărea în persoană, fie singur, fie însoțit de câțiva oameni aleși.

„În vremea războiului dintre Turci și Austriaci și cu Rușii (1787-1792), Alexandru Ipsilant, Domnul trimis de Turci-Moldovei în anul 1788, era un instrument al Austriacilor și trăda pe suveranul său din răspuneri, ajutat fiind de aproape toată boierimea Moldovei. Răducanu Roset, călăreț și trăgaci de frunte, fiind cunoscut ca om îndrăgăst, fu trimis în lagărul austriac dela intrarea Imperialilor în țară, împreună cu o mică ceată de călărești moldoveni, aleși tot unul și unul, spre a servi de călăuze și de ecleritori trupelor. Se știe că campania lui Coburg nu fu fericită și că dacă prinse cu ușurință pe Domnul Moldovei (care nu cerea altceva decât ca să fie prins), când încerca să pătrundă în Tara-Românească, fu bătut de Turci și de Mavrogheni. Bunul meu nu putea să uite cum o mână de Spahii turcești îl gonise pe dânsul și pe toată călărima austriacă dela Focșani până aproape de Mărășești. De atunci avea un dispreț nemărginit pentru Austriaci, pe cari îi numia „niște păcătoși”. În schimb însă avea o mare admirație pentru Suvarov și nu se sătura să povestească copiilor săi despre izbănzile aceluia general la Focșani și la Râmnic, izbănzii la care fusese faim.

„Cu prilejul întâii Domnii a lui Alexandru Moruzi în Moldova (1792-1793), sora lui Răducanu se schimbă cu totul. Soră-sa, Doamna Zoe, îi iubea foarte mult; scutirile de vamă

pentru cărduri de boi de negoț și sute de mii de oca de sare, dăniți rețeri de scutiri domnești și dese hăzări de seculneci se revărsă asupra lui și înaintă repede pe treptele ierarhiei boierești. Urmă pe Moruzi în Tara-Românească, când acest domn își văzu scaunul strămutat peste Milcov (1793-1796). Se vede că el rămase în Bucur-1796. Se vede



ELENA

mazișirea cumnatului său. Când Turcii asediază pe rebelul Pășantoglu în Vidin, sarcina aprovizionării taberei turcești fu, cel puțin în mare parte, dată Domnului Munteniei. El trebuia să aibă în tabără, spre a-l reprezenta, un mehmediar de încredere, cuminte, harnic și bărbat: o neglijență sau o greșală din partea acestui reprezentat putând să coste Domnului nu numai scaunul, ci și capul său. Ipsilant care cunoștea pe Răducanu Roset încă din Domnia lui în Moldova, îl însărcină cu această slujbă grea, iar el știu s'o poarte astfel încât atrase Domnului mulțumirile Seraskerului.

„Știa turcește bine și luă în mai multe rânduri parte la asalturile trupelor împărătești. Își făcuse prieteni pași și agale o mulțime de prieteni. Un agă care trăise în Brăila, fiind rănit de moarte, îl chemă la locul unde zăcea și-i încredință ca îngropare o sumă de bani lângă casa lui, într'un sat al „hazului”. Apoi îl rugă să meargă să desgroape acei bani și să-i trimită fetelor lui la cerșerea lor, însărcinând pe un servitor al său să vesească pe fete că auerea lui se află în păstrarea cutăriei boier din Moldova. Bunul meu, la întoarcerea în țară, merse la locul numit, unde găsi într'adevăr banii: trei sute de icosari de aur. Tinea banii de mai mulți ani la dânsul, când primi o scrisoare dela fetele Turcului, prin care ele îl înconștințau că au primit în sfârșit veste despre moartea tatălui lor și despre depozitul lăsat la dânsul, pe care-l cereau. Bunul meu trimițându-le banii, el îi scrieră din nou pentru a-l mulțumi.

„Se întoarse în Moldova după mazișirea lui Ipsilant și urcarea în scaun al lui Hangerliu (1797). Atinse atunci treapta de Postelnice. În timpul Domniei a doua a cumnatului său Alexandru Moruzi în Moldova (1802-1806), deveni Hatman Averei lui se făcuse foarte mare. În anul 1792 îl vedem cumpărând, pentru suma e-normă pe acea vreme de 147.000 lei, toată averea lui Manolache Bals care se strămută în Rusia. Se bucură atunci de o mare influență și era foarte stimat și iubit de contemporanii săi.”

În 1806, făcea cu a doua sa soție o călătorie la Viena și probabil și la Lipsca.

„La Viena Hatmanul stărnă admirația Austriacilor prin chipul minunat în care trăgea la țintă. Trăgând cu niște pistoale montate pe straturi (pături) de metal, pe când Austriacii, trăgeau cu carabine, boierul moldovan obținu premiile cele mai mari; medalile câștigate cu acest prilej se păstrează astăzi în familie. La întoarcerea lui în țară găsi războiul declarat între Rusia și Turcia, iar cumnatul său silit să părăsească scaunul domnesc.

„În anul 1809, aflându-se, în calitate de deputat al Moldovei, în tabăra rusească dinaintea Ismailului, îl firea lui războinică îl făcu să ia

parte la asaltul care puse pe Ruși în stăpânirea cetății. Lovit de un glonte la umărul drept, această rană îi pricinui o ușoară deformare a umărului, care de atunci rămase ceva adus înainte; căpătu pentru vitejia lui crucea Sfântului Gheorghe de soldat (acea de argint).”

Socrul său, Dimitrie Manu, fiind căimacam la Iași (Iunie-Octombrie 1819) până la sosirea domnitorului Mihail Suțu, hatmanul Răducanu era în divan, și chiar căimacam. La 19 Octombrie 1819, Vodă Suțu îl îmbrăcă cu caftan.

„Până la 1821 Hatmanul duse o viață liniștită, iarna la Iași, în casa lui din ulița Goliei, vara la Bohotin, unde își făcuse o așezare foarte luxoasă pentru acea vreme. Grija însemnatei lui averi, creșterea numeroșilor săi copii și vânatul, pentru care era pasionat, îi absorbiau tot timpul când nu era în slujbă. Când izbucni mișcarea eteristă, se bejoni,

care a intervenit consulul rusesc și acel cu Alexandru Ghika, domnul Munteniei, dela care se împrumutase cu bani. Și el avea de primit dela alții.

În 1810, împreună cu polcovnicul Alecu Ghika și cu comisarul Iancu Bals, a luat antrepriza încasării vădrăritului din ținutul Putnei pe suma de 115.000 de lei.

R. Rosetti a arătat cum era vieța pe care o ducea socotile moșilor, cum își făcea socotile moșilor, și cum își

veniturile și cheltuielile acestora.

La socotile casei, cât a stat în Bucovina la Suceava și la Cernăuți, sunt de semnalat următoarele cheltuieli:

Chiria casei din Cernăuți câte 3.105 lei pe șase luni, iar la Suceava 320 lei pe lună.

Profesorul de franceză a copiilor 150 lei pe lună.

Profesorul Frangulis 250 lei pe lună.

Profesorul de pian (clavir) 138 lei pe lună.

Celui ce drege clavirul (Caudella) 15 lei pe lună.

(R. ROSETTI)

Răducanu cel tânăr

Fiu al lui Răducanu și al Eufrosinei Manu, s'a născut la 31 August 1813. A fost căsătorit de două ori: întâi cu Ruxanda Andrei Pavlu, cu care nu a avut copii, și al doilea cu domnița Aglae, fiica lui Grigore Ghika Voievod și a Aniciei Catargi, cu care a avut următorii copii: Ana, Radu, Radu, Ana, Maria, Lascar, Alexandru, Zoe, Margareta, Lascar.

Studiile și le-a făcut la Cernăuți, acasă și la München.

Rechemat de tatăl său, în 1834 în țară.

„Cei patru ani dela 1834 la 1838 fură întrebunțați în liquidarea unei situații foarte grele, căci Hatmanul avea de plătit garanția dată de el pentru Bels la 1813 plus dobânzile și cheltuielile procesului, adică mult peste cincizeci de mii de galbeni, o sumă enormă pentru acea vreme.

Prima funcție încredințată lui Răducanu Rosetti fu aceea de Ispravnic al ținutului Iași cu rangul de Agă. La 1838, Hatmanul murind, tânărul Răducanu fu însărcinat cu Epitropia casei. Toate moștile Hatmanului, atât cele din Basarabia cât și cele din Moldova, afară de Bohotinul care urma să fie împărțit între frați, și Căluțul care nu găsi mușterii, fură vândute spre a scăpa de datorii și de enormele procentele cari se plăteau atunci. Toțiș unele din ele rămăseră neachitate și flecare dintre frați trebuia să a-supra lor o parte din această rămășiță de datorii.

„(El) era foarte aplecat spre plăcerile lumii, iubitor de sindrofii și de baluri, dămandor pătimaș. Era unu din cei mai de seamă eleganti ai Țării, îl plăcea mult luxul, cari frumoși și mesele bune, ca mlaica-șă era un epicurian convins. Bărbat frumos și îndrăgăst, plăcea mult femeilor și a avut succese mari pe lângă ele.”

Părăsi isprăvnicia de Iași și fu numit Membru al divanului apelativ al Țării-de-sus și apoi președinte al acestei instanțe. La 1843 fu înălțat la rangul de vel vornic.

În 1846 era în fruntea unei societăți care avea în arendă taxa nației jidovești din Iași și se duse cu fratele său Lascarache în Grecia spre a-și vedea sora Aglae Argypopolu.

„Până atunci relațiile între el și Mihail Sturza fusese bune. Dar abuzurile Domnului devenind din zi în zi mai strigătoare și corupțiunea ocăruiului lui mai mare, toate elementele curate și mai ale tinerii întorsi din străinătate începură să facă lui Vodă o opoziție hotărâtă și făcând Răducanu Rosetti care își făcuse demisia din magistratură și frații lui erau trupi și suflet cu această opoziție a cărei conducător era Alecu Ghika, tatăl viitorului Domn și care numără în fruntea ei oameni ca Grigore Ghika, Nicu Ghika Comănești, Costache Negri, Mihai Kogălniceanu, Alexandru Cuza, Manolache Costache, Lascar Catargiu, Hurmuzache, Vasile Alexandru și totii marii Moldoveni cari au avut o parte atât de însemnată în opera de renaștere a României.

„Mult se căzni Mihail Sturza ca să dezbine opoziția, să fure pe cei mai energici dintr'înși, făgăduindu-le cele mai strălucite fură făcute când unul când altuia, dar în zadar, niciunul nu sovăi.

„Această opoziție se sfârși prin mișcarea rău alcătuită și neizbutită dela 1848. Se fiu ei și majoritatea membrilor, aproape toți boieri mari, sau fii de boieri mari, erau insufliți de ideile cele mai nobile, împinsi și de instinctele cele mai generoase, călăuziți de dorul de țară și de neam cel mai înalt și cel mai curat. Desinteresarea lor, disprețul banului și în deoște a binelui lor material n'aveau margini. Erau stăpâni pe țară, aveau monopolul puterii și al bogăției și totuși țelul pentru care luptau în chip conștient era tocmai nimicirea sistemului pe temeiul căruia aveau asemenea prerogative: sfărămarea stăvilor puse de Regulament între ei și popor.

„Nu trebuie uitat că luptătorii pentru ideile nouă fusesi din treptele inferioare luptau totdeauna pentru îmbunătățirea stării lor, pe când conducătorii acțiunii naționale în Moldova fusesi din rândurile boierimii celei mari, stăpână pe țară, luptau pentru nimicirea privilegiilor cari închezeslău avuția și puterea. Dar neapărat, teoretic și idealist ei nu stăru, ca tovarășii lor de idei în Tara-Românească, să atragă poporul în partea lor: mișcarea lor negăsind nici un răsunet în țară, nu fu zdrobită de Mihail Sturza cu cea mai mare înlesnire.

„Cei patru frați Rosetiești, iesiți din întrunirea dela casele lui Ma-

vrocordat înainte de brutală ei împărțire, dormiau liniștiți în casa părintească când în mijlocul nopții, fură treziți de o roată de soldați, ridicați din paturile lor, legați cot la cot, țărâți la cazarmă între loviturile de straturi de pușcă și acolo trăniți pe scândurile goale. Beizadea Grigore, al doilea fiu al Domnului, în mare uniformă de polcovnic rus, se primbla mândru și trufaș pe dinaintea lor.

„Voua êtes magnifique et pas cher” îi strigă Alecu Rosetti, al doilea fiu al Hatmanului.

„A doua zi erau porțiți la Galați, toți legați, în căruțe de poșă și sub escortă. Urmău să fie trimiși peste Dunăre împreună cu Alecu și Ion Cuza, cu Grigore Romalo, Manolache Costache, A. Moruzi, Zaharia Moldovanu, Sandu Miclescu, Nicu Catargiu, Vasile Canta și Dimitrie Filipescu. Porniri în ziua de 3 A pril în patru bărci, escortați de patru ofițeri, doi cădeți și 30 soldați sub comanda Polcovnicului Miscenco, șeful garnizoanei Galați. Arestanți, prin ajutorul Spătarului Iancu Cozon, un om al Rosetieștilor, isbutise să ia cu dânsul un mare număr de gărafi de vin vechi cu care cinstiră atât pe ofițeri cât și pe soldați.

„Polcovnicul Miscenco, în raportul său către Hatman, zice că o furtună îl sili să debarce la Brăila. Tatăl meu, frații lui și Manolache Costache, cari mi-au povestit întâmplarea de nenumărate ori, mi-au zis că ziua era foarte frumoasă și excepțional de caldă pentru acea vreme a anului, dar că cea mai mare parte din ofițeri și din soldați erau atât de beți, încât nu puteau nici să mănuiască vasele, nici să îndrepteze bărcile; cu mare greutate putură să acosteze în capătul de jos al portului Brăila. Acolo se dădură jos și Miscenco se hotărî să-și ducă arestanții la cazarma trupelor muntenesti.

„Însă ei se sfătuisă și, la o răspântie, o luară la fugă. Miscenco, strigând: „stați fraților, stați că mă nenorociți”, se luă după dânsul cu aceea din oamenii lui cari mai erau în stare să alerge. Șase din arestanți: A. Moruzi, Lascar Rosetti, Manolache Costache, Vasile Canta, Alexandru Cuza și Zaharia Moldovanu scăpăra la Consulatul englez; ceilalți șapte rătăciră, fură prinși de soldați cari înconjurase consulatul și duși la cazarmă. Miscenco merse să-și reclame fugarii la Consulatul englez, dar primi un refuz tot atât de categoric pe cât era de desprețuitor. Fu deci silit să predea Aiamului dela Măcin numai pe cei șapte cari rămăseseră în puterea lui. Aiamul îl porni sub escortă, pe un vapor austriac, la Constantinopol, de unde fură trimiși la Brusa. Acolo erau destul de liberi, trăind la gazde ce-și alesese, având slugi trimise după dânsii din țară, împodobiți cu numele de musafiri ai Sultanului și având fiecare un *tain* de o mie de lei pe lună alocat lui, pe care cei cu dare de mână îi dăruiau gazdelor lor. Surghiunul lor la Brusa, făcut mai neplăcut prin faptul că eluma și holera băntuiau amândouă de o potrivă orașul, țină șapte luni, după care obținură vole să vie la Constantinopol și apoi în țară.

„Tatăl meu însă rămase peste iarnă la Tarigrad, scriind numeroase memorii politice împotriva lui Mihail Sturza, prezente unele Marului Vizir, Resid Beza, alteile lui Canning, ambasadorului englez sau generalului Aupick, ambasadorului francez.

„Curând după întoarcerea lui în țară Mihail Sturza fu înlocuit prin Grigore Ghika. La 1 Septembrie 1849, Răducanu Rosetti fu numit de el Președinte al Divanului Apelativ. La 1851 fu numit Epitrop al Casei Sfântului Spiridon, apoi Secretar de Stat; la 1 Noembrie 1854 era Ministru al Dreptății și la 1855 capătă rangul de Vel Logofăt.

Socrul (Vodă Ghika) și ginerele

nu se prea înțelegeau: Domnul avea idei și aspirațiuni foarte liberale, tata era dimpotrivă conservator. Apoi cu toate însușirile sale, Grigore Ghika era slab de voință, destul de vanitos, ca aproape toți Ghikuleștii și prin urmare foarte accesibil măguliții. Iar tata era un bărbat care nu-și ascundea părerea față de nimeni, ci o zicea oricui fără de crutare, ceea ce făcea ca Domnul să se simtă adesea jignit de cuvintele ministrului și ginereului său. Acestuia nici prin gând îl trecea să ascundă Domnului ceea ce credea despre cutare sau cutare măsură politică. Nu căuta favoarea domnească prin măguliirea slăbiciunilor lui Vodă ci credea de dator să-i spună totdeauna părerea lui adevărată și deplină.

„Unionist și naționalist convins el luă parte vie la luptele purtate de partidul unionist împotriva celor doi căimacani. Toderiță Bals și Neculai Vogoridi, cu toate că cel dintâi îl fusese cunoscut și trăise cu dânsul în relațiuni frățești. Deși tată-meu stăpânea în ținutul Bacăului și afară de averea mamei, o moșie de șase mii de făci, administrația lui Vogoridi îl șterse de pe listele electorale.

„După alegerea lui Cuza, tata rămase credincios crezului său unionist și naționalist, dar făcu noului domn și lui Kogălniceanu o opoziție înverșunată. Jaful și corupția noului regim, reformele pripite, menite a rămânea pe hârtie, ale acelei vremi, găsiră într'înșul un adversar neîmpăcat. Stigmatiza noua ocărămire cu cuvintele de: *Régime à la Souloque*.

„Ales deputat în primăvara anului 1859, Camera îl trimise la Comisia Centrală care îl alese de Președinte. După dizolvarea Camerei fu ales din nou deputat la Fălcui și făcu astfel parte din prima Cameră întrunită la București.

O boală grea și lungă îl sili să părăsească cu totul viața politică; rămase aproape nemșcat dela Căluți, moșie care o cumpărase dela frații săi și unde se stabilise încă dela 1846.

Mare îi fu bucuria când, la 1866, visul lui atât de desmierdat, Domnul străin ereditar, deveni o realitate. Țin bine minte de ziua plebisbitului când se puse dinaintea scrierii o masă acoperită cu postav roșu pe care tatăl meu iscali celdintăiu foaia pe care flecare alegător vene să-și pună numele.”

Întregu ca funcționar, deși era lăsat de țărani, cari ultau bucuria vorbele aspre ce ieșeau adesea din gura lui, pentru binele ce le făcea. A înspirat încredere contemporanilor săi.

Coroșondența sa cu fiul său Radu îl arată ca mare citor de zăre, ca filo-francez și antiprusac în timpul războiului franco-german (1870 — 1871). El îndeamnă pe fiul său la muncă și-l recomandă iubirea de țară. Mare fumător își aducea tutun special din Turcia.

A încetat din viață, la Căluți, la 6 Iunie 1872. La încetarea din viață a tatălui său a fost însărcinat cu administrarea averii succesiunii. Apoi a avut averea sa în devalmășie cu frații săi. Cu toată averea ce o moștenise dela tatăl său și dela întâia sa soție tralul nepotrivit cu mijloacele și lipsa sa de ordine îl aduseser, în anul 1868, la marginea prăpastiei. A fost scăpat de fratele său Lascar.

(R. ROSETTI)



Realitatea este că:

O montură bună de ochelari „Pantoscopică” cu lentile

„ZEISS”

„Busch” „STIGMAL” Paris, găsiți numai cu prescripția medicată la „Co ptuarul General de Optică și Chirurgie”.

Ca. ea Victoriei No. 50, București





Chrysler — Reynolds Tobacco și Buhl — Building

ARHITECTURA AMERICANĂ

de TACHE SOROCEANU



Daily - News - Building

Atracția din ce în ce mai puternică exercitată de marile centre, dezvoltarea intensă a comerțului și a industriei și înmulțirea mijloacelor de distracție au transformat orașele în corpuri organice, ale căror cartiere au o activitate specifică. Într'un oraș mare își găsește loc fiecare îndeletnicire omenească. „Funcția crează organul” — clădirile se înalță după legi de oportunitate, se mulează, dacă putem spune, în jurul unei forme de activitate socială. Există nenumărate tipuri: vila, uzina, cinematograful, gara, sgările-nourul și altele.

Pe măsură ce tehnica construcțiilor se perfecționează, omul își mărește patrimoniul său inițial, înmulțește suprafața unui teren, trăește la înălțimi. La stâlpii de fier și beton armat care satisfac pretenția de a sgăria cerul, se adaugă o serie de etaje suprapuse. Prin suprimarea pereților de susținere, casa se întinde ca un raft, a cărui linie verticală poate fi modificată variind numărul despărțiturilor.

În America, unde clădirea n'are limită în etaje, suntem surprinși de extraordinara diferență de nivel a topografiei urbane. În cartierele comerciale și bancare, casele ating maximum înălțimii — în aceste locuri, de altfel, populația e cea mai numeroasă. În fiecare zonă, edificiile, asemănătoare aparatelor înregistratoare, arată prin numărul etajelor, densitatea mulțimilor și gradul activității lor. În cuștile lor înalte, ascensoarele urcă și scoborâșcă ca mercurul în tubul de sticlă al termometrului.

Multe cetăți americane dovedesc graba, febra și neprevăderea unui urbanism lăsând dorit, pentru că bulevardele, unde se înalță sgările norii nu sunt după măsura acestora. Explicația o găsim în aceia că n'au fost prevăzuți sgările no-

rii, nici automobilele. Și terenul costă atât de scump acolo, încât este exclus ca municipalitatea să mai poată îndrepta ceva dintr'un plan defectuos.

Americanii, prin edificiile lor au realizat într'un fel visul arhitecților medievali. Construcțiile catedralelor și construcțiile block-hausurilor, înflecțite de o profundă credință, au exprimat printr'o arhitectură avântată, aspirațiile, stările de suflet opuse a două lumi. Cei din Evul-Mediu se străduiau din toate puterile să ridice spre cer curbe de arcade ascuțite. Exploatarea puterii lucrătorilor și cu ajutorul instrumentelor elementare, ei au înălțat catedrale ca niște scări, după părerea lor prea scurte, către lumea plăcerilor viitoare.

Cei din America prezintă imobilele lor pentru birouri, ca o mare reușită a mașinei. Le ridică la înălțimi maxime, pentru a pune terenul în valoare maximă. În aceste stupide fenomene, se va desfășura munca unui număr maxim de funcționari bărbați și femei și aceștia, într'un mediu prielnic lucrului, vor avea un salariu care le va asigura o confortabilă existență familială, în case mici dela periferie. Stăpâniți de o convingere adâncă, americanii sunt niște mistici ai aximului înălțimii — în aceste locuri, de altfel, populația e cea mai numeroasă. În fiecare zonă, edificiile, asemănătoare aparatelor înregistratoare, arată prin numărul etajelor, densitatea mulțimilor și gradul activității lor. În cuștile lor înalte, ascensoarele urcă și scoborâșcă ca mercurul în tubul de sticlă al termometrului.

Neputând să se sprijine pe un trecut strălucit (antichitate, secole, capodopere) ei încearcă să bată recordurile momentului și luptele lor violente pentru cucerirea progresului apar deosebit de simpatice depe platforma lumii vechi, plină stup de opere de artă aude doric, pentru că bulevardele, unde se înalță sgările norii nu sunt după măsura acestora. Explicația o găsim în aceia că n'au fost prevăzuți sgările no-



Chanin Building

noi păcătuesc prin lipsa lor de dintr'un anumit loc, va găsi cu variație, astfel că, amatorul ca-greu ceiace-i trebuie. re nu cumpără cu ochii închși Ne-a plăcut dela început an-ci pentru a-și completa o lipsă (Continuare în pag. 6-a)



Stântu 'Ilie

Viața artistică

EXPOZIȚII. Începând din secolul al 18-lea, concepția de bază a fabricației covoarelor evoluează foarte mult dincolo de zăci al covorului să însemne lecanoanele vechi. Covoarele au rămas puțin câte puțin rostul fiv ale unei încăperi. Covorul de țesătură de lână, care este totuși adevărul lor de a fi, separat, de importanța unui lu-rațional și practic totodată. S'au inventat tot felul de desene dinamice și culori contrastate care considerate numai prin insuși puteau fi frumoase, dar voie și în consecință este anoi rămăneau fără aplicație practică. Era adică foarte greu ca asemenea covoare să se po-

Expозиțiile de covoare dela



Tăerea capului Sf. Ion.

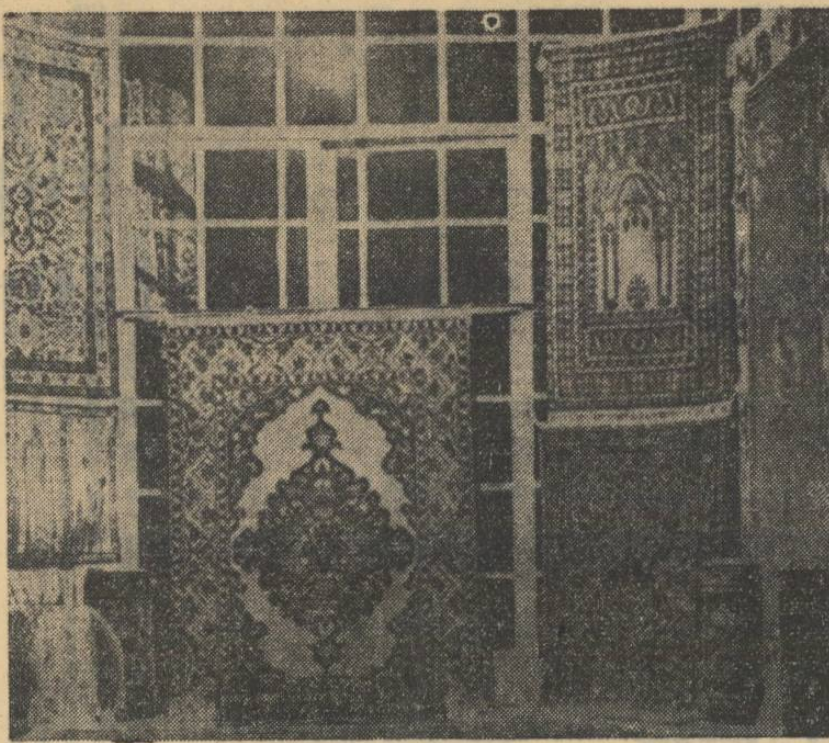
sambul prezentat de d-na Te-rezia Schulhof în calea Victo-riei No. 45, tocmai prin varie-tatea lui. Întâlnim aproape toa-te tehnicile clasice ale artei co-voarelor cu firul duns. Dela li-niile drepte și dese și culorile discrete, practicate în India, Af-ganistan și, în general, în țările din sud și până la curbele șer-puitoare și pline de fantezie ale chinezilor, este cuprinsă o în-tregă lume decorativă ce bucu-ră ochii, oferind un larg câmp de achiere.

Cele mai multe modele sunt vechi și deosebit de meșteșugite, fiind executate în materiale fe-lurite, dela lână obișnuită până la cea de prima calitate, cu lu-ciu ca de mătase. Citine înle-ge că realizarea unor asemenea piese cere nu numai experiență ci și gust. Culorile în deosebi, dacă nu corespund concepției de la care s'a plecat, truda e zădărnici și putem spune că toate tonurile și nuanțele covoa-relor d-nei Schulhof sunt de un efect plastic admirabil: sunt curate, unitare și armonizate.

Se cunoaște că în atelierele din Oradea se lucrează cinstil-rii No. 45, tocmai prin varie-tatea lui. Întâlnim aproape toa-te tehnicile clasice ale artei co-voarelor cu firul duns. Dela li-niile drepte și dese și culorile discrete, practicate în India, Af-ganistan și, în general, în țările din sud și până la curbele șer-puitoare și pline de fantezie ale chinezilor, este cuprinsă o în-tregă lume decorativă ce bucu-ră ochii, oferind un larg câmp de achiere.

ARTA ȘI TEHNICA GRAFI-CA. După bogatul număr închi-nat artei românești, admirabila publicație a Monitorului Oficial consacra ultimul său caet icono-grafiei vechi și colindelor cu steaua.

Despre meșterii necunoscuți ai Bucovinei scrie rânduri de caldă emoție și de nemăsurată admirație, Prințesa Bibescu. D-sa crede îndreptățit că vâile finutului din nordul Țării Ro-mânești „ascund singurele is-pvoace de emoții noi, singurele zăcăminte de frumusețe neex-ploatate ale Europei: bisericile zugrăvite ale lui Ștefan cel Ma-re”. Insuși Bucovina este im-a-ginea credincioasă a unei idei pe care pictorii și-au făcut o în-totdeauna despre cer și pământ. Prințesa Bibescu se oprește



mai mult în fața zugrăvelilor dela mânăstirea Voroneț care „este ca o evanghelie deschisă, înălțându-se din iarbă”. De o-biceiu frescele bisericesti — spu-ne d-sa — sunt doar niște ima-gini fumurii, înfrumusețări in-terioare ce abia se conturează la lumina unei lumânări luate din

altar. Dar la Voroneț, picturile sunt flori din miezul pământu-lui și comori în bătaia vânturi-lor, iar lumina este aceea a ce-urilor”.

D-ra Lena Constante publică datele anchetei sale întreprin-se în cadrul cercetărilor monogra-fice ale Institutului Social Ro-

mân, asupra Picturii pe sticlă în satul Drăguș. Inceputurile a-cestei arte noi în țară sunt prea puțin cunoscute. „Indus-tria icoanelor s'a născut pe la sfârșitul secolului al 17-lea. În 1699, într-o biserică din satul Ni-cula, lângă Cluj, se spune că ar fi fost pictura icoanelor pe sticlă și cerceazea căvea din cele mai frumoase exemplare.

Din nenorocire, de 30 de ani încoace industria icoanelor a luat sfârșit. Meșterii bătrâni murind, nu s'au mai găsit alții

lineri să-i înlocuiască. Câștigul fiind din ce în ce mai rar. D-ra Lena Constante descrie apoi tehnica icoanelor pe sticlă și cercetează căvea din cele mai frumoase exemplare.

Studiul documentat al d-lui Profesor N. Cartoian despre „Colindele cu Steaua” este în-soțit de reproduceri după minu-natele miniaturile ale lui Pica Pă-truțel, precum întregul caet este presărat cu imagini rare, scoase într-o desăvârșită tehnică tipo-grafică. Este deosebit de nime-rit faptul popularizării unor co-mori picturale despre care știm prea puțin. E o latură de cum-la și de la ei au învățat mese-ria fărâmi din sat. Faima icoa-ni se întindea și cererea de icoane creștea. Zugravii porni-ră, unli cu carele încercate, al-ții purtând icoanele în spate, spre alte centre răspândind meșteșugul în întreaga Transil-vanie, în Maramureș și Bucu-vina”.

Am dori numai ca alcături de aceste incursiuni în trecut, „Teh-nica și Arta Grafică” să nu ne-socotească actualitatea. Dintr-o asemenea imbinare, între ce-are trecutul mai de seamă și ce-oferă prezentul, iese un ansam-blu variat și dinamic, cum e pil-dă acea prea frumoasă revistă franceză care se cheamă „Ver-ve”.

TACHE SOROCEANU

SHERWOOD ANDERSON Colecționarii de verze

Am fost adeseori acuzat că am luat dela Ruși inspirația mea de povestitor. Afirmația este plauzibilă. Dintr'un anumit punct de vedere este fondată pe rațiune. Când devenisem și eu cineva și povestirile începeau să apară în magazie-nele cele mai îndrăznețe ca The Little Review, în prima epocă și mai târziu în „The Seven Arts” și „The Dial”, cum eram acuzat fără încetare că sunt sub influența Ru-șilor, am început să-i citesc pentru a-mi da seama dacă alegația făcută în privința mea și operii mele este adevărată.

Am descoperit că în romanele decăși personajele nu fac altceva decât să mănânce ciorbă de varză și nu mă îndoesc că și scriitorii fac la fel.

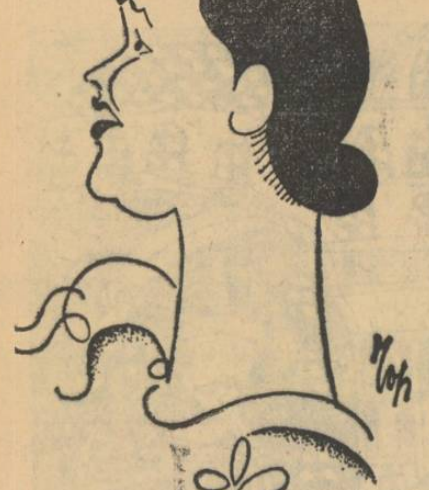
Aceasta fu o revelație pentru mi-ne. Foarte multe povestiri rușesti tratează despre viața țărănească iar un critic din Boston a scris o-dată că am introdus țărânul ameri-can în literatură; or, este probabil, ca scriitorii ruși, ca orice scriitori ce nu s'au' prostii unui public doritor de povești sentimentale, — să fi avut norocul să trăiască și ei așa de bine ca țărânii. „Ceea ce scriu criticii este adevărat” îmi spuneam, căci la fel ca și cei mai mulți scri-to-ri ruși am fost crescut și eu cu ciorbă de varză.

Lăsați-mă să explic.

Mica comunitate agricolă din O-hio în care trăiam, când eram copil, nu poseda, la acea epocă, nici o u-zină și negustorii, artiștii, avocații și ceilalți locuitori erau toți pro-prietarii de teren pe care-l închiriau muncitorilor de pământ sau vin-deau fermierilor mărfurile sau ser-viciile de care aceștia aveau nevoie.

Soluț fmeilor inconjurătoare era

Violonistele noastre



D-ra MARTINE BARILLON ȘTEFĂNESCU

un fel de argilă nisipoasă în care creșteau fructele, în mică măsură, porumbul, grâul, ovăzul sau carto-ful dar era în mod particular favo-rabil culturii verzei.

Rezultat: cultura verzelor a de-venit un fel de specialitate la noi și cred că sunt acum în orașul în care m'am născut, trei sau patru fabrici prospere ce se consacră fabricației verzei murate. Mai tâ-rziu, pentru că a contribuit la ob-ținerea victoriei acest produs a fost numit „varză libertară”.

Specializarea în cultura verzelor începu în timpul meu în provincia mea Ohio și în anii buni erau o-goare ce produceau până la două-zece de tone pe „acru”.

Ogoarele de varză deveniră din ce în ce mai vaste și pe măsură ce creșteam, mergeam împreună cu frații mei să muncim primăvara la câmp. Hoinăream prin ogoare în-sămânșând varza primăvara iar toamna ne duceam să le smulgem. Enormele căpățâni tari și rotunde ale verzelor erau tăiate de pe tul-pine și erau aruncate unui om ce le îndesa într-o căruță; în zilele de toamnă am văzut adesea două-zece sau treizeci de căruțe încărcate fiecare cu două sau trei tone de verze ce-și așteptau rândul pen-tru a invada vagoanele de marfă.

În timp ce așteptau astfel, căruțele ocupau străzile după cum le ocupă căruțele încărcate cu frumze de tutun pe acele ale orașelor din Kentucky și în prăvălii nu se mai vorbea un timp decât de varză. „Cât va valora aceasta pe piață din Cleveland sau Pittsburgh?” Pitts-burg, pentru o rațiune ce n'am înle-les-o niciodată, avea o pasiune pen-tru varză; pentru ce Pittsburgh n'a produs scriitorii „realiști” de ma-nieră rusească este un lucru pe ca-re nu-l pot înțelege.

Dar să lășăm această problemă psihologilor moderni.

În timpul toamnei acelei an când tata s'a lansat în viața aventuroa-să de actor, mama făcu un lucru ce nu-l mai făcuse până atunci. Prin-tr-o lovitură strategică, reuși să procure familiei o provizie de ver-ze pentru iarnă fără a cheltui un gologan.

Toamna înainta, tata era plecat; sosis serbarea câmpenească numită „Halow'en”.

Era obiceiul băieților din orașe-lui nostru, mai ales al acelor din fermele vecine, de a face să parti-cipe și verzele la această sărbă-toare. Cum acești băieți trăiau la țară, aveau la dispoziția lor docare și cai, în ziua sărbătoarei „Halo-we'en” îi înhămau pentru a veni la oraș.

În drum se opreau pe ogoare și găsind, în unele dintre ele, un mare număr de verze netăiate încă, le smulgeau cu rădăcină și le îndesau îndărătul lor în trăsură.

Micii țărani sbuidând de bucurie anticipată aungeau în una din cele mai liniștite străzi. Lăsând calul pe șosea, unli din ei scobora din do-car și lua o varză în mână. Varza era smulscă din pământ și purta încă rădăcina-i asemănătoare cu o tijă. Această tijă strengarul o apu-ca zdravăn. Aluneca spre o casă, de preferință una cu luminile stin-se, ceea ce arăta că locuitorii — după o zi de muncă oboșitoare — se cul-caseră. Apropinduse de casă cu precauție, învățea varza deasupra capului înălțându-o de tijă-lungă și apoi o arunca. Varza trebuia arun-cată cu toată puterea în ușa închisă a casei. Se auzea ca un sgomot de tunet. Presupunerea generală era că locuitorii se sculau zăpăciți din somn de sgomotul de tunet al ver-zii ce lovea în ușa și întrădevar când un băiat voinic arunca varza sgomotul devenea formidabil.

Odată aruncată varza, strengarul fugea repede spre trăsură, sărea în ea și — dând bice calului — se îndepărta în triumf.

Nu era nici o șansă ca să revină și pe aceasta s'a fondat strategia mamei.

Seara cea mare ne așezară cu toții la masă. După ce mâncărăm se stinseră toate luminile și noi aștep-tam, în timp ce mama se posta în-dărătul uși având clanta în mână. Fără îndoială că trebuia să ni se pară curios ca o persoană de blân-dețea mamei să aibă atâta resentiment pentru că s'ar arunca o varză de ușa noastră.

Dar simplul fapt al situației era o ispită suficientă. Intunecimea nu se abătuse încă în pașnica noastră strădă când apără unul din strengari. Întrădevar, merita oboseala să arunci varza într-o casă ca asta. Era urmărit, înjurat, amenințat: „Să te mai prind pe aici. Te voi da pe mâna jandarmilor. Dacă am să prind unul din voi am să-i arunc eu!” Și în mama mea existau trăsături de actor.

Ce noapte pentru băieții! Merită să te scobori și toată noaptea locui-continuu. Nu se aduceau trăsuri până la casă; și se opreau la capătul străzii. Băieții orașului se duseră în pelerinaj la ogoarele de varză pentru a-și procura muniții și a lua parte la asediu.

Mama injura, amenința și aler-ga înarmată cu un mătușor în timp ce noi ceilalți stăteam înăuntru bu-curându-ne de bătuile — și când sportul încetă, începurăm cu toții să strângem recolta. Întrând în forță-rează, mama aducea după fiecare năvală ultima varză aruncată — când reușea s'o găsească; și mai târziu, noaptea, când toți turbura-ții liniștii noastre plecaseră, eșu-răm cu o lanternă, pentru a culege restul recoltei. Strănsurăm astfel, două până la trei sute de verze. E-rau scoase din pământ cu toate frunzele și cum aveau și rădăcină, erau bune de păstrat. Se săpă o tranșee lungă în dosul casei și se îngropară verzele, unele lângă al-te-le, după cum de obicei, se în-groapă morții după un asediu. Și astfel avurăm în iarnă același varză fără gologani, grație ingeniozității mamei.



Blantul nostru radiofonic va tre-bui să fie lipsit de acea latură teh-nică, pe care doar cei tineri o po-tă reflecta într-o dare de seamă ocazională. Ne vom mărgini numai, să însemnăm observații și sugestii în marginea realizărilor de ordin spiritual ale posturilor noastre de-emisiune. Și pentru că urmăm în-deaproape emisiunile străine, vom stăru și asupra lor.

Programele muzicale au un nou conducător: d. Theodor Rogalsky. Ciciul Mozart se continuă — cu ace-leași elemente, ca și ciciul Beetho-ven. Regretăm bagheta d-lui Alfred Alessandrescu, atât de potrivită pentru broderia muzicii mozartiene. Concertele cu public în studio: o simplă imitație, în plan minor.

D. Rogalsky ar putea pași cu fo-los, la un proiect mai vechi al Dir. Programelor: compania de epurare și execuție artistică. Si-ar lega na-mele de o operă laudabilă. Să nu fi-nă seama că este un deziderat al in-ia-ntășului său. Vom fi primii care vom semnala și aprecia această ac-tiune, întârziată prea mult.

Și biroul confidențelor are un nou conducător: d. Horia Furtună, consi-lierul teatral. Ar putea să facă să se continue conferințele experimen-tale, cu vorbitori aleși și bine in-formați. Sunt foarte dorite și fru-mos primite.

În noua stagiune de radioteatru, inaugurată destul de târziu, două piese: „Idila” (Ni-Cuși) și „Accele-ratul 139” (I. Mincu Lehtu) și-au făcut loc la microfon, statornicind câteva semne noi în alfabetul ar-tistic al artei radiofonice. A fost în-să nevoe ca să se insiste prin presă, ca să se facă loc teatrului radiofo-nic original, aproape adevăratul teatru radiofonic. S'ar putea ca, ur-mându-se noua, directivă de liber acces a teatrului original — să se creeze un repertoriu cu adevărat închipuit pentru microfon! Nu vom să trecem la alt capitol, fără să în-sistăm asupra regiei radiofonice pe plan tehnic, de pe care d. ing. Alex. Lohan, o adăogă emisiunilor radio-teatrale. D-sa închipuiește acel de-cor sonor, acea culisă sonoră, atât de necesare — cu atât înțelegere și pricepere, încât putem afirma că, emisiunile de radioteatru și-a dat-o-resc calitatea și succesul, numai a-cestei mâini alerte și acestei urechi vii, sândătoase, care știe imbinda și împleti sunetele, muzica și sgomo-tele, în felurite și inedite moduri.

Regia tehnică a d-lui ing. Al. Lohan constituie un element creator în slujba radio-teatrului.

Ora premilitară, în schimb, fără frecvența celorlalte „ore” (2 dumi-nici pe lună, doar), a închipuit, în-totdeauna, emisiuni sobre, reținute, pe o linie mereu pornită spre înăl-țimi. Atât scenariile difuzate, con-cerțele de cor și fanfară — cât și sfaturile și îndemnulurile premilitare (adunate și rostite de d. Lt. Col. Aurel I. Gheorghiu), au trecut în-totdeauna de linia medie. Se lucrează bine și statornic pentru ca să se obțină rezultate strălucitoare. Întrebuințarea tot mai repetată a muzicii corale s'a făcut o directivă pen-tru conducătorii I. P. P. De Crăciun, de pildă, cea mai reușită emisiune, închipuită ca pentru a ilustra da-tinile strămoșesti, a fost aceea a premilitarilor. Colindele aveau scri-se de Eliza Țilenschi au ilustrat fru-

mos de tot, un scenario pitoresc și animat.

Orele distractive, în afară de a-porțul biimensual al d-lor Stroe și Vasiliache, n'au fost chiar de prima linie, oricâte pene consacrate au compus versuri și dialoguri cu cân-tece. Radio-cabaretul, de pildă, nu tece. Radio-cabaretul, de pildă, nu tece. A fost — o clipă — ceea ce formula genului o are. Acum, în urmă, d. inginer Lohan s'a hotărât să reali-zeze pe adevărat — un radio-ca-baret pe primul plan. Ii dorim suc-cesul meritat de o inteligentă crea-toare.

Concluziile sunt puține. Se lucrează pentru programe. Strădănițea ne prilejuiește emi-tiuni de primul plan, atât în radio-teatru (cu regisori tineri și cunos-cători ai problemelor artistice nouă) cât și în orele de distracție ori acele închinat tineretului.

SCARLATTI. Cuvântul sonată nu trebuie să înspăimântă pe amatorii de muzică veședă, precum îi sperie pe cei cari dușmănesc muzica se-rioasă.

Nici o muzică nu e mai sprintară, mai vioacă, mai veselă într'un cu-vânt, de pildă, ca aceea din etudele de concert, compuse de Domenico Scarlatti, pentru plăcerea virtuozu-lui care le execută și aceea a au-ditorului uimit de acest joc de arti-fici strălucitoare — care învălue o inspirație melodică neîstovită și proaspătă.

Lectorul, scria Scarlatti în pre-fața mănunchiului său de Sonate, lăcătura ne căuta în aceste compozi-ții o intenție profundă, ci mai ales o joacă ingenioasă. Poate-ți vor fi plăcute... „Trăste fericit!”

O bună parte din ele — vre-o douăzeci și cinci, au fost fixate pe discuri, de cea minunată inter-pretă — pe clavicin, care este Wanda Landowska. Un nume care a prins, în sufletul muzicienilor — un loc al său, anume — nimic mai emoționant decât gloria sa. Ea n'a apărut precedată nici de ajișe, de articole, de interviuri-uri sau fam-fare. Cariera „doamnei dela Saint-Leu”, este cel mai frumos exemplu de puritate și totală seninătate — care se poate căndva concepe. De mulți ani ea își urmează, mereu, marea ei și prețioasă misiune pe care și-a fixat-o, într-o zi. Și se știe anume care e: apărarea, exaltarea celor mai mari nume ale muzicii. „Trecutul viu” — iată ceea ce ne face să simțim, cu o miraculoasă stă-pânire, fără pedantism, fără arti-fici.

rească și autentică splendoare. Ast-fel e „Sonata în la”, de Mozart, bu-cată favorită pentru mulți de pianis-ti, care n'au încercat niciodată să meargă prea departe în pătrunde-rea acestor pagini, aparent „usoa-re”. Asemenea și pentru sublimul „variațiuni” de Bach, în care pare că ai putea oricând descoperi o nouă minune, — pe care — te în-trebi dacă le cunoști, cu adevărat, înainte de a le fi ascultat vrăile de degetele magicienei Landowska.

Dar pornim să scriem despre so-natele lui Domenico Scarlatti, am adunat aci tot ceea ce — de mult — voiam să așternem, pentru în-terpreta neîntrecută care e doamna Wanda Landowska.

Unsprezece din aceste mici sona-te ale lui Domenico Scarlatti, cân-tate de pianistul Robert Casadesu, s'au imprimat nu de mult, pe trei discuri perfecte, cu toate darurile partitiei și ale interpretului (Co-lumbia LFX-514 până la 516).

BRAHMS ne-a lăsat acele „Lie-beslieder”, pentru un număr vocal — care sunt incontestabil una din capodoperele sale. Pe vorbe de dan-mer — care pastșează cânturile populare ruse sau polone; Brahms (care se afla pe-atunci la Viena), a scris această suită de valsuri, unul mai voluptuos decât celălalt, mai ingenue plăcute, fu-gose, grațioase sau surizătoare. Se vor afla oare melomani care să re-ziste farmecului de o închipuire melodică așa de proaspătă, așa de variată? Nu poți vorbi aci de acad-emism, de plictiseală, de revărsări inconsistent.

Ritmul, melodia, structura flecă-ră din aceste șaptesprezece val-suri, sunt de o perfecție împelzime.

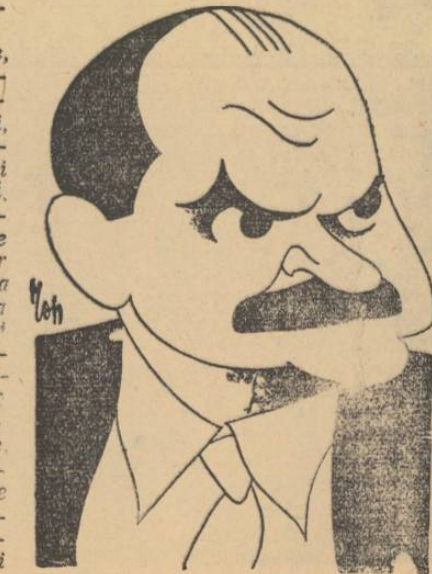
Când revine, ca încheiere, valsul vrăjit dela început: „Rede Mä-dchen all zu liebes”, regreti cu plă-cerea s'a încheiat așa de repede. A durat totuși 25 minute!

Pe trei discuri, întovărășit la pa-tru mâini, de Nadia Boulanger și Dinu Lipatti, quartetul vocal Polig-nae, Kedroff, Derenne și Conrad, a gravat aceste „Liebeslieder”, care vor face bucuria melomanilor care iubesc cântecul popular german, lied-ul german și valsul vienez. (Gram. DB. — 5.057-5.059).

Odată cu „Liebeslieder”, la Com-pagnie Française du Gramophone ne prezintă încă două înregistrări din Brahms: pe deoparte, Valsurile op. 39. (cântate la două mâini de Nadia Boulanger și Dinu Lipatti (Gram. DB 5061): un disc cu totul plin de viață, perfect reușit din toate punctele de vedere; pe de altă parte, diverse piese vocale, cântate de D-nelle de Polignac, Irène și Nathalia Kedroff, care completează în chip fericit această remarcabilă serie. (Gram. DB-5.060).

N. P.

Din lumea muzicală



RADU CIOCULESCU

ANTINEVRALGIC
DR. NANU MUSCUL
INTREBUINȚĂȚI CONTRA
GRIPEI, MIGRENEI, NEVRALGII, etc.
Se vinde numai în cutii originale, conținând
2 buline și cu semnătura doctorului.
Depozit: FARM. N. POPOVICI, București, Calea Rahovei 265

În românește de M. SĂVEANU

IUBIRE

Incepuram convorbirea intr-o seara tarzie de toamna, dupa ce am rascolit laolalta fel de fel de ganduri.

Nu stiam de unde veniseră valurile acelea de amărăciune, care ne coplesiseră pe toți trei. Până atunci rădăcinile lui Anton glumeau cum numai el știa. Și deodată: o tăcere stăjenitoare ca liniștea a ceea ce mărește de dinaintea spovedaniilor.

Eu deschisesem vorba. Eram trei bărbai singuri în casa aceea de țară. Trei oameni cari nu aveau nimic de făcut. Jucasem toată ziua cărți, ca de obicei. Ne pictisiam astfel de minune, în fiecare zi.

În casa asta stă Anton de patru ani. O clădire banală, lipsită chiar de confort. Și Anton își îngropa aici, zi după zi viața lui. Era cam glume, și așa de bun prieten, cum nu se poate spune. Avea un minunat dar al povestirii și era uneori de o veselie exuberantă. Dar totdeauna după ce isprăvea de povestit, își rămana în suflet tonul povestirii, aceea nuanță tragică a verbului, care era într-un fel caracteristică lui.

Știu ce ai de gând să mă întrebi! — incheu ei. Sunt sigur că pe amândoi vă roade aceeași întrebare și că aproape vă sfiți să mi-o adresați.

Și se opri.

...poate să mă înșel totuși... poate! — nu zic nu. Viața însă, dragii mei, ne oferă totdeauna cele mai stupide și cele mai tragice aspecte. Etichetați-mă drept farsor: drep un prostănac inutil și drept un sentimental iremediabil. Dar nu e chiar atât de mirare că nu m'am căsătorit până acum.

Se opri din nou.

...Dar sunt uneori anumite amănunte nefericite ale existenței, care te obligă să parcurgi un anumit drum. Acum e târziu — am patruzeci și patru de ani și am pierdut demult... trenul fericirii! — cum ai spune tu, Dimitrie. E un fel foarte melancolic de a face descoperiri verbale vesale, raportate la tragedia unei iubiri eșuate, — fiindcă totuși e vorba de un amor care a deraiat — de un „tren al fericirii” care a apucat-o pe... linia moartă.

Nu e de răș? Eu într-un fel mor de vesellie!

Aci, Alexi intrerupse.

„Eu cred că te înșeli, Anton! Nici-o dată în viață, și chiar în tot ce se raporta la iubire — nu e târziu. Unchiul meu, Doctorul Deleanu, a avut o pasiune foarte târzie. La cincizeci de ani s-a iubești o fată de douăzeci — și mai mult încă! — aceea fată să nu rămână indiferentă la acest amor iernatec, trebuie să recunoști, e ceva. Și unchiul Basile, cred că l-ai cunoscut! — nu avea nimic care să fie ceea ce se cheamă un puternic motiv de fascinație.

Anton întrebă atunci:

— Unchiul Basile avea gută. În

acea epocă?

— Ce întrebare fără rost! Nu, nu

avea!

— Nu-mi amintesc, Alexi... Avea

chelle?

— Dar fața îi era acoperită de

riduri?

— Nu!

— Dădea vreo atenție deosebită

hainei?

— Mi se pare că da.

— Avea bani?

— Știu, știu unde vrei să ajungi.

Nu avea atâți bani — încă o femeie

frumoasă ca Sanda, să-l uite

defectele.

— Dar bine, Alexi, — spuse Anton.

Eu n'am cinci zeci de ani ca un

unchiul Basile. Am numai patru zeci

și patru de... „primăveri”, dar am

în schimb gută, chelle și fața acoperită

de riduri.

— Dacă aduci aminte de mine,

cel de altă dată? — un tânăr cură-

țel, puțin timid și destul de me-

diocru. Cu toate acestea, am avut

și eu o iubire, dragii mei!

Făcu un din gesturile lui ca-

cteristice, cu mâna:

...cine nu iubește la două zeci

și cinci de ani? E tot așa de natu-

ral și de axiomatic, ca de pildă tre-

cerea vremii.

S'au studiat numai efectele amoro-

rosului și s'au bănuț cauzele —

— foarte vag și foarte inutil. Dar

în definitiv, domnii mei, — ce e

iubirea?

— Eu aș defini-o așa — spune

Alexi. Iubirea e un fenomen psi-

chologic, cu adevărat rădăcini în via-

țării — care este datorită dorin-

ței de întregire sentimentală...

— Schopenhauer! spuse Anton.

Dar tu, Dimitrie?

— Iubirea este imboldul metafizic

care reclamă un suflet, care să

fie părtașul integral al fericirilor

și nefericirilor tale!

— Romantic! Romantic ca o

croitorie! Romantic și material-

ist. Două aspecte numai ale fenomenului.

Dimitrie e influențat extrem de

potențialul material al iubirii. Dragul

meu — legenda cu oamenii slabi

cari preferă femeile grase — cu

oameni înalți cari preferă scunde

— cu oameni inteligenți care pre-

feră o femeie proastă pentru puțin-

țea de a o domina ușor — a trecut

demult. Cunoști pe domnul Ștefan

brutal, namila aia de om. Sofia

dumisale și cu dansul împreună fac

o admirabilă pereche de elefanți,

asa cum Nită cărciumarul sfiștă

celi are o soție tuberculoasă — slabă

și urâtă. Nu știu dacă îți plăse

minte pe Atanasie — colegul nos-

tru de școală — pe care mintea no-

stră arinsă, de adolescenți nesiguri,

ne făcea să-l socotim drept un

genial.

S'a căsătorit de curând cu Adina

M. — poeta atât de lăudată, diti-

ramble poate — de criticii noștri

literari...

Ceeace e sigur, e că în materie de

iubire nu se pot emite legi, că tot

țul diferă dela individ la individ,

— că anemite detalii de biografie îți

pot croi un anumit drum de par-

curs în viață — obligator și fără

putința unei evadări. Că ești

adeseori obligat să sacrifici iubirea

unei femei pentru o bucată de

pâine. În materie de iubire nu

există cerebralizare extremă. Iu-

birea e ca un vârtel — ca un suvel

— ca un torent care inlătură tot ce

găsește în cale și pentru care se

pare că nu există nici un obstacol.

Dragii mei — chestiunea tragică e

insă: dragostea și pâinea, iubirea

și cotidianul. Todeauna ai nevoie

de bani ca să poți face fericirea

unei femei. Acum am bani destul

— prea mulți chiar — am devenit

sgărcit și econom...

Și răsă amuzat ca de un calam-

bur.

...atunci! iubeam și aveam prea

puțini bani. Mariile ironii ale vieții!

Când ai nevoie, nu ai, când ai, nu

mai ai nevoie.

Bani, femei, tinerețe, tempera-

ment și puțină dulosie... puțin sen-

timent. Primul membru al egalității:

bani plus femei, plus tine-

rete și așa mai departe egale cu

acel „fenomen” cum a spus Alexi —

cu acel fenomen delicat numit pur

și simplu: iubire.

Ce e iubirea? Nu se poate ști, de

vreme ce iubirea este o subiectivă,

un fel de auto-cercetare a

bagajului tău sentimental. Pentru

fiecare om iubirea se presupune sub

un anumit aspect căci fiecare om

sau aproape fiecare — celace e în

definitiv același lucru — are o a-

nunmă conceptie despre iubire. Iu-

birea e ca una din jucăriile acelea

stupide al cărui nume nu-l cunosc

și care constă într-un tub margi-

nit de oglinzi tălate în câteva fete,

și în care se găsec pietricele colo-

rate diferite. Cum întorci tubul,

pietricelele capătă alt aranjament

care reflectat în oglindă dă alt

aspect și apoi altă până la infinit.

Intocmai ca dragostea.

Se spune că pentru iubire nu

există zăgaz. Exagerat Du-te și spu-

ne-ți unei femei că ai bani mulți —

adaugă câteva vorbe de spirit și e

deajuns.

Pentru o femeie nu există nimic

— nici talent, nici glorie — nici

ambitiia sacrificiului. Bani sunt în-

tr-un fel etalonul amorosului. O e-

pocă într-un fel materialistă, nu-i

asta domnii mei?

Apoi sunt anumiți oameni, cari

mor cu ambiția nesatisfăcută în

materie de dragoste. Visează —

influența de literatură o iubire ma-

gnifică — teribilă; dar nu există pa-

suni mari decât în literatură: Ana

Karenin — Ofelia din Hamlet, Hed-

da Gabler și Nora lui Ibsen — Ol-

guța din „Medeleni” lui Teodorea-

nu — Manon din „Partir” de Dor-

gheles sunt imaginate. Balzac ne

spune undeva că Eugénie Grandet

nu are decât o foarte vagă cores-

pondență în realitate banală, așa

cum Const. Stere ne spune despre

eroina lui, Teodorovna, că deși in-

spirată de realitate — nu e decât o

creație magnifică pe un motiv real

extrem de redus. Femeile din litera-

tură nu-s femeile din viața de

toate zilele și marile amante din

romane, nu-s amante de cotidian.

E o eroare să confunzi literatura cu

viața — amorul din literatură cu

iubirea de toate zilele. Ești liber să

visezi — să te identifici de pildă e-

roului lui St. Zweig din „Amok” și

să spui: „da, am pentru cutare fe-

mea o pasiune tot atât de mare!”

Visătorile! Niciodată nu are

să poată exista un mijloc de măsură-

toare al intensității iubirii — un

metru al amorosului — o balanță a

dragostei.

Și în definitiv dragii mei, ceea ce

discutam noi sunt teorii. Am să vă

povestesc o întâmplare, care dacă

n'are să confirme toate teoriile ex-

pusse — are să lămurească un as-

pect. Și în definitiv n'o să vă asu-

cund că eroul acestui episod prozaic

sunt eu, fiindcă numai am nici un

motiv care să mă îndemne la așa

ceva. Aveți să mă socotiți drept

stupid pentru insistența mea supe-

ratioare de a povesti totuși — dar e

într-un fel paria de răspântie care

a hotărât drumul de parcurs în via-

ța de atunci încolo... E ceea ce se

cheamă un episod hotărât de biografie,

care pentru mine prezintă aceeași

importanță ca data nașterii și cu

moartea. În chip categoric!

Vă povestesc deci — e vorba de o

întâmplare banală. Dar în viață, un

detaliu banal hotărăște existența a

doazăzeci de ani.

De atunci sunt peste douăzeci de

ani i.

Anton povestii:

Femea despre care am să vă

vorbesc se numea Ana. Pe atunci

mă stabilisem cu gândul hotărât de

a face ceva în viață în orașul R.

Sunt din punct de vedere sentimen-

tal un nostalgic, un om nehotărât —

un vagabond. Dar cum spun, hotă-

rișem să mă instalez definitiv în R.

după ce îrosisem o mare parte din

averea rămasă dela bătrani.

Închiriai astfel o casă oarecare pe

ultimă mare și cumpăram mobila tre-

buincioasă, sobele și burlanele in-

dispensabile — covoraș și chiar un

impozant număr de cărți de litera-

tură care au rămas multă vreme

netăiate în raftul etajerei. Incheu

apoi să fac cunostințe și chiar să

ajunsesem astfel să mă acomodez

acestui traiu ingrat de provincie —

acestui fel de a exista dizolvat în-

tr-un banal imens, necurățat — în-

buștor.

Și mă resemnasem astfel (e așa

de ușor să se resemneze un om!) —

cu gândul acestei agoni sentimentale

posibile, deși aveam douăzeci

și patru de ani. Dar discutând cu

popa, cu domnul primar — cu pro-

fesorii liceului sau cine-știe ce alti

notabili — nu mai băgam de seamă

trezirea vremii și agonia acestora

lente a propriei mele psihologii. A-

cesta pretenții de intelectual — a-

ceasta drojdie de inteligență urba-

na, vorburi cu un anumit patos des-

pre cele mai subtile dintre proble-

mele existenței și eu — amestecat

printre dânsii nu-mi dam seamă de

magnificul ridicul din care făceam

și eu parte. Niciieri nu se filozofea-

ză mai mult ca în provincie, ni-

căeri nu există mai multe genii

presupuse, mai puțin ratați virtuali.

Priviți-mă pe mine: „Sunt un om

care nu a reușit în viață, un ratat

provincial. Și totuși domnii mei — ni-

căeri n'o să găsiți mai mult drama-

tic în aceste urbe de provincie

care nu-s nici mari orașe, nici rural

pur.

Viața marilor orașe nu poate ad-

mite tragediile mari — fiindcă în

metropole, tragediile se rezolvă rap-

id și pasiunile se termină ușor și

negustorește.

Dar în provincie — tragediile sunt

banale, dramele sunt exagerate —

ființează în vreme — se dezvoltă ar-

boresecent, ca un cancer. Dintr-un

fact de măruntă importanță naște

un tragic neașteptat, neprevăzut.

Viața tragică a lui Nikolaus Lenau

CREDINȚA ÎN DUMNEZEU

În năzuința sa de a-și făuri o mai solidă temelie de viață, mai de vreme, saum ai târziu, omul ajunge să cunoască acest „al veșnicilor isvor”. Și din clipa acestei cunoașteri capătă o nesdruncată pace sufletească.

Isvorul veșniciei, Dumnezeu, este supremul refugiu al profundului creștin care a fost N. Lenau. Pe Dumnezeu îl simte omul în clipa morții lui, atunci când se roagă pentru a obține îndurarea lui nemăsurată, dar un ochi atent îl poate simți și în alte nenumărate împrejurări. Cea dintâi care ne atestă existența lui este natura cu nemăsurate și neînțeleptele ei frumuseți. Pe nămurile munților Alpi, acolo unde încetează ori ce urmă de viață, acolo simte Lenau apropierea de Dumnezeu:

„Ateu, simți pe Domnul sorței,
Ateu, iar crima ta,
Adânc simțind abisul morții,
Spre Dumnezeu te îndreptă!

Plănuș este o mângâiere trimisă de Dumnezeu celor în suferință. În însăși nenorocirile de ordin sentimental, Domnul știe de partea cui este dreptatea și intervine cu dreptatea lui răsplăt:

„Domnul vine-a ta iubire,
Cât de-adânc e, și mare!”

Creștin din copilărie într-o atmosferă religioasă prin grija mamei, spiritul lui N. Lenau s'a întors de timpuriu către mângâierile religiei. Încă din adolescență, sentimentul acesta era cu deosebire intens. Plăcerea cea mai mare o simțea atunci când în singurătatea clipelor de vecernie își citea cu ardore crescândă rugăciunile pe una din băncile din fața altarului.

Nici mai târziu această forță religioasă nu s'a desmințit. Cicloul de romane intitulat „Klara Hebert”, „Johannes Ziska”, „Faust”, „Savonarola” și „Albigenser”, toate au un fond mai mult sau mai puțin religios. Căci, dornic de poezii, căci genul nu este de cât o nebulă, crede că Lenau este în flagrantă contradicție în Savonarola și Albigenser, de oarece în prima este „religios ca un fanatic”, iar în a doua, e „citic”. Lenau spune însă clar în scrisoarea către H. Marggraf, la 1. Noembrie 1839: „Gegenwärtig arbeite ich an einem epischen Gedicht: „Die Albigenser” (contra pontificem) wie sich von selbst versteht”. (În prezent lucrez la o poezie epică, Die Albigenser, (contra pontificem), precum de la sine se înțelege). Lenau subliniază singur cuvintele (contra pontificem), pentru a nu se interpreta opera ca un atac adus religiei.

În opera sa lirică în care nu s'a sfârșit exteriorizarea mai intimă sentimentelor, Lenau nu scapă nici măcar o aluzie care să aducă vătămare fondului său perfect religios.

A FOST LENA U PESIMIST?

Atitudinea aceasta este cimentul care încheagă opera lui poetică într-un sistem de cugetare pe de a-tregul optimist, celace se părea de necrezut în cugetarea noastră, cari suntem deprinși a crede că Eminescu a fost pesimist de oarece ar fi fost influențat în această direcție de către Lenau. Evident că acel ce a făcut această afirmație nu a cunoscut decât extrem de superficial opera lui Lenau.

Este o imposibilitate să se poată atribui lui Lenau concepții sumbre asupra vieții, chiar dacă le-am căuta cu lumânarea. Nicăiri cugetarea lui nu este întunecată. Durerile cele numeroase pe care le-a nădărat în viață, nedreptățile de ordin social și mai ales nenorocirile de ordin sentimental, de bună seamă că au influențat atmosfera lui sufletească. Poate ceva și mai mult: pe drumul pe care ducea în afara de societate. Ele s'au oglindit în opera lui pe de a-tregul. Ca atare, Lenau a scris și poezii foarte triste. Nimic mai natural!

Dacă în „Seară Grea”, în „Moarte și Despărțire”, este foarte trist, sunt numeroase alte poezii în care clădotește dorul de viață și deplină încredere în viitor.

„Roze nu-s? Cresc alte roze!” spune poetul în „Prevenire și Voință”.

Sfaturile pe care le dă „Unui copil” nu sunt pomite dintr-o atitudine negativă a vieții, ci tocmai cu intenția de a-l pune pe copilul care nu se dăduse cum i-a scăpat pe sărăcia din cușcă, pe drumul care ocolește concepția negativă a vieții. Dar chiar acolo, unde în vâltoarea durerilor gândul i-a alunecat pe panta pesimismului, se scutură imediat și revine. Așa în „Noapte de iarnă”, poetul își dorește somnul de grea nesimțire al gheții, dar termină poezia cu acest gând:

Las' morții tăi c'or să revie
Iar câte chinuri negre-ți cânt,
Aruncă-le-n sălbatec vânt,
Să fie iernei jucării!

Este natural ca amintirea unui trecut dureros îl face uneori cel mult melancolic. În „Iale”, poetul se arată contrariat de voiața naturii, dar nu face din aceasta o prismă prin care să privească în mod constant natura. Din contra! În cele mai întinse amintiri caută sufletului său o justificare. Iubita l'a trădat. S'a vestejit floarea iubirii lui, dar se mângâie cu gândul că cele mai frumoase flori se ofilesc și cad în bătaia celei mai parfumate și mai dulce adieri.

Sufletul cel dornic de viață al poetului nu poate suferi, fără o cutremurare puternică privelștei de ordin mai întinecat. Decât să fie nevoit să asiste la moartea iubitei din sufletul cele dragi, el o roagă

să se despartă și să se ducă departe de ochii lui, alt fel: „mai bine să-mi ascund privirea!”

O strofă cum e aceasta:

„April și-aprins tranșafirii
In candelabre de smalt,
Iar suflute, revărsă cald,
Prisos pe-altarele furtivității”.

nu putea țâșni dintr-un suflet care ar simți că viața este numai o povară.

Cea din urmă poezie pe care a scris-o, „Nu'n zădar!”, ni-l arată pe Lenau ca pe un om care consideră moartea drept ceva inevitabil și care se împacă într-o anumită măsură cu ea în lungul existenței lui a sfrumtat durerile cu un curaj supraomnesc.

„Cei mort. să fie morți!... Prea bine!”

N'ai griji când furtuna-ți vine:
Ești luntrea'n care un Iisus,
La loc de cinste este pus!...

Se poate concepe o mai viguroasă atitudine în viața plină de mizerie? Fie valurile vieții cât de salbater, bată furtuna nevoilor cumplite, sufletul trebuie să fie liniștit, dacă în cadrul lui intern clocotește gândul către Dumnezeu: nimic dintre cele pământești nu-l va trage la fund.

„Ești luntrea'n care un Iisus,
La loc de cinste este pus!”

Este drept că Lenau a sfârșit viața în condiții excepționale de triste. Dar coloritul sumbru al acestui sfârșit nu se poate reflecta asupra operei lui. El mărește admirația pe care posteritatea trebuie să i-o dea, fiindcă este pilda celei mai clasice lupte pe care ființa umană și-ar fi dat-o vrodată în contra propriului său destin.

Tatăl său care murise de tuberculos, căpătând în urma unei vieți mai mult decât desfrântată, nu a putut să-l transmită decât un fond sufletec ce trebuia să-l ducă la un anumit sfârșit. Lenau a simțit că drumul vieții sale duce spre o prăpăstie inevitabilă atunci când a spus atâtea de clar: „Das Licht ist aus!” A făcut sfârșit însă, a luptat în contra propriului său destin și totuși, lucru de necrezut: n'a fost un descurajat al vieții!

Ce plădă frumoasă pentru avortări în zilele noastre moderne, cari văd în zilele lor numai plumb și alte bazacalii macabre!...

Lupta a fost crâncenă. Destinul a învins, omul a căzut mai rău de cât învins, dar biruitor s'a ridicat triumfător din propria lui cenușă.

Nimic mai plin de învățătură pentru generațiile care vor veni de-a lungul veacurilor de cât această obidă în contra căreia a luptat omul care a fost NIKOLAUS-FRANZ NIEMBSCH von STREHLLENAU!...

„Ușoară să fie țărâna acelora cari l'au dăruit umanității!”

MIHAIL PRICOPIE



De vorbă cu prof. P. P. Negulescu

(Urmare din pag. I-a)

țării. În decursul celor șizeci de ani, democrația franceză a suferit schimbări multe, dar n'a dispărut. Decrete-legi a făcut și Poincaré, după război. Acum Daladier, într-un moment critic pentru poporul francez, a știut să înăbușe greva generală.

— Știu, d-le profesor, din cursurile predate în anii trecuți, că sunteți convins de realitatea unui progres moral. Această problemă o reluați și în „Destinul omenirii”. Cum vedeți atunci posibilitatea acestei înaintări spre mai bine a lumii actuale?

— În volumul II din „Destinul omenirii” — care n'a putut apărea încă, — tratez despre „Conformismul și condițiile progresului”. Arăt aici că legea diferențierii se aplică în viața popoarelor, ca și în viața naturii.

Dimpotrivă, conformismul, nivelarea nu ajută la progres. Sunt convins — și o arăt aceasta în volumele ce vor veni — că formele vieții sociale, instituțiile sociale se pot schimba, dar înainte de orice interesează schimbarea mentalității individului. Progresul, ca să se realizeze, trebuie să fie de natură intelectuală. Am arătat în altă parte că însăși sentimentele omeniei sunt determinate de intelect, de ideile ce le posedăm. Dacă omenirea, dela primitivitate și până astăzi, a realizat atâtea cuceriri în materie morală, economică, tehnică, politică, științifică, etc. — a



Claudia Bacalincov: Iarnă

Turcia literară

Literatura turcă de pe vremea sultanilor era la fel de inapoiată ca toate ramurile de activitate socială. Influența tradițiilor orientale distruse se ce are mai scump o națiune, poezia, cântarea naturii de poezii și prozatori.

Poezia își trăia ultimele clipe copleșite de tradițiile orientale. Romanul, teatrul și eseurile erau necunoscute. Femeia nu era un motiv de inspirație ci un obiect pentru plăcere nesentimentală. Sensibilitatea scriitorilor copleșită de moravurile orientale de mult fusese înmormântată în gândirea turelor care se gândiau numai la haremuri și cadane.

Ahmet Hasim introduce simbolismul în literatura turcă; el a creat o mișcare simbolică efectivă care va rămâne de neimitat. Prin personalitatea sa intelectuală, originalitatea stilului său și puterea sensibilității va rămâne o figură unică în istoria literaturii turcești din ultimii 25 ani.

Nu mai doi poezii l-au urmat pe același drum: Yahya Kemal și Zya Göek Alp; primul având o inspirație autentică personală, iar al doilea e unul din cei mai alesi sociologi și în același timp teoretician al naționalismului, sunt creatorii poeziei didactice, grupa versificată.

O altă grupă de poezii moderniste cu facultatea de a percepe momentul, care lipsea celorlalți trei, a apărut în ultima vreme pe firmamentul literaturii turcești.

Feruk Mazis, Nazim Hikmet, Necip Fazıl, Belicet Kemal, Ahmet Muhip, İsafer Nahi și Ahmet Kutel, fac parte dintre talentele mai valoroase al acestei grupe de poezii.

La cătă înalta filosofie este în poezia „Ochi” din volumul „Pavaj” de Necip Fazıl:

Pe ntre ce atunci când totul moare

în inimă ochii plâng

Dealungul memoriei noastre.

El vor deveni stele

Care se deschid și se închid în cer

Ca pe un craniu uscat...

Yakup Kadri este primul romancier turc care a imprimat romanului o evoluție repede și decisivă pentru a câștiga timpul pierdut, ridicând romanul turc la nivelul romanului strein. Dotat cu un talent și o cultură bogată Yakup Kadri posedă imaginea romancierului autentic turcesc.

Talentul său strălucit îl ridică alături de cei mai însemnați romancieri

ai lumii. A scris nuvele, strânse în volumul „O aventură?”. A scris și poeme apărute în volumul „Sfânta Fecioară”, iar celebritatea și-a câștigat-o cu cele șase romane apărute: „Tatăl Nur”, „Casa de închiriat”, „Sodoma și Gomora”, „Noaptea judecării”, „Streinul” și „Ankara”, din care Sodoma și Gomora” tradus și în românește.

Alți romancieri și nuvelisti ca Omer Seifedin, Refik Halid, Aka Gürdüz, Reşed Ruri, Mahmut Yeşari, Sadri Ertem și Peyami Sefa, povestitori de mare talent, prin operele lor foarte citite, au fost trecuți în galeria creatorilor romanului turc.

În sfârșit, un alt gen literar important din Occident sunt eseurile literare. Fiind genul interzis poezilor mediocri, a fost introdus în literatură turcă de scriitorul Felix Lifki, despre care se poate spune fără îndoială că este cel mai original scriitor turc de azi, original prin spiritul, stilul, tendințele și preocupările sale intelectuale și prin sensibilitatea sa.

Un alt eseuist foarte citit este Ahmed Hasim cunoscut prin studiile sale critice, admirabil notate.

Și în domeniul artei dramatice literatura turcă nu stă mai prejos de cât altea mai vechi.

Cei mai de seamă autori dramatici ai Turciei Republicane sunt Vedat Nedim, Reşad Nuri și Cevdet Kudret, ale căror piese au fost îndelung apudate pe scenele teatrelor din Ankara și Istanbul.

O revoluție ca cea turcă, atât de productivă și mai ales atât de substanțială, nu putea să nu dea naștere la o literatură foarte bogată, originală și puternică. Dacă revoluția a inspirat pe toți scriitorii, pe autorii revoluției însăși, pe Kemal Atatürk, Președintele Republicii, nu mai Dumnezeu se poate spune că l-a născut să fie cel mai ilustru scriitor turc.

„Amintirile” și „Discursurile” lui Atatürk îl caracterizează ca cel mai genial scriitor care știe să-și exprime gândirea sa cu cel mai rar talent. El este precizia pusă în serviciul inteligenței celei mai curate și cele mai luminoase din lume.

Câteva pagini scrise de Kemal Atatürk sunt adevărate capodopere unde perfecțiunea se leagă cu adâncimea gândirii. Rar o acțiune sa fie formulată într-o limbă cu atăta înțelepciune ca opera scrisă de Kemal Atatürk, care a conceput, executat și trăit clipă cu clipă strălucita sa Revoluție.

AL. DEM.

Crăciunul la Sandringham

Oaspeții de Crăciun, care intră pe poarta mare a castelului de țară dela Sandringham, rezidit de Al-bert-Eduard și soția sa Alexandra, nu întâlnesc nici un fel de asemănare cu reședința oficială Buckingham Palace sau cu castelul de Windsor. Sandringham este locuința tip a conacului de țară englez, cu o caldă atmosferă de ospitalitate și idealul pentru petrecerea unor sărbători familiale de Crăciun, timp de șaptezeci și șapte ani de când a fost clădit. Regele și Regina regăsesc acolo atmosfera în care au fost crescuți și retrăesc toate tradițiile pomului de Crăciun, vâscul, curcunul fript, toate aromatele pentru sușuri și toate cele necesare pentru prânzurile de Crăciun sunt dela Sandringham, afară de una, cea mai importantă: „Christmass-Pudding”. Aceasta sosește dela Buckingham Palace sub escortă, cu câteva zile înaintea sărbătorilor.

Pregătirile, dela Sandringham, pentru sărbători, încep cu aproape o lună înainte de sosirea oaspeților regali și de cel dintâi ceai pe care-l iau după obiceiul, în hall lângă focul din „cheminée”.

Una din problemele de care se ocupă Regina, în luna Decembrie, este separarea sărbătorilor oficiale, de cele intime familiale. Timp de trei săptămâni trimite în numele său cărți de felicitări dela Buckingham Palace, cu totul deosebite de cele destinate rudelor și prietenilor. Dătează telegrame și cablograme, în toate părțile Imperiului, scriind cu mâna sa felicitări pe calendare.

Cele două Regine pleacă la Sandringham cu două zile înainte de sărbători, pentru ca totul să fie gata și să nu lipsească nimic. Regina Elizabeth are toată grija pentru viața de toate zilele, Regina Mary are pe seamă mici cumpărături de ultima clipă și amănuntele pentru confortul și surprizele fiecărui oaspete.

Regina Elizabeth vă să fie flori în toate camerele. În hall unde sunt tufe de vâsc, sinortelele și frunziș verde, este o înfățișare de veselă sărbătoare. În serile de saloane de recepție și celelalte camere florile cele mai simple: anemone, violete și mandarine. În odăile Prințeselor regale sunt ghiveciuri cu bulbi în diferite stadii de creștere, pentru ca să fie îngrijite și supravegiate chiar de altejele regale.

Apropie vreo doizprezece membri ai familiei regale din cei mai de aproape se găsesc acolo de sărbători.

Santa Claus se găsește printre invitații dela castel și Princesa Margaret crede fără șovăire în el ca și Princesa Elizabeth când era mai mică.

Princesa Elizabeth, care are apți-tudină pentru viața practică, se ocupă cu Crăciunul pentru sat.

Mulțumită memoriei sale cunoaște pe nume pe fiecare și este foarte iubită și populară printre toți. Po-mul dela Palace împodobit de copii dela școală și Princesa ia parte la prepararea prăjiturilor pentru toate centrele de copii, unde se face pom în afară de Palat.

Dar cu toate ocupațiile sărbătorilor, micile Prințese trebuie să facă în fiecare zi o oră jumătate de călărie și să meargă cu bicicleta sau cu atelajul de poni până la Norfolk.

Regina are lungi convorbiri zil-nice cu seful bucatar pe care l-a-a-dus din Franța, Monsenior Rous-sim, cu care stabilește lista pen-tru sărbători.

Nu mai Princesa regală, sora re-gelui își petrece sărbătorile în propri-ul castel la Harewood.

În ajunul de Crăciun, Regele, cele două Regine, Princesele re-gale și ceilalți oaspeți, primesc și fac felicitări oficialităților, după prezentările obișnuite după care se retrag pentru a termina ultimele pregătiri pentru Crăciunul familial.

Nursele copiilor regali nu pot duce la culcare decât cu greu, cu mult tact și fermitate pe copiii regali, ațâțați de nerăbdare în atmosferă de pregătire și agitație a ser-bării de a doua zi. Regele însuși așteaptă clipa în care cei patru co-pilii, cele trei princesse regale și prințul Eduard vor fi adormit, pen-tru ca să se înceapă împodobirea uriașului brad din minunata sală de bal cu echipete de lucrători. Bradul uriaș a fost ales cu mult înainte de grădinar și va fi împo-dobit cu sute de lumânări electrice.

Cât de mult i-ar fi plăcut Reginei Victoria zgomotul veseliei tineretui dela Crăciun. Scena este în multe lucruri aceeași, o repetiție a sărbătorii pentru tineretul regal, ca aceea pe care a petrecut-o și ea co-pilii și fată tânără cu frații săi, după obiceiurile veșnice și în co-loritul victorian. Ca și oaspeții Re-ginelor Victoria și Alexandra, oas-peții de azi se bucură și iubesc a-ceastă sărbătoare, care începe cu serviciul religios în capela în care au fost adăusa clipe de fericire și tristețe. După amiază, „The Christmass Pudding” a început a fi pregătit din Octombrie și va fi adusă cu a-ceiași solemnitate, apoi după ce va fi stropită cu „brandy” va fi aprin-să în milioane de căminuri, în aceiași clipă, în izbucnirea veseliei entuziaste a cor „or și a oaspeților.

Disraeli nu a putut însă preve-dea miile de microfoane care co-mandă ceremonialul dela Sandrin-gham în tot imperiul și face ca milioane de oameni să-l sărbă-to-rească, după datine, odată cu fa-milia regală... Poate că atunci nu ar fi fost atât de mândru de a lua parte, ca oaspete favorit, în Conacul re-gal dela Norfolk al familiei regale.

Despre Faust al sec. XX...

„Faust”, se știe, este legenda me-dievală despre un doctor care, dându-și seama că întreaga știință ce și-a acumulat-o n'a fost în stare să-l ducă la linistea sufletească, căci nu l-a ajutat să găsească adevărul, crede că e mai bine să-și vândă su-fletul demonului. Nemuritoare o-peră a lui Goethe se sfârșește evi-dent mai optimist: eroul vede zădăr-nicia oricărei aspirații către absolut și, împăcându-se cu relativitatea fenomenelor din jurul său, se inte-grează în acestea. El muncește și în această continuă cheltuire de ener-gie, de forțe, găsește și suprema ali-nare a sufletului său neliniștit și bolnav. Desigur, nu ușor ajunge el să înțeleagă că prin simpla conște-ntare, sau cântărire în cuget, a felu-ritelor aspecte ale lumii și vieții, nu poți să atingi acea stare de echilibru de seninătate olimpică pe care mai cu seamă Grecii, cu sufletul lor a-politic, l-au cunoscut. Trebuia ca potirul cu otrăvă să-i atingă dea-cum buzele sale arse de setea pentru adevăr și fericire, trebuia ca după aceea clopotele bisericilor unde cre-dincioșii se rugau pentru iertarea păcatelor lor și pentru mântuirea lor, să-i aducă aminte că universul acesta nu e condus de forțe orbe, de puteri obscure și rele ce nu vor decât nimicirea și moartea, — ca în cele din urmă Faust să facă acea experiență crudă dar atât de folo-sitoare și plină de învățăminte — ex-periența vieții depline, a vieții cu toate farmecele și tainele ei, cu du-rerile și bucuriile ei. Dar etapa a-cesta — legată de ispitele Diavolu-lui — este numai o tranziție. Faust învață să aprecieze realitatea cu toate misterele ei și simte o vo-luptate dureroasă în gustarea chiar a suferințelor sfâșietoare ce le ofe-ră întâmplările vieții adevărate, a celei concrete, cotidiene. Căci omul, nu-mai atunci când se integrează de-plin în substanța însăși a cosmosu-lui, simte mai natural, mai fericit.

Când desceinde din laboratoriu său unde toate experiențele sunt artificiale căci se bazează pe cifre fă-cute de imaginație și pătrunde în arena lumii naturale, Faust vede o mare schimbare în sufletul său: se bucură cu acea bucurie firească, în-ridiță cu bucuria naturii întregi și a pământului pe care calcă; însăși tristețea și necazurile sale „pămân-tești”, (și nu de ordin metafizic) au acea savoare specială a lucrurilor naturale.

...Din nefericire, ora e înain-tată. Profesorul pare obosit. Îi strâng mâna, cu profund regret că nu mai pot sta de vorbă cu autorul „Genezei formelor cul-turii” și al „Destinului omeni-rii”.

Am avut la plecare, senzația că ceva greu mi s'a luat de pe suflet. Profesorul mi-a risipit multe îndoeli, m'a reconfortat prin răspunsurile la întrebările ce mă frământau. Lumina cău-tului său îmi pătrunsese astfel în inimă.

I. BUNESCU

pentru foloasele materiale și coti-diene.

Dezechilibrul lui nu e provocat de un exces de aprofundare rațională a problemelor universului, ci toc-mai de neglijarea acestora și de preocuparea constantă de o relativă fericire. Omul de astăzi nu gândește pentru a gândi, nu simte pentru mulțumirea de a simți, ci acestea le face în vederea unor scopuri înguste, mici și egoiste, munca nu mai e o izbăvire, o descătușare, o eliberare din cătușele gândurilor, ci, dimpo-triv, un sclavaj din cele mai crude: ea înăntue pe om de fenomene.

Faust este astăzi un dezechilibrat mai greu remedial, căci Știința pe care o adora pe care nu vrea să o reneghe, este aceea pe care și Mefisto o acceptă: știința cu scop utilitar. Acest pragmatism modern nu l-a cunoscut doctorul de odinioară, dar îl venerează savantul de astăzi. Această exagerată griji pentru real, pentru tehnica cotidiană, pentru micile lucruri „terre-à-terre” îl lip-sește pe Faust al nostru chiar și de aureola intelectualității pure, dezinteresate. Nu-l mai privim nici ca pe o victimă a ispitelor Dracului. Ba suntem îndreptățiți să-l confun-dăm cu Mefisto. Savantul de astăzi este în fond un migălos analist al fenomenelor trăite. Excesul de em-pirism îl duce la excesul de utilita-rism.

Iar acesta depărtează omenirea de izvoarele primare ale vieții, de sensurile adânci ale lumii. Dacă am înlocui religia cu metafizica (și nu văd unde e discrepanța cea mare între ele, căci în fond, bine înțelese amândouă, ele aproape se identi-fică) nu e tot așa de ușor să înlo-cuim metafizica cu o știință care nu satisface toate aspirațiile ome-nești, care ne înstrăinează prea mult de tainele lumii. Știința este numai atât, necesară întrucât ne orientează în viața practică. Dincolo de limitele acesteia, puterea ei nu se mai în-tinde.

Dar Faust al secolului XX poate găsi altă posibilitate de mântuire: domeniul care ne revelează tot așa bine misterele cosmosului ca și ve-chilele religii, ca și credințele pan-teiste și mistice. E vorba de artă. Poate numai așa se va salva spiri-tul european de astăzi: prin credin-ța în puterea binefăcătoare a ar-telor.

În felul acesta utilitarismul exce-siv mefistofelic, ce rezultă din practica științifică va fi compensat de interesul, degajat de tot ce e mate-rial, pentru frumos. Domeniul rela-tivului nu ne va mai ține atât de legați de lanțurile sale; ne vom de-gaja de realitate și vom privi cu sete spre absolut.

I. B.

TREI MATELOTI...

Erau trei, într-o colibă părăsită de un colonist, în apropiere de Maranhao, pe coasta braziliană. Trei mateleți, dispăruți dintre cei vii, absenți din toate porturile lumii, unde la ora aceea erau căutați, trei oameni cari nu știau nimic unul de altul...

Și fiindcă le era mai lesne să se înțeleagă, se numeau: Bill, Jim și Sam. Dar acestea nu erau decât nume născocite de ei. Care le era adevăratul nume și de unde veneau, din care port necunoscut?

Nici unul din ei trei n'ar fi putut să spună. Nu știau nimic unul de altul și nici nu căutau să afle. Păstrând discreția care este aproape o regulă sub tropice, ei se fereau să se întrebe.

Or, în ziua când începe povestirea noastră, le veni un noroc neașteptat, un noroc de necrezut: pe malul mării, unde se îndeleneau de câțiva timp cu un control necunoscut de autoritățile braziliene, valurile aruncase la țarm un bucoiaș plin cu rom. Norocul, este un eveniment rar în viața omului și trebuie sărbătorit fără zăbavă. Ei îl sărbătoreau, așa dar, de dimineață, așezați în jurul unei mese, bând, în loc de pahare, dintr'un soi de vase curioase pe cari tot norocul sau întâmplarea le făcuse să cadă în mâinile lor.

Bill era scund, butucănos și cu umerii largi; avea o înfățișare sină, ceră și în același timp bestială, care-ți reamintea pe acela a unui idoli chinez. Jim, un diavol înalt, cu nasul de soim și buzele subțiri, jumătate pirat, jumătate sălbatec, cu talia subțire, și mușchii vârtosi, brăzdați de cicatrice. Sam, melanolic și puțin adus de spate, se deosebea prin lungimea de necrezut a nasului care, bulbucău la capăt, evoca aidoma forma unei sticle: aerul unei care temându-se multă vreme de rău, nu prea ar fi fost amăguit...

Deaparte de tot, în fundul azurii al Atlanticului, pânzele albe ale unei corăbii înzestrată cu patru catarguri spintecă suprafața lucie a apei. Prin deschițătura fără ușă a colibe, doi dintre mateleți priveau cum plutește corabia.

— Ai crede că e *Mable Jones*, își dădu cu părerea Bill, arătând vasul cu degetul lui gros... Nu-i așa, Sam?

Acesta, care sta călare pe o ladă de săpun, cu spatele la mare, se răsuci alene și scruta zarea. Apoi, reluându-și locul și apăsând pe ficcare vorbă, spuse domol:

— Răspund da, și răspund nu!

— Par'că ar fi ea, se amestecă Jim, trecându-și mâna peste bărbia aspră; dar se poate să nu fie... Nu putem ști...

Urmă o tăcere de câteva minute și cei trei dispăruți mai băură câte o înghitură.

— ...Dacă-i vorba de misterele mării... zice cel mic și gras.

— Noi nu stem misterele mării, bombăni Sam.

— ...Dacă-i vorba de misterele mării, repetă Bill cu mai mult ifos, eu n'am auzit niciodată pomenindu-se undeva de lucruri cari se apropie, chiar din depărtare, dar am văzut așa ceva, cu ochii mei proprii, pe bordul vapoarelor; dar când mă trezii în gaura aceluia, mi-am dat seama că nu întâlnisem soareci niciodată în viața mea. Ceia ce văzusem până atunci, erau cel mult soricești, pui de soricești!

A doua noapte, la închisoare, nici urmă de soareci!... Să nu credeți, cumva, că se scurse seră unul câte unul, ca picăturile de sudoare când transpiri, nu! Fuseseră, poate, vre-o saizeci în jurul meu, ca membrii unei curți cu jurați făcând roată împrejurul unor "corpuri delictive", saizeci, dintre cari unii pe genunchii mei, când de odată, — țâș! — nu se mai văzu nici urmă de ei. O tuliseră de-a binele. Și nici unul care să se întoarcă să vadă ce s'a întâmplat cu mine!

La început mă sperii. Apoi, încep să mă gândesc. Plecarea asta bruscă, îmi via prin tot capul. Cu cât mă gândesc mai mult, cu atât îmi zic că cineva trebuie să fie intrat, pe nesimțite, în carceră. Uneori, mi se părea că aud un bărbat nimbându-se prin spatele păretului de scândură, silindu-se într'adins să nu facă sgomot. Dar, la urma urmei, nu eram sigur: poate era numai o închipuire... Când dormii, eu tot mai mă gândeam...

Destepându-mă, cineva era culcat pe pieptul meu.

— Cine spunea asta? întrebă de odată Jim, vădit interesat.

— Cine spunea asta? Eu o spun. Cum zic, cineva era culcat pe pieptul meu.

— Piroane! bombăni Sam.

— Ba nu, domnule, nu piroane,

ci: culcat pe pieptul meu, fără nici o greșală.

— Ce făcărăm? Am căutat peste tot locul: sus, jos, în bucătărie, în magazia din fundul corăbiei, ba până și în echipamentul mateleților; nu era nici urmă de porc, cum nu-i acum în palma mea...

— Trebuie să-l fi mâncat cineva! fu de părere Sam.

— L-a mâncat crud? ripostă Bill, măsurându-l disprețuitor.

Până în momentul acela, Jim avusese o așa mare poftă de răș, încât era aproape să se sufocase. Abia mai putea să răsufle. Sam, în timpul acesta, clătina din cap, nedumirir.

— Înșfârșit, reluă Bill, veni noaptea următoare, neagră ca și fundul unui buzunar. Nu-ți vedeai nici vârfurile nasului! Tocmai îmi luasem răndul la cărmă, când pe neașteptate, văd în fața mea ceva nemai auzit. Mă întreb dacă visez... De frică, am rămas inepenit locului, orbit cu desvârșire.

— Ce vedeai? întrebă Jim.

— Niște ochi, răspuse Bill. Doi ochi și încă verzi, cari mă fixau din umbră. Sângele îmi înghețase în vine. Nu mișcam. Și ei, de asemenea, stăteau locului, în picioare, fără să miște...

— Cine, în picioare, fără să miște? ochii? făcu Jim, clipind iarăși cu șiretenie.

— Ochii, răspuse Bill. Ei și cu mine, fără să mișcăm, eu privindu-i și ei privindu-mă și un fior rece de frică îmi alunecă prin șira spinării... Cred că a trebuit să stăm acolo mai bine de un ceas și jumătate. În cele din urmă, ce fac eu? Iau o hotărâre eroică: pun mâna pe un țărș, de care mă împiedicaseră și-l trimit, din toate puterile, drept în direcția celor doi ochi. Or, chiar în clipa când ridic brațul, cele două lumini verzi se stinseră ca prin farmec!... Firește, ochii tot i-am lovit, cu bucata aceea de lemn, dar atunci s'a întâmplat o greșală...

— Cum asta, o greșală?

— Da, țărșul ajunsese tocmai la timp ca să se oprească în capul sefului echipajului pe când acesta esia din cabină. Aud parca și acum injurătura ce-mi o trase, o injurătură zdrăvănită, un blestem cum n'am auzit în viața mea, deși slavă Domnului, am auzit destule! Apoi, bătrânul se îndreaptă spre cărmă, zăpăcit încă de durere, împleticindu-se.

— Cine a asvârlit cu lemnul ăsta? întrebă el.

Indată ce văd că mi se adresează mie, îi răspund că nu știu nimic. Înșfârșit, întorc vorba și-i pomenesc de cei doi ochi verzi, ce-i văzusem unul lângă altul, pândind în umbră. El începe să injure iarăși și, la urmă, mă trimite la carceră, la pâine cu apă, pentru două zile...

— Pentru ce, zice el, nici că se putea ceva mai nimerit! zise Sam, cu oarecare gravitate.

— Dece spui asta?

— Nu știu, răspuse Sam, sincer și cu nepăsare.

— Ei bine, reluă Bill, iată-mă așa dar la carceră, într-o vâgăună neagră și murdară, sub punte, văzând la păcatele oamenirei!... Până în ziua aceea, așa fi jurat pe orice că mai văzusem soareci, din când în când pe bordul vapoarelor; dar când mă trezii în gaura aceluia, mi-am dat seama că nu întâlnisem soareci niciodată în viața mea. Ceia ce văzusem până atunci, erau cel mult soricești, pui de soricești!

A doua noapte, la închisoare, nici urmă de soareci!... Să nu credeți, cumva, că se scurse seră unul câte unul, ca picăturile de sudoare când transpiri, nu! Fuseseră, poate, vre-o saizeci în jurul meu, ca membrii unei curți cu jurați făcând roată împrejurul unor "corpuri delictive", saizeci, dintre cari unii pe genunchii mei, când de odată, — țâș! — nu se mai văzu nici urmă de ei. O tuliseră de-a binele. Și nici unul care să se întoarcă să vadă ce s'a întâmplat cu mine!

La început mă sperii. Apoi, încep să mă gândesc. Plecarea asta bruscă, îmi via prin tot capul. Cu cât mă gândesc mai mult, cu atât îmi zic că cineva trebuie să fie intrat, pe nesimțite, în carceră. Uneori, mi se părea că aud un bărbat nimbându-se prin spatele păretului de scândură, silindu-se într'adins să nu facă sgomot. Dar, la urma urmei, nu eram sigur: poate era numai o închipuire... Când dormii, eu tot mai mă gândeam...

Destepându-mă, cineva era culcat pe pieptul meu.

— Cine spunea asta? întrebă de odată Jim, vădit interesat.

— Cine spunea asta? Eu o spun. Cum zic, cineva era culcat pe pieptul meu.

— Piroane! bombăni Sam.

— Ba nu, domnule, nu piroane,

ci: culcat pe pieptul meu, fără nici o greșală.

Stau pe gânduri și mă întreb: să deschid ochii? Îmi plec urechea și ascult cât pot mai mult. N'aud însă nimic, nimic decât respirația tipului culcat pe mine. În cele din urmă, îmi pierd răbdarea. Trebuie să aflui. Întredeschid un ochiu și mă uit.

Era beznă ca într'un cuptor. Nu desluseam decât doi ochi iarăși doi ochi, aceiași doi ochi pe cari îi mai văzusem lângă cărmă. Luceau prin întuneric ca niște felinare verzi și mă priveau țintă în față, părand că-si bat joc de spaima mea...

— Și pe urmă? întrebă Jim. Pe urmă?

— Și pe urmă, zise Bill, am murgit ca un vitel. Da, domnule, am murgit. Pariez că la patruzeci de leghe de-acolo, toate vapoarele trebuie să mă fi auzit și bine-înțelese, au crezut că sunt strigate de noi...

Indată ce am scos primul tipă, tipul alunecă de pe pieptul meu, iar ochii se stinseră în aceeași clipă. Băgați de seamă: ca să mă părăsească, tipul nu se ridică, nu făcu vre-un salt, nu alunecă sprinter sau domol, de-alungul corpului meu, nu, ci dispărură! Și toate acestea, după povestea cu portul ucis, a mateleților lipsă, a ochilor verzi de pe dună...

Mi le reamintii toate și continuai să murgesc cât puteam de tare.

Echipajul nu întârziă să vie până jos, la carceră mea. Dar, cum era și firesc, la cel dintâi răcnet, tipul o șterse... Așa că nu găsiră pe nimeni afară de mine, care urlam în întuneric să-mi sparg capul!

Fui dus la seful echipajului căruia îi spusese toate întâmplările, de la început. Dar știți cum sunt lupii ăștia de mare, cu mintea îngustă. Nu-i poți face să înghită nimic!

— Da, zise Sam. Fiindcă nu era nici un cuvânt adevărat!

Bill, fiindu-i silă să răspundă, urmă:

— Bătrânul spuse secundului că... pierdusem busola, că eram de-a bănele într-o ureche, dar că nu făceam rău nimănui, atunci când eram nemăcanta!

La urma urmei, îl întrerupse Jim, era un patron cumsecade...

Bill se prefăcu încă odată că nu înțelege.

— ...La carceră, sunt oarecari avantagii, zise el. Nu multe, dar oricât... Închipuiți-vă că în momentul în care mă scoteau din închisoare, echipajul era tocmai adunat pe punte, pentru o anchetă.

— Cine a mai făcut și asta? urla patronul. Vorbiți! Spuneți numai decăt adevărul sau vă așteaptă țargul!

Eu, îmi închipuiam că vrea să afle cine se așezase pe pieptul meu, când dormeam, dar în corănd îmi dădui seama că era vorba de un tot altceva. Întreg echipajul sta cu gura căscată, așteptând.

Se făcuse ziua, nu încă bine, dar se putea vedea cum oamenii se uitau unui la alții, neînțelegând nimic din ceea ce se petrecea. La urmă, unul întrebă:

— Ce facem aici?

Tocmai atunci seful echipajului se nătoarse și chemă pe scara cabinei:

— Domnule Mac Pherson! Te rog urcă-te până sus...

Era numele unui din secunzi. Când îl văzu, puțin a lipsi și nu-mi înghiiți și limba! Ofiterul sta în poziție, țearpă, cu mult ifos, fără să aibă habar că-i lipsia un crac de-al pantalonilor, smuls de deasupra genunchiului.

— Ce dracu' mai e și asta? întrebă moșul nostru, arătând cu degetul spre locul unde trebuia să fie pantalonul întreg.

Puțin câte puțin se știu toată afacerea: secundul tocmai se plimba pe punte, când a pus piciorul pe un corp întins jos. O clipă după aceea, pantalonul îi era sfâșiat, iar vinovatul de această ispravă, dispăruse!

Așa dar, oamenii se uitau rând pe rând la bătrân și la jumătatea de pantalon a secundului, apoi se priveau între ei și era lucru vădit pentru toată lumea că nimeni nu știa mai mult decăt ceea ce știa și păgubasul. Un îndrăcit de irlandez, Paddy Mac Closky, n'are ce face și pufnește de răs. Bătrânul infuriat, îl trimite la carceră, fiindcă trebuia să fie cineva pedepsit. Și apoi, tot el ne pbovătuescă ca să sfârșim cu prostiile astea!

Trecu ziua. Echipajul nu vorbea decăt de întâmplarea asta: se făceau fel de fel de presupuneri, însă nimeni nu știa nimic. Hotărîsem, în ziua aceea, să spălăm cu lesie efectele mateleților dispăruți, ca să le împărțim între noi. Spălărăm în dar hainele și tot ce am găsit în

niciraniță și, cum se noptă, le-am întins pe toate, să se usuce, culcate pe platforma dinaintea corăbiei... Aproape de miezul nopții, cum treceam întâmplător pe punte, iată că văd ceva ce de bună seamă că nu voi mai vedea vreodată pe pământ sau pe mare.

De-alungul parapetului de fer, mergea de-andaratele cămașa goală a dispărutului, lăintând singură, pe punte!... Ce fac atunci? Mă fereșcă strig sau să chem într'ajutor mai ales că fusesem trecut ca "ticnit" în registrele bordului.

Cămașa înainta în direcția mea, făcând pași mărunți de tot, iar eu mă trăgeam înapoi, când iată că Mac Pherson, secundul, același căruia i se smulsese un picior al pantalonului, se ivi de după un colț. Când văzu cămașa care umbla, se făcu palid asemenea unei pânze noi de corabie. Cu toate acestea, se îndreptă spre ea, aplecându-se și tărându-se cu multă precauțiune.

Ajuns aproape de tot. Mac Pherson își înfige piciorul de-așupra. Dar tocmai când apăsa mai zdrăvăn, iată că rufa se turtește, moartă ca o cămașă ordinară și, când pune mâna, ea se întinde pe punte, fără să aibă nimic de desubt!

Secundul se sculă (căzuse pe brânci); era foarte turburat; lăsa cămașa acolo și porni spre partea dimpotrivă a vasului.

Doi sau trei mateleți fuseseră martori la această scenă, ca și mine. Luărăm tot echipamentul mortului și-l aruncăm în mare. În felul acesta, dacă era acolo, de desubt, ceea ce cred, de bună seamă că și-a regăsit cămașa!

Mari gugușmani erau în echipajul vostru! zise Jim, cel cu mura de pirat, pe când Sam, își scărpină, plictisit, nasul în formă de sticlă.

Pe la ceasurile două, după miezul nopții, urmă Bill, tovarășul de pat mai trezește și-mi spune:

— Charlie!

Bill abia pronunță cuvântul acesta, că și începu să schimbe fete-fete, iscodindu-i pe ceilalți cu coada ochiului. Dar turburarea lui nu tinu mult. Bău o înghitură de rom, căutând să ocolească o întreprindere la care se abătuse. Înăcrucioși rezervei obisnuite sub tropice, tovarășii se feriră să-l întrebe de ce se numea Charlie în loc de Bill, la epoca aceea din viața lui.

Prinzând curaj, povestitorul urmă:

— ...Charlie, zise tovarășul meu, adresându-se tipului care dormea în patul de alături, am auzit niște pași pe lângă parapet... Sunt sigur că cineva umbla pe punte... Mi-e frică...

— Fă ca mine, mă amestecai eu, atunci. Nu mă tem nici de D-zeu, nici...

Jim îi făcu din nou cu ochiul lui Sam, pe când Bill urmă:

— Nimeni, de altfel, nu dădu atenție pasilor misterioși pe cari îi auzise camaradul meu. Dar, e drept, că de câțiva timp, echipajul se simțea cam indispus din pricina tător întâmplări ciudate petrecute pe bord. Începuse să circule fel de fel de povești, seara, despre o corabie ce fusese văzută nimeni în voia vântului, părăsită, și nimeni pe bord, sau de o alta care se scufundase pe o mare fără valuri... și alte asemenea ciufățenii. Apoi sosi noaptea premergătoare zilei în care trebuia să ancorăm la Bahia. Ceia ce se întâmplă în noaptea aceea, atinse culmea tuturor aventurilor de până atunci.

Călătoria se încetinise, fără să-i pricepem rostul și, cu toate că pânzele erau umflate, corabia parca stătea pe loc.

Trecuse de miezul nopții. Un întuneric de mormânt. Cerul era acoperit de nori, fără lună. Marea dormea. De odată, un răcnet înfiorător trezește echipajul, în partea dispre pupă, un răcnet cum n'a auzit nimeni, până în ziua aceea pe pământ. Toată lumea sări jos din pat.

Bill făcu iarăși o pauză. Chipul lui părea mai palid decăt adineauri ca și cum amintirea sgomotului din noaptea aceea îi pricinuia și acum aceeași spaimă.

— Ce fel de sgomot? întrebă Jim, după o clipă.

— Cum spui? Nu era un urlet, nu era o chemare și nici chiar un vaet! Era un fel de strigăt de durere, un tipă sfâșietor, dar nu ca acela ce-l auzim sfîșind din gura unui bărbat și nici a unei femei... nu! Un strigăt cum nu se aude pe pământ, un răcnet înfiorător, supraomnesc.

Strigătul acesta se auzi de două ori, ascuțit, prelung, și atât de puternic încât se cutremurară stâlpii naturilor. Si, odată cu cel de-al doilea strigăt, mai auzirăm și vocea unui bărbat care urla. Aproape în aceeași clipă pânzele coborîră, co-

rabia se învârtă pe loc și începu să danseze, ca și cum își pierduse busola, pe neașteptate. Crezurăm că sfârșitul lui *Mable Jones* sosise. Echipajul se repezi pe punte, pe când cei doi secunzi esiau din cabină cu lanterne, cari, legându-se se ciocniră între ele.

Alergăm în partea dinapoi, spre locul de unde venia această larmă. Și, lângă roata părăsită, care acum se învârtă în voia valurilor, văzurăm lungit jos, corpul lui Sandy Smith, care era de rând la cărmă. Își pierduse cunoștința, iar chipul era alb, urechile învinețite. Toți cei strănsi pe lângă el, simțeau groaza înghețându-le sângele în vine și niște ochi cari îi fixau în spatele lor, din adâncul întunericului. Erai parcă ispitit să-ți arunci privirea peste umăr, din când în când, și să-ți dai seama că acolo era ceva tainic, necunoscut.

Oamenii aruncară două găleți cu apă peste Sandy Smith. Acesta mai trăia încă și începu să se sbată. Dar era atât de speriat că nu putea să explice secundului ce anume i se întâmplase. Ghiceam, totuși, că-i fusese mai mult frică de cât rău și cum tremura din toată ființa și striga, uneori, atât de jalnic, ne-a fost cu neputință să pătrundem în acest mister nou...

În cele din urmă, aflărăm că Sandy Smith se afla la postul lui, la cărmă, veghiând să menție corabia pe drumul cel bun, fără să se dădească la cea, când deodată, dându-se cu un pas înapoi, pusese piciorul pe ceva moale, ceva, lămuirește el, ca mâna unui om. Și înainte să fi avut timpul de-a face o săritură înainte, iată că răcnetul acela îngrozitor spintecase aerul, îndărătul lui, aproape la picioarele lui. În același timp, cineva se agățase de el, încercând parcă să-l trântască jos. Despre rest, nu-și mai amintea nimic...

Îl ridicară în picioare și ce văzură atunci?

Aci, Bill făcu o pauză cu intenția vădită de-a pregăti efectul, apoi spuse:

— Întreg fundul pantalonilor îi era smuls! Ca și cracul pantalonilor secundului!

Bill își luă cana, bău o înghitură zdrăvănită și, cu gura plină de rom, îi cercetă pe cei doi tovarăși.

— Și care a fost sfârșitul, întrebă Jim.

— Dregii mei, nu știu. În ziua următoare, pe când eram la Bahia, în oraș, ceva m'a împiedicat să mă întorc pe bordul lui *Mable Jones*. Și vă asigur că faptul acesta m'a întristat nespuse de mult. Nimic pe lume nu m'ar fi putut opri să mă întorc la vapor ca să văd ceea ce se întâmplase; dar, vedeți, din pricina aceluia eveniment neprevăzut... fu cu neputință să mai plec...

Discreția, care este aproape o lege sub tropice, îi opri pe ceilalți să-l întrebe ce lucru grozav îl împiedicase să se întoarcă pe bord.

Iar Bill își isprăvi astfel povestea:

— Misterul de pe *Mable Jones*, încheie el, este întâmplarea cea stranie pe care am auzit-o istorisindu-se vreodată, pe pământ sau pe mare. Era rămăne pentru mine un adevărat miracol!

Urmă o tăcere adâncă... La sfârșit, Sam luă cuvântul.

— Se poate, zise el, mai melanolic și mai plictisit de cât ori când, se poate să fie miracol pe mare, dar acesta... nu! Cunoșc cheia misterului. În momentul la care se oprește povestea ta, eu tocmai mă imbarcasem pe *Mable Jones*, la Bahia...

Chipul lui Bill se făcu galben de mâine.

— Nu-mi spune, zise el, că te-ai imbarcat în locul meu, când acela a fost un altul, un matelot, Simon Dever... El era pe bord înainte chiar de plecarea vaporului; el, și încă unul, roșcovan, angajat să ia locul matelotului dispărut la La Guaira...

— Îți repet că eram într-o luntre, înapoia portului, stărui nasul în formă de sticlă. Am strigat vaporul și mi s'a aruncat un otgon. Eram nevoit să plec din Bahia din pricina unor împrejurări destul de curioase...

Cu tactul vrednic de luat în seamă care se observă de obicei sub tropice, se feriră să-l întrebe mai mult. Și el urmă fără să fie întrerupt:

— La două zile de Bahia, găsirăm pe punte o pisică sălbatecă, bătrână, un fel de jaguar, dar ceva mai mic, care trăise până atunci într-o barcă cu acoperiș de stof. Ea furase porcul și ne îngrozise cu ochii-i verzi în întuneric, ea se culcase pe pieptul tău, ea mergea, noaptea, cu pași de lug, pe punte și tot ea purtase, pe spate, cămașa și sfâșiasse pantalonii, iar răcnetul care te speria atât de mult, i-l-am auzit și eu în ziua când am rănit-o din nebagare de seamă, cu un cârlig ascuțit...

Furiș că-și vede misterul desvăluit, Bill se grăbi din ce în ce mai descurat.

— Toate acestea, ar fi bune, zise el, dar cum explici tu lipsa mateleților? Cum dispăruse? Și cum poate o pisică sălbatecă să ajungă singură pe bordul unui vapor?

— Asta, vezi, nu pot s'o știu...

Atunci, fu rândul lui Jim. Acesta își întinse brațele noduroase, ca să le desmortească, pe când o strâmbătură nervoasă îi încreția fața slăbită.

— Matelotul dispărură? întrebă el. Eram eu!...

— Tu?

— Așeirea din portul La Guaira, săriri în apă, peste bord, lăsându-mi echipamentul sus. Și pisica sălbatecă pe care ai găsit-o, era a mea. O domesticisem, de altfel, și eram bun prieten, amândoi. O ascusesem într-o barcă, atunci când m'am urcat pe bord. Dar după ridicarea ancorii, îmi amintii că niște împrejurări deosebite mă obligau să mă întorc în oraș, atunci când intrasem în rândurile echipajului...

Discreția care este aproape o lege sub tropice, îi împiedică pe matrozii să-l întrebe pe Jim cum se făcea, că a părăsit bordul lui *Mable Jones*, tocmai când abia se imbarcase...

Un soarece fășii printre frunzele palmerilor pitici cari tineau loc de acoperiș, colibe: Bill văzu animalul și-l fixă câteva timp, cu privirea, nespuse de amărit:

— Te întreb pe tine, se adresă el soarecelui care se opri pe loc, te întreb pe tine, la ce bun să le povestesc întâmplări atât de frumoase unor animale ca ăstia!...

In românește de

G. RĂDULESCU



NOU
ALBUM SPECIAL DE SĂRBĂTORI
DIN EXCELENTA PUBLICAȚIE LUNARĂ

MAGAZINUL

DE LUNA IANUARIE 1939

250 PAGINI

TIPARIE LA

HELIOGRAVURĂ

NUMEROASE PLĂNȘI

PREȚUL

LEI 30

INSEMNĂRI ȘI POLEMICI

Caton Teodorian

Dumnezeu trecută s'a stins, în vârstă de șasezeci și unu de ani, Caton Teodorian, președintele Societății Autorilor Dramatici.

Golu lăsat de Caton Teodorian în lumea teatrului și a literelor este mare, defunctul, în afară de strălucite daruri creatoare, a avut o activitate rodnică de organizator. Astfel, el se numără printre membrii fondatori ai Societății Scriitorilor Români, iar pe tărâmul teatrului el a fost inițiatorul grupării autorilor dramatici într-o societate a cărei președinție a asumat-o până în ziua când s'a săvârșit din viață.



Născut în 1877, Caton Teodorian a debutat de tânăr în literatură, colaborând la diferite reviste cu bucati în proză și versuri.

În 1908 dă la iveală „Sângele Solovaniilor”, urmat de „Cultura Sufletului”, „La masa calculului” și „Povestea unei odăi” lucrări ce-l așează numai decât în loc de frunte printre literații noștri.

La 25 Martie 1915, Teatrul Național reprezintă pentru prima dată „Euforiești” cu un succes neobișnuit. Această comedie dramatică — înconștientabil capodopera lui Caton Teodorian, s'a reluat de nenumărate ori, ajungând la un număr respectabil de reprezentații.

Odată cu această piesă, Caton Teodorian își descoperă adevărata lui vocație, teatrul, și scrie o serie de lucrări dramatice, remarcabile prin înținuța lor literară cât și prin meșteșugul lor teatral. Astfel: „Nevestele domnului Pleșcu”, „Stăpâna”, „Greșala lui Dumnezeu” și „Jucării sfărâmate” s'au bucurat toate de un frumos succes.

În două rânduri membru al comitetului de lectură al Teatrului Național, Caton Teodorian și-a dedicat toată puterea lui de muncă pe tărâmul artei, reușind să câștige stima și simpatia tuturor.

Moartea prematură a lui Caton Teodorian, lasă unanim regretate pentru toți cei ce l-au cunoscut și apreciat.

Ceaiu universal

Cari țin cu orice preț să le și publice. Ascultați ce i s'a întâmplat noua, în provincie:

Din străfundurile mele
Câte odată mai vorbește
Încă un glas
Stă îndelung cu mine la taifas
Și-mi spune câte'n lună și
în stele

Nu știu ce vrea și cine este
Atâta știu: când nu mă aștept
Un glas din interior, din piept,
Imi spune câte o poveste.

Fenomenul este în adevăr, curios.
Va recunoaște oricine însă, că aceasta nu mai este poezie, ci... ventriloogie.

Comoara

În aceiași revistă în care tânărul poet citat mai sus ne făcea demonstrația de ventriloogie, un altul povestește de data aceasta în versuri albe, următoarea „Întâmplare”:

Pe stradă
Am găsit o comoară,
Da, pe stradă,
În văzul tuturor.
Unii găsesc comorile în pivniță
Alții în grădină
Sub pământ,
Eu am găsit-o'n stradă.
În plină stradă.
Trecea...
Și eu
Doar singur cu am observat-o
Comoara mea nu are galbeni,
Nu are bani cu zimți
Comoara mea
E-o fată!
Va fi tovarășa mea de viață!
Soție!

Ei, interesează-te mai întâi cine e, a cui e, dacă te place... Cu toate că ai cunoscut pe stradă și nu prin pețitoare s'ar putea să fie până la urmă o partidă foarte bună, mai ales, dacă interesându-te bine, ai afla că are și ceva bani cu zimți”

Tulumbă

În altă revistă de provincie, care ar putea fi citită cu mult interes dacă și-ar supraveghea mai atent colaborările „poetice”, un „poet” scrie următoarele:

Înflorise dragostea pe obraji tăi
Ca macii rumeni într-o holdă
blondă...
Stropeai din plin cu razele
zâmbirii
Înima tuturor ca o Giocondă...
Efectul ar fi fost mai mare dacă ar fi stropit inimile tuturor nu cu razele zâmbirii, ci cu tulumbă primăriei sau a pompierilor...

Fără comentariu

O domnișoară care a scos de curând o plăchete de versuri, mărturisește în prefață că „și-a adunat în paginile acestei plăchete întreaga simțire a unui suflet tânăr de fată”.

Frumos și aproape înduioșător. Să vedem acum, cam ce „simte un suflet tânăr de fată, care a crezut că trebuie să împărtășească și altora această simțire:

Sufăr și plâng.
Nătlâng.
Mă bîcîie nesomnul, Radu,
Când mă gândesc la trupul
tău ca bradul
Mai e nevoie de vreun comentariu?

Pagini literare

No. 11—12

Revista condusă de d. Murășanu cuprinde în acest număr dublu colaborarea d-lor Gr. Popa, V. Beneș, Ionei Neamțu, Paul Constant, Gh. Pavelescu, Rom. Demetrescu, A. Marin, C. Angelescu, Z. Barbu, S. Voicu, Remarcăm schița d-lui Paul Constant „Oameni bolnavi”, care vădăste un povestitor umorist de impresionantă resurse. Am vrea să avem ocazia de a-l cetai mai des și în bucăți mai consistente.

Al naibii Radu asta! Mai tare ca „Ceaiul Universal” care vindecă toate bolile...

Milă

Un domn poet își termină astfel un lung poem în care e vorba de principiul răului și-al binelui:

Iar viața noastră
Să fie — un colț de boltă — albastră.
Să fie clară ca fața unei ape.
Aceasta să ne fie viața:
Milă de aproape!

Păi, dacă-i așa, atunci de ce mai scrii, versuri?”

Membrii caselor de credit ale instituțiilor publice și „Enciclopedia României”

Casele de Credit și Economie ale Corpurilor Didactice și Magistratilor, Casa Militară de Economie și Ajutor, Casele de Credit P. T. T. și C. P. R., Casele de Credit ale Ministerelor de Interne și Finanțe, Casa de Credit a Clerului Ortodox și Banca Națională, de acord cu „Asociația Științifică pentru Enciclopedia României”, aduc la cunoștința funcționarilor acestor Instituții, membri ai Caselor de Credit respective, că în dorința unanim împărtășită ca „Enciclopedia României” — operă de căpătâi în lărmă manifestările vieții românești, — să fie cetai mai răspândită în masa intelectuală a funcționarilor Statului, membrii Caselor, corespunzătoare își pot procura această operă, înlocuind sub îndulul Patronajului la Majestății Sale Regelui Carol II, cumpărând-o în rate lunare dela 12—16 luni.

Doritorii se vor adresa Caselor de Credit respective, fie printr-o cerere de împrumut pentru suma de lei 1.200, costul colecției întregi (șase volume), fie completând bulet

Realitatea este că numai cu Bandajele herniare elastice BARRERE și PNEUMOR cu pelotă aer se menține hernia bine, se poartă ușor și sunt recomandabile de toți domni medici.

Singurii depozitari în România:

COMPTUARUL GENERAL DE OPTICĂ ȘI CHIRURGIE
Calea Victoriei No. 90 București
CEREȚI CATALOGUL CARE SE TRIMITE GRATIS

linele predate în acest scop, pe care le vor trimite pe adresa Caselor corespunzătoare, care le vor pune imediat la dispoziție cele două volume apărute și pe cele viitoare, în măsura apariției lor.

Gazeta cărților

A apărut „GAZETA CĂRȚILOR” No. 9 și 10, anul VIII, pe luna Decembrie a. c. cu colaborarea d-lor I. A. Bassarabescu (De-ale Mos Ajunului), prof. I. E. Torouțiu (Memoriile d-lui N. Iorga — Vol. VI — și „Un colț al României Mari”), D. Munteanu-Râmnic („Un autograf al lui Anton Pann” și „O cronică a neutralității noastre”), Al. T. Stamatiad, Gr. Sălceanu, Horia Petrescu, Ada Crin, I. C. Delabaia și Pimen Constantinescu (versuri), Anton Oprescu (Bibliografie Germano-Română), D. N. Mincev (Un mare liric bulgar: E. Dimitrov), prof. dr. N. Dimancea și S. S. pr. Al. Popescu-Strejnec (recenzii) precum și cu note, carnet bibliografic, dări de seamă, vitrine, conferințele Ateneului Român, Antologie la zi, Cărți-reviste-ziare s. a. director: prof. D. Munteanu-Râmnic. Redacția și administrația: Ploiești, str. Zagorici No. 1. Abonamentul anual 200 lei.

Litera

Anul I, Nr. 3

O publicație îngrijită apărută, care ar putea fi cu mult interes cetai dacă și-ar selecționa ceva mai atent colaborările. În deosebi pe cele poetice.

Jurnalul literar

Revistă serioasă condusă de d. Gh. Călinescu.

Ne vom ocupa de ea în numărul viitor.



Desen de ROSS PROF. AL. ROSSETTI
Directorul Editurii Fundațiilor Regale

Tariful abonamentelor la revista

ADEVERUL PARINȚII!
LITERAR ȘI ARTISTIC

IN TARĂ: 1 an Lei 200; 6 luni Lei 100 și 3 luni Lei 50.
IN STRĂINĂTATE: I) Cehe-Slovia, Grecia, Jugoslavia și Turcia: 1 an Lei 300 și 6 luni Lei 150.
II) Țările ce acordă 50 la sută reducere asupra tarifului poștal: Albania, Algeria, Argentina, Belgia, Bolivia, Brazilia, Bulgaria, Chili, Congo Belgian, Cuba, Dantzig, Egipt, Elveția cu principatul Liechtenstein, Ecuador, Estonia, Franța, Germania, Haiti, Iran, Iraq, Letonia, Liban, Luxemburg, Maroc, Mexic, Olanda, Polonia, Portugalia, Spania, Siria, Tunisia, Ungaria, U. R. S. S., Vatican (Statul Cetății): 1 an Lei 350 și 6 luni Lei 175.
III) Țările ce nu acordă 50 la sută reducere asupra tarifului poștal: Anglia, Canada, Danemarca, Finlanda, Irlanda, Italia, Japonia, Lituania, Norvegia, Suedia, U. S. A., etc. 1 an Lei 500 și 6 luni Lei 250.

MEDICUL NOSTRU

16 pag. tipărite la heliogravură, 5 lei

CITIȚI CU TOȚI

Realitatea ilustrată

Ventrilog

Sunt unii poeți cari cred necesar să spună tot ce li se întâmplă, și aceasta, bineînțeles, în „versuri”, pe

Apropierea de tărânișe a fost o preocupare permanentă a literaturii rusești. Dar se pare că nici o pătură nu este mai enigmatică în ochii cineaștilor decât tărânișele și cunoașterea acestora este o problemă dificilă pentru intelectuali. Într-adevăr, scriitorii au fost de obicei ispițiți să diformeze sentimentele și gândurile tărânișilor, să le atribuie acțiuni convenționale și să vadă în ei simple scheme, simple abstracțiuni.

Literatura sovietică contemporană a dat naștere unui mare romanier al tărânișilor: Mihail Solokov, eșit din mijlocul ei, și mai ales dintr-o regiune care a fost folosită pentru multe teme romantice superficiale, din regiunea Donului.

„Donul molcom”, o trilogie vastă, se numește opera lui Solokov, — și traducerea noastră este aproximativă, deoarece titlul original exprimă în calificarea Donului, totodată sentimentul de liniște, de tăcere, de adăncime.

Mihail Solokov a povestit viața tărânișilor dintr-un sat așezat pe malurile Donului. Povestirea sa este lentă, amănunțită, plină de răbdare. Oamenii sunt zugrăviți minuțios, cu cuvintele lor stranii, cu metaforele lor populare, cu deosebirile profunde dintre ei. Căel Solokov este unul din puținii romanieri care au știut să redea tărânișii individualizați, cari au știut să nu se lase cuprinși de obișnuita uniformizare.

Tărânișii lui Solokov sunt oameni, cu pasiunile și acțiunile lor personale, cu gândurile și dorințele lor precise. Ei nu sunt creați din a-celași aluat cu toții, și nu pot fi înlocuiți. Trăind o viață sbrucimată în mijlocul lor, romanierul a redat tipuri vii, puternice, cu si-

luea netă în mijlocul evenimentelor gigantice.

Într-un sat căzăcesc, de lângă Don, trăiește o familie de tărâniși oarecare bună stare, Melek Lov. Biografia acestei familii va constitui cea mai însemnată preocupare a romanierului și membrii ei sunt descriși cu dragoste și atenție.

Dar Mihail Solokov este departe de a avea o atitudine lirică și sentimentală. Deși adesea tristă, viaținea lui este robustă, ca aceea a unui om care a dormit sub stele și a ascultat vânturile de noapte ale Donului. El este aproape de eroii lui, li ascultă cu emoție, dar se oprește la descriere și observație, fără a trece la comentariu direct sau la analiza partizană.

Prima parte a „Donului pasnic” pune în evidență figura lui Grigore Melekhov, tărâniș muncitor, inteligent, puternic, mândru, care este îndrăgostit de o vecină căsătorită, Axinia. După o scurtă rezistență, Axinia, fată cu tinerețea nefericită și soție supusă a unui bărbat violent, îi se dă într-o noapte pe când furtuna se deslănțuise pe Donul apropiat. Donul revine în roman ca un leit-motiv, ca factorul comic care unifică mereu viața satului, ca realitatea geografică ce trece mereu pe lângă pasiunile agitate și schimbătoare ale oamenilor. Grigori și Axinia sunt două figuri redată cu amplexare unică în literatura tărânișă. Grigori este un tărâniș cinstit, dar supus instinctelor, cu mentalitatea tatei instăritului, cu mândria firească a unui locuitor ocrotit de puterile centrale.

Axinia este femeia pătimașă, destul de ireponsabilă, supusă unui lung lant de nefericiri, atrăgând prin simplul ei aspect trupesc și oameni cari o vor iubi și tot-

Romancierul Donului

odată trăda. Când începe legătura ilegală dintre Axinia și Grigori, între ei este o diferență de vârstă care o face cu atât mai imperioasă. Și romanierul spune undeva, cu glasul unui cineaștor al lirismului primitiv: „Dragostea care înfloarește toamna unei femei nu este o fragedă floare albastră, ci o plantă otrăvitoare care îți ia mințea”. Și pasiunea, care devine atât de violentă, încot ei nu o mai pot ascunde și sorții Axiniei, Stepan, aflând de înșelăciune, se luptă cu Grigori și își lovește cu atât mai mult soția.

După îndemnul stăruitor al părinților săi, Grigori rupe o clipă legătura sa cu Axinia și se căsătorește cu o fată bogată a unui sat vecin, Natalia. Rareori un scriitor a redat o nuntă tărânișă cu atât realism; rareori amănuntele unei ceremonii tărânișă, au fost atât de sugestive.

Apoi, Mihail Solokov părăsește pentru un timp pe Axinia și pe Grigori pentru a se ocupa de Lisaveta, fata unui negustor bogat din sat. Lisaveta este mândră de bogăția ei, de studiile ei, și păstrează deosebirile de clasă între ea și simplii tărâniși. Totuși e turburată de siguranța lui Mișia, cumnatul lui Grigori, și li roagă să meargă cu ea la pescuit. În zorii zilei, sub o ploaie rece, lângă Donul molcom, în lărmă densă, Mișia siluește pe bogata Lisaveta, — care nu se va plânge însă nimănui. În această primă parte a romanului, oamenii sunt arătați mai ales sub aspectul lor instinctual și dezlănțuirea sălba-

tecă a pasiunilor constituie marea lui forță epică.

Pe urmă, Lisaveta, rănită în orgoliul ei, pleacă la Moscova pentru a studia. Acolo va încerca să iubească mulți bărbați, dar zadarnic căci nu va putea uita strânsărea tărânișului, în noaptea tăcută de lângă Don. În acest timp, devenind îndrăzneț, Mișia se duce și cere pe Lisaveta în căsătorie tatălui ei și la refuzul indignat al acestuia, îi destăinuiește adevărul. Pentru a se răzbuna, tatăl Lisavetei aruncă asupra solicitatorului câinii săi furioși. În aceste scene scurte și sugestive, regăsim adesea accentul unui Panait Istrati, — dar cu o fermitate și o lărgime epică mai mare.

Revenind la Grigori, aflăm că el nu poate iubi pe soția lui. Legătura cu Axinia reîncepe și Axinia fuge cu Grigori, în timp ce Natalia încearcă să se sinucidă de durere.

Apoi, începe aspectul social al romanului: Grigori pleacă, în preajma lui 1914, să-și facă serviciul militar.

Mobilizarea nemulțumește fiindcă fiecare este luat de lângă căminul său, dar cazații sunt oștași credincioși, cu mentalitatea lor de proprietari de pământ.

Războiul începu. Cazații luptă din supuneri și uneori, ucizând un austriac sau ceh au reușit, cari trec însă repede. Între cei veniți din partea Rusiei, se află și un tânăr student care iubise pe Lisaveta și care nu reușise să o mențină pentru el, deoarece dezlănțui-

rea instinctuală a lui Mișia nu fusese uitată de ea. Jurnalul intim al studentului este găsit lângă cadavrul lui, — un jurnal intim searbăd, trist, cenușiu, găsit de Grigori și dus la statul-major. Acolo, la lumina focului, ofițerii citesc acest jurnal și răd în hohote de durere, celui ce plecase ca voluntar în război de durere.

Aici se vădește din nou marile calități de romanier ale lui Solokov. Pe de-o parte tristetea inușită a unui îndrăgostit delicat dar lipsit de încredere în viață, pe de alta cinismul calm față de toate neliniștile sale posterioare.

Axinia munceste la un boer în acest timp. Vine aceiași fatalitate de ordin cu totul fizic, ea devine amanta fiului stăpânului ei, un tânăr ofițer, ceea ce biciaște orgoliul lui Grigori, care se reîntoarce acasă la Natalia.

Contrastul dintre Natalia și Axinia este din nou un prilej de mari descrieri psihologice. Pe de-o parte dragostea ei alertă, chinătoare, dar intensă a Axiniei, pe de alta iubirea calmă și supusă a Nataliei care își redobândește soțul cu o bucurie copilărească.

Apoi, reîncepe descrierea durerilor de pe front, a nemulțumirilor, a începutului descompunerii trupelor. Moralul scade, un soldat rus nu trage într-un soldat german, forțele țariste încep să cedeze. Cu pătrundere de mare analist, Solokov studiază, în rețeaua de evenimente din 1916 și 1917 schimbarea treptată a mortalității soldaților și începuturile agitatiei. Cazații sunt și ei nesiguri. Uneori ei se alătură generațiilor țarști, alții sefii revoluționari și Grigori Melekhov trădează și el aceleași oscilații. Pe de-o parte el este credincios tradiției militare

a familiei sale și instinctelor sale de mic proprietar; pe de alta el este obosit de luptă și neliniștit de unele nedreptăți. Desigur că cetitorul cunoaște cu acest prilej mulți eroi de al doilea plan, în care aceeași analiza a jocurilor pasiunea este dată cu măiestrie.

Astfel, mortalitatea tărânișă, în progresiva ei apropiere de muncitorime, este oglindită în marele roman epic „Donul liniștit”. Iar Grigori este mereu mai nemulțumit de sine însuși, zece excese, caută apoi din nou pe Axinia. Dar desigur și de ea, o părăsește din nou în timp ce soțul ei, reîntors din captivitate, o privește tăcut și întunecat, din nou.

„Donul tăcut” este un roman la care Solokov lucrează încă; de aceea nu putem cunoaște încă evoluția finală a tuturor personajilor. Dar și cele trei volume traduse în majoritatea limbilor occidentale sunt o dovadă elocventă a marii capacități epice ale unui romanier de prima linie.

Mihail Solokov este unul dintre puținii scriitori cari au dat glas tărânișilor, dar fără a falsifica viața ei. Cu o putere de evocare urcă, cu fraternitatea față de natură, cu privirea calmă și puțin amară a omului care cunoaște bine un anumit destin, el povestește cu răbdare miile de ocoluri ale flexului său. Cetitorul are, la fiecare pagină a „Donului adânc” sentimentul unei masive și lente înaintări, sentimentul că un orizont vast este descris cu minuțiozitate, că ansamblul se rezorbe în detaliu. Putin cunoscut la noi, Mihail Solokov trebuie să fie totuși privit drept unul din marii romanieri ai Europei contemporane.

D. TROST

COMEMORAREA LUI MIHAI EMINESCU



Veronica Micle

Omul s'a iscat singuratic și sărac dintre noi și a împărtășit tainul trist al unei umile existențe în această viață. Trupul lui a scăpat pe murele de fulger a mizeriei și a fost răstignit pe crucea boalei, expiind pe rugul arderii incandescente.

Omul și-a irosit la o masă de redacție, bucată de bucată, creierul lui de metal pur și a scris de multe ori pe un colț de stejar al vreunei mese de birou, în fața unei meschinii farfurii cu supă.

Dar a doua zi după ce trupul lui a încetat sfârșitura de se și se duse o catapeteasmă peste umbra chinată dintre pleoapele ochilor, prea mari ca să nu fie triste. De atunci legenda l-a învăluit și s'a desfurat deasupra-i cu o putere mai presus de înțelegerea noastră. Eminescu este de sigur singura mare figură a neamului românesc vestimăntată la o dată cu croi vestimentului exact pe măsura înălțimii sale.

Dela „Viața lui Mihai Eminescu” de G. Călinescu la romanele d-lui E. Lovinescu

Începutul binecuvântat l-a făcut criticul G. Călinescu și, coincidentă semnificativă, tot un critic, d. E. Lovinescu a romanțat cele două episoade erotice mai importante din viața poetului care au avut o înfruntare asupra scrisului său. Din trecerea meteoică a muzei Mite Kremnitz avem pulberea stelară a romanului cu același nume, unul din cele mai reușite ale criticului, unde

La 15 Ianuarie 1939 se vor împlini 89 de ani de la nașterea lui Eminescu iar la 15 Iunie 50 de ani de la moartea lui. La o jumătate de veac dela trecerea într-acele vecinice a Demiurgului, câtă să ne gândim în ce chip mai amplu și mai desăvârșit să rânduim de pe acum sărbătoarea comemorării și mijlocul prin care ea să depășească modul comun în care s'a organizat până acum.

În faptul că mă grăbesc să scriu cu câteva luni mai înainte de împlinirea cu adevărat a 50 de ani de la moartea lui Eminescu, cetitorul trebuie să vadă tocmai răvna mea de a atrage luarea aminte a tuturor celor cari pot să dea evenimentului acestă măreție cuvenită. Să luăm exemplul poporului german care spre a sărbători cu fastul cuvenit, în 1932, împlinirea a o sută de ani de la moartea lui Goethe a început pregătirile cu doi ani înainte. Mă gândesc mai ales la scriitorii de o generație cu mine (din rândul cărora s'a ridicat d. Gheorghe Călinescu, primul ce s'a învrednicit cu osădă de a se ocupa în chip cuprinzător de „Viața lui Eminescu”) cari au avut norocul rar de a trăi evenimentul capital al Editiei Critice a poeziei marelui poet, întocmită de profesorul ieșan Constantin Botez.

De altfel de cîncisprezece ani încoace fervoarea și interesul pentru Eminescu au crescut cu un număr impresionant de ediții și opere bibliografice eminesciane. Comparând edițiile Maiorescu, A.C. Cuza, I. Scurtu și tot ce a apărut înainte de război cu varietatea de tomuri critice, ediții comentate și vieți romănate de după 1920, putem afirma, fără exagerare, că spiritul marelui poet domină epoca noastră și fațetele multiple ale geniului său ne sunt pentru prima dată revelate cu toată amplexarea și varietatea lor.

de CAMIL BALTAZAR

nuscrise, să le potrivească fonetismului lor, să șteargă urmele ortografiei preferate pe vremuri de Eminescu, să-l modernizeze cu alte cuvinte pentru ca textul să fie pas cu înaintarea limbii din toate punctele de vedere, adică și fonetic și ortografic.

Cu îndreptățire Bogdan Duică afirmă că:

„Eu cred că Eminescu nu are nevoie de nici o corectură, că limba lui de la 1866 nu va dăuna pe nimănui azi când stângăciile de pe atunci cetitorii de azi le simt ușor ca trecute fără revenire: că limba lui de pe la 1870 încoace este chiar cea de azi, cu mici defecte încă, fără să

altereze însă putina de estetică intrare în fondul poeziei; și că după 1870, repede el devine maestrul în cântător, căruia îi urmărim încă toți. Corecturi, așadar, la ce? Ne trebuie un Eminescu așa cum l-au gustat contemporanii, cum era când a început să înfrăurească pe Vlăduță, cum era când devenea veșnicul Eminescu.”

Aplaudăm întru totul afirmațiile criticului veteran, astăzi trecut dintre cei vii căci, într-adevăr, din punctul de vedere al foneticii de azi, Eminescu e mai actual ca oricând și cred că toți poezii generației de azi preferă un Eminescu restituit textului prim celui corijat de diverși editori.

Ediția Constantin Botez, prima care aduce inovația variantelor eminesciane ce deschid orizonturi noi în laboratorul poetului

În luna Septembrie anul 1933, întrerundere monumentală, apare ediția profesorului Constantin Botez, care pentru prima dată, desvâluie, prin imensul material de inedite, laborator artistic al genialului poet și aduce o fundamentală schimbare a opticii prin care era privită viața și munca lui.

E necesar să facem o paranteză spre a aminti că în „Lămuririle” pe cari le dă la urma volumului, Constantin Botez declară că „această

„ucenicia este la fiecare pas mușcătoare”.

Foietând ciornele și văzând stufoșul material desvâluit de variante cari fac în partea doua a volumului de poezii un număr egal de pagini, m'am gândit la inepia legendă răspândită ani de-arândul de atâți nechemati: colportarea „vieții dezordonate” pe care o ducea poetul.

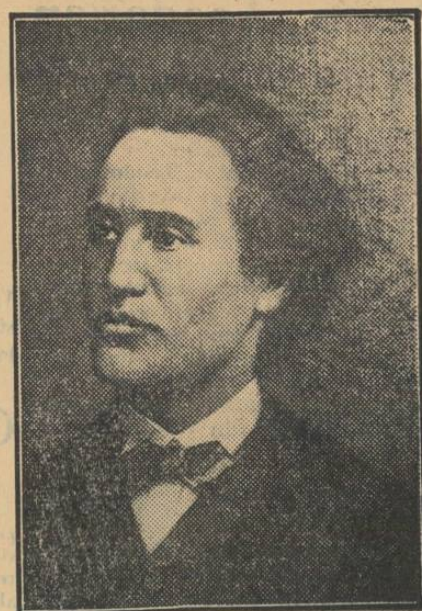
Ei bine, în fața travaliului susținut cu îndărătnicie și mare efort și cu o egală nobletă, constatăm abia ce

desvâluie înapoia fiecărui carat de vers ochiul în fațeta de uriaș artist prezent. Fiindcă orice mare artist se cinstește de încordarea aceasta până la istovire și izbândire.

Cu satisfacție legitimă constatăm superioritatea variantei ultimei față de ciorna dela început. Melodia e firește subterană și prezentă ca dulceața și principiul vieții în miezul unui fruct, dar arhitectura exterioară a trebuit să treacă prin atâtea topiri și aliații și flăcări de foc pentru a deveni veninul substanțial și unic de la urmă, vital, inimitabil și inalterabil în timp, ca boabele de grâu milenar găsire în criptele faranilor.

Poesiile din ediția profesorului Constantin Botez au fost insirate în ordinea strict cronologică a publicării lor și împărțite în următoarele grupe: I Poesiile apărute între 1870 și 1883 de la „Venere și Madone” până la „Doina”. II Poesiile care au apărut pentru prima oară în volumul îngrijit de Titu Maiorescu în 1884. Acest volum cuprinde, în afară de poeziile apărute în „Convorbiri literare” alte douăzeci și șase de poezii despre care Maiorescu spune că se găseau „până acum numai în manuscris la unele persoane particulare”.

E interesant de știut că volumul datat 1884, s'a pus în vânzare la librărie în decembrie 1883, cum a dovedit G. Ibrăileanu în revista „Viața Românească” anul XIX, I 92, 93 Ianuarie 1927. La această dată Eminescu îmbolnăvit în



Neștiind că va muri curând după terminarea acestei munci istovitoare de sfânt și schimnic, Constantin Botez își propunea să publice aceste poezii în altă parte.

Continuând bilanțul nostru vom adăuga la lista bibliografiei eminesciane în afară de edițiile îngrijite de d. G. Adamescu și Mihail Dragomirescu apărute în ultimii ani, cărțile de proză ieșite în editura „Scrisul Românesc” în seria de „Clasici comentari”, și anume: Scrieri politice, Scrieri Literare și Literatură populară a poetului, îngrijite de d. Murașcu cât și o ediție nouă de „Poesii” alcătuită de Constantin Botez.

La împlinirea a 50 de ani dela moartea lui Eminescu, câtă să spunem că, în afară de ediția de poezii de Constantin Botez, tipărite de „Cultura Națională”, nu avem încă o ediție definitivă a operelor de proză și vers ale lui Eminescu.

E poate versul tă treabă să adăugăm că în București în care se află piețe ce se numesc Măcelaru și bulevardul cu nume de primari defuncti, Eminescu nu-și are squarul și bulevardul lui și nu s'au învrednicit edilii să impodbească orașul cu o statuie în care să fie reprezentat simbolic Luceafărul.

Piatra funerară dela Belu e strălucită de un meschin baso-relief în care se vedește un Eminescu cu o brazul descompus și chinat și nu are măcar însușirea unei cât de vagi asemănări fotografice. Singurul nonumăr ridicat în memoria celui care a năzuit să doarmă la marginea mării e acela datorit sculptorului Han, la Constanța.

Ediția definitivă a operelor lui Mihai Eminescu

La jumătate de veac dela moartea lui Mihai Eminescu s'ar cuveni ca la 15 Iunie să impodobim Capitala cu un monument în care autorul „Luceafărului” să fie nemurit în ceea ce avea etern acest cântăret ancorat în absolut.

Iar ca suprem omagiu să fie gata la această dată primele două volume din ediția Eminescu, pe care o anunțăm criticul Perpesiciuș. Întăile pietre de temelie chează că, încă în zilele noastre vom avea edificată acea dorită ediție definitivă a operelor celui mai mare scriitor pe care l-a dat până acum neamul românesc.



Statuia lui Eminescu la Constanța



Casa lui Eminescu și Biserica din Ipotești

personalitate artistică și etică, organizată și conștientă, sălășluia sub

*A'm flut, cumu' un pînă
Bridget și, după dîn
De, fulec, amănarea
Tîră, omu' și dîmăre*

*În tîrziu, amuși:
Cîl, amblem pe la lîmă
N'am tîrziu pe sfîșit dîmă
Pîr, labilele dîmăre*

*De, aflînd de, am mîmă
La lîmă, amu' gîr,
Bîr, amu' mîmă
Tîr, amu' gîr, amu' gîr*

*De, amu' amu' amu' amu'
De, amu' amu' amu' amu'
De, amu' amu' amu' amu'
De, amu' amu' amu' amu'*

De, amu' amu' amu' amu'

ceace se socotia drept trăire halucinată și dezordină.

Si mă bucur că încăodată Eminescu a destrămat stupida legendă a artistului diletant și improvizator când degetele lui se sfîneau de ritmul cotidian al unei ucenicii care

ediție a poeziilor lui Eminescu trebuia să fie lucrată în colaborare cu G. Ibrăileanu care năzuia să dea o ediție definitivă a poetului la carei operă o studia de ani îndelungați cu pasiune și pentru înțelegerea căruia a scris atâtea frumoase pagini. Admirabilele studii ale criticului ieșan publicate în revista „Viața românească” îl arătau ca fiind cel mai indicat să întreprindă o asemenea lucrare. Dintre toți editorii lui Eminescu dînsul era singurul care a curățat textul de unele greșeli ce se perpetuau de la prima apariție în toate edițiile. A arătat deasemenea care e textul „Luceafărului” ce trebuie să figureze într-o ediție a poeziilor lui Eminescu.

Stabilind data exactă a apariției unor poezii dînsul a separat în mod definitiv poeziile publicate cu știință și voința poetului de acelea pentru care nu poate fi făcut răspunzător și a ferit astfel memoria lui Eminescu de bănuiala că ar fi dat ca ale sale și fără să indice izvorul, poezii imitate din alți poezii.”

Din motive de sănătate criticul ieșan n'a putut să-și realizeze cea mai scumpă ambiție și dorință pe care a nutrit-o o viață întreagă.

Truda eroică de benedictin a răposatului Constantin Botez a scos la iveală materialul inedit de atelier din care s'a zămislit cea mai de seamă operă lirică românească. În fața ochilor uimiți și înmînați a apărut un laborator în care (după expresia d-lui Serban Cioculescu)

„Luceafărul”, „Nirvana”, „Carmen Saeculare” de Cezar Petrescu

Proectat ca un roman ciclic și care să înglobeze unitar întreaga viață a nefericitului poet, din copilărie până la moarte, trilogia: „Luceafărul”, „Nirvana”, „Carmen Saeculare” ne-a oferit pentru prima dată o carte ce încearcă să strămute în proză inefabilul melodiei eminesciane și să ne dea ceva din subterana ei melopee în care se transubstanțiază farmecul specific al pămantului moldav.

Intorcînd-ne la poezie, să subli-



Statuia lui Eminescu din grădina Copou-Iasi

Ediția Bogdan Duică din anul 1924

O apariție revelatoare este ediția alcătuită de criticul ardelean căci era prima care I) a restabilit: textele poetului în formele în care s'au înfrățit întâia oară, înlesnind astfel și o privire sigură asupra dezvoltării sale stilistice și

II) le-a așezat în ordine cronologică înlesnind astfel privirea de ansamblu asupra evoluției ideilor și simțirilor poetului.

Vom vedea mai la vale cum marea ediție critică a profesorului ieșan Constantin Botez, pornind dela aceleași comandamente, va reuși să le depășească, realizând, peste ce a obținut Bogdan-Duică, o operă ce are valoarea unui îndreptar de artă.

În introducerea pe care o face ediției sale, criticul Bogdan-Duică arată că scopul ei este mai ales de a restabili punctul întâi de vedere, pe care toți editorii l-au ignorat, crezând că au dreptul să modifice textele eminesciane, să le perfecționeze cu ajutorul variantelor din ma-

M. Sevastos, Iz. Sădo-
veanu, Sandra Cotovu,
Iuliu Lazăr, Alexandru
Bilciurescu, Horia Ar-
geșeanu, St. Tita, Ioan
Massof, Tache Sorocea-
nu, Lucia Oprescu,
Const. Cojan, Ross, etc.

DIRECTOR:
M. SEVASTOS

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an
„ 100 pe 6 luni
„ 50 pe 3 luni
în străinătate dublu

Editura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTI

Inscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov
Plata taxelor postale în numerar
conform aprobării Direcției
Generale P. T. T., No. 137.282/1928

Adevărul

LITERAR ȘI ARTISTIC

Literatură feminină

de M. SEVASTOS

Romanul d-nei Sandra Cotovu „Jocuri de apă” are drept prefață un fragment dintr-o scrisoare a lui G. Topârceanu.

E o recomandare a cuiva de dincolo de viață, care a cetit manuscrisul și a comunicat autoarei impresiile — autorizând-o să le folosească când el va fi trecut în altă lume.

Iată acest mesaj literar:

2 Februarie 1937, Iași

„...o viziune delicată și originală a realității; împletituri de gânduri, de viață interioară, cu gesturile obișnuite și simple ale vieții externe (asta e o „trouvaille” a D-tale), lumini și estompări realizate cu un simț artistic sigur — și un cadru în armonie cu stările sufletești. Personajele sunt foarte bine conturate. Unele lucruri despre firea lor le sugerezi foarte fin — prea fin pentru cititorul obișnuit, pentru publicul mare. (Dar acestuia n-ai să-i placă, pentru că el vrea în literatură: acțiune, fapte importante, întâmplări mai zguduitoare — nu pictură de caractere, făcută numai din nuanțe și gradație discretă, nu întâmplări minuscule și destinate aproape normale). Iată, dacă n-oi mai fi în curând, și dacă scoți vreo carte, cum n-am apucat să-ți scriu nici o prefață, folosește vre-un pasaj din scrisoarea aceasta în loc de prefață — căci după moarte voi avea mai multă tăcere. Cu cât mai tirziu, cu atâtă mai multă.

G. TOPÎRCEANU

(G. Topârceanu întreabinează mai degrabă cuvântul francez „trouvaille”, decât monstruosul „găselniță” — de care el avea oroare, arătată de atâtea ori în Miscelanele „Vieții Românești”).

Numele d-nei Sandra Cotovu nu-l necunosc cititorilor „Adevărului Literar”. În această revistă i-am publicat multe manuscrise, sosite — discret și modest — dela Iași sau dela Constanța.

Pără s-o cunoaștem personal, plăcurile ei — când soseau, rar, la redacție — ne aduceau o bucurie profesională.

Erau niște manuscrise îngrijite, cu ortografie bună, cu punctuație corectă.

Se cunoștea că autoarea are respect și dragoste pentru scris, și considerație pentru cititori.

Aceiași ordine externă a manuscriselor, se găsește — în adâncime — în arta d-nei Sandra Cotovu: de la limba pură, la stilul de-o elegantă sobrietate clasică, până la construcția interioară a operei de minuscule ceas de brățară sau de complicități și fină piesă anatomică — mic fragment din sistemul nervos, desgolit de piele și de mușchi, și prezentat ca o savantă rețea de paianjen, prin care a trecut — ca un mărunt curent electric — firul vieții.

Faptele din acest roman nu-i senzaționale. Ele au însă în sufletul autoarei și în sufletul nostru rezonanță marilor acțiuni palpitante.

În romanul d-nei Cotovu găsim următoarea scenă:

„Jar după ce isprăvesc de scris, Magda stă un timp neclintită, cu coatele pe birou și cu bărbia sprijinită în palmă, adâncită în visuri. O clipă incremenesc toate. Nu se mai aude niciun șgomot, nu se mai mișcă nimic. O clipă numai, căci cotul îi alunecă curând, puțin îndurerat, pe suprafața lucie a mesei de scris și cîntă în imobilitatea ei neînșufletită o peniță murdă: o peniță pe care a scos-o chiar ea din toc, înlocuind-o cu una nouă, adineauri când s-a apucat să scrie. Penița cade pe parchet și umezește deodată, cam ca o lovitură de tun, odaia de șgomot. Ce liniște! se trezește ea un moment și se miră în timp ce-și freacă cotul amorțit. Șuierul unei locomotive străbătând înserarea și, pătrunzând prin atâtea



Aurel Bauch: LĂUTAR



Aurel Bauch: COPIL

OAMENI ȘI FAPTE

Limpezire...



Peste o lună de zile noua Constituție care stă la baza renașterii naționale, împlinește un an. Expresie a noilor directive constituționale, Frontul în jurul căruia se strânge națiunea loată, e destinată să facă legătura dintre cărmuire și masele populare. După expunerea amplă a d-lui Armand Călinescu, ministrul de Interne, iată că d.

prof. Mihail Ralea, ministrul reformelor muncitorești, precizează felurile Frontului Renașterii Naționale, într-o cuvântare substanțială rostită la Galați. Vorbind despre regimul autoritar al României de astăzi, d. Ralea a ținut să afirme cu tărie că „un regim autoritar nu înseamnă nici regim reacționar, nici regim de exploatare. Un regim autoritar nu poate trăi dacă nu este un regim de dreptate”. El trebuie să fie mai înainte de toate un regim autoritar de democrație autoritară. El trebuie să se gândească la masele obidite și să nu instaureze în locurile de conducere o oligarhie hrăpărească și lacomă. El trebuie să fie un Stat de repartiție justă.

Cuvintele hotărâte ale d-lui prof. Ralea au dat naștere la unele confuzii voite, situând într-o lumină clară rosturile noului regim politic al țării.

Veste bună

După o luptă crâncenă cu moartea care-l încolțise pe-un pat de spital, d. prof. Ștefănescu-Goangă, rectorul Universității din Cluj, a ieșit victorios. Medicii anunță că vindecarea sa depinde nu mai poate fi pusă la îndoială. Victima nobilă a datoriei împlinite, purtând în trupul său urmele gloanțelor ucigăse, profesorul se va putea înălța în curând la strălucitele sale științifice. Dar fapta înfămănată, cu uriașă ei pată dezonorantă, fiindcă atentatul săvârșit de niște studenți împotriva unui profesor are caracterul odios al unui paticid.

După Roma...



Campania violentă a presei italiene împotriva Franței a suferit un scurt armisticiu în timpul șederii ministrilor britanici la Roma. Dar nici n-ai apucat d. Chamberlain să pună piciorul la Dower — și iată că atacurile au reinceput parcă cu o furie îndoită. Ar fi greu să se facă de pe-acum afirmații categorice asupra rezultatului adevărat al vizitei la Roma, dar din câte s-a aflat până astăzi optimismul nu e la locul lui în judecarea situației europene. După indicațiile cele mai sigure, alături de Roma călăuză, vizita a reușit doar să lămurească într-o măsură mai mare pozițiile celor două guverne, fără a se găsi calea unei apropieri.

Din însuși textul apărut în „Informazione Diplomatică” și atribuit d-lui Mussolini, rețese limpede că în convorbirile ce-au avut loc omenii de stat britanici și italieni și-au expri-

mat dorința de-a lucra pentru menținerea păcii fără însă a ajunge la o înțelegere asupra conflictelor ce stau în calea ei. Oficiul italian recunoaște că d. Chamberlain a precizat delia început legăturile puternice dintre Paris și Londra, iar d. Mussolini a afirmat că axa Berlin-Roma rămâne baza politicii externe italiene. Dincolo de curtoazia firească a interlocutorilor, opinia publică europeană simte că norii amenințători ai războiului nu s-au împrăștiat.

Anul 896

Un deputat maghiar s-a declarat nemulțumit de măsurile naționaliste ale guvernului din Budapesta, măsuri pe care le socotește prea blânde. Deputatul ungar a întocmit un proiect de lege destinat să dea toate posturile de conducere ale Statului numai ungarilor adevărați. Acesta n-ar fi, după socotelile științifice ale deputatului, decât „turaniștii” ai căror strămoși locuiau în Ungaria înainte de anul 896.

Rămâne doar de văzut câți dintre conducătorii actuali ai Ungariei vor putea dovedi cu acte că strămoșii lor trăiau pe pământ unguresc înainte de anul 896 adică cu peste o mie de ani în urmă. O asemenea dovadă n-ar putea fi făcută de mulți — și ce e mai ciudat, nici primul-ministru actual n-ar putea dovedi că strămoșii săi „turaniștii” se aflau în Ungaria înainte de 896, pentru motivul simplu că d. Imredy nu este turanian, ci șvab...

Dificultăți franceze

S-ar părea că d. Mussolini n-a formulat, în convorbirile cu miniștrii britanici, pretenții teritoriale asupra Franței, mulțumindu-se să afirme că Italia nu va renunța la revendicările sale în Mediterana. Adevărul este că atunci când a fost fixată vizita oamenilor de Stat englezi la Roma, d. Mussolini era încredințat că victoria definitivă a diviziilor italiene în Spania va coincide cu această vizită. Revendicările italiene urmau să fie prezentate ca o compensație pentru retragerea trupelor italiene din Spania. Victoria lui Franco însă, deși importantă, n-a izbutit să înfrângă rezistența guvernului spaniol iar sfârșitul ostilităților nu pare încă apropiat. Ducele a amân timeri formularea pretențiilor italiene până la victoria definitivă în Spania, victorie care va pune Franța în fața unei situații grave zdruncinând adânc actualul echilibru mediteranean. Dealtimețuri, oamenii politici francezi — nu numai cei de slănga — au început să citească limpede că rezervă victoria lui Franco, fărîtor. Grupul de deputați francezi care a vizitat zilele trecute Spania, a revenit îngrijorat.

Prezența diviziilor italiene, a escadrilelor italiene și germane în Spania și pozițiile ocupate de trupele italiene în Balce se profilează amenințător. După unele știri, guvernul francez ar examina din nou politica de „neintervenție” spre a o pune de acord cu interesele securității franceze.

Omagii lui Pius al XI



Cercurile politice europene atribue o mare însemnătate audienței d-lor Chamberlain și Halifax la Săvranul Pontif. Faptul că primul-ministru protestant a ținut să prezinte omagiile sale șefului bisericii catolice, apostolice și romane capătă într-adevăr o deosebită semnificație, cunoscând atitudinea holărită a lui Pius XI față de excesele din unele țări și în general față de politica rasistă.

Este deasemenea semnificativă coincidența dintre audiența omagială a miniștrilor britanici și alt omagiu la adresa Șefului bisericii catolice. În discursul rostit cu prilejul reagerii sale la președinția Camerei Franceze, d. Edouard Herriot a ținut să exprime respectul ce-l inspiră tuturor francezilor atitudinea nobilă a Papei Pius al XI-lea.

Interesele vorbesc...

Contele Csaky, ministrul de externe al Ungariei, s'a dus la Berlin. Rezultatul vizitei, afirmă presa germană, este cel așteptat: întărirea prieteniei germano-maghiare, prin înălțarea neînțelegerilor iscate de conflictul ungaro-german în chestiunea Rusiei subcarpatice. Prin adeviziunea Ungariei la pactul Anti-Komintern, poziția guvernului maghiar se clarifică. Axa are un nou satelit al căruia devotament e gata de orice încercare. De pildă, conducătorii Germaniei au cerut contelui Csaky să desfășoare o mare parte a industriei ungare și contele a acceptat această condiție. E vorba de acele industrii care produc mărfurile ce urmează a fi importate din Germania, spre a așeza definitiv Ungaria în circuitul economic al Reichului. Tăra vecină s'a străduit decenii de-a rândul să-i înjghezeze o industrie națională care să-i asigure independența economică și astăzi e hotărât să jertfească această industrie pe altarul prieteniei cu Reichul.

Înțelegerea Balcanică

La Belgrad se întrunesc guvernatorii băncilor de emisiune ai statelor ce formează Înțelegerea balcanică. Problemele economice ale peninsulei balcanice strâns legate de cele ale basnului dunărean cer — în împrejurările de azi — o cât mai atentă studiere și căutarea soluțiilor celor mai potrivite în raport cu diversitatea influențelor ce se exercită de unele din marile puteri.

În curând, la București, se vor întruni miniștrii de externe ai statelor Înțelegerii balcanice pentru a discuta problemele politice interesând Grecia, România, Jugoslavia și Turcia. Importanța acestei reuniuni — ca și importanța reuniunii dela Belgrad — nu mai trebuie subliniată. Element pacific prin excelență, Înțelegerea Balcanică, își va manifesta încă odată hotărârea de a rămâne un factor al păcii în sud-estul Europei frământată de atâtea curente primejdioase.

Civilizația...

de IZ. SADOVEANU

În colecția lui Armand Colin, a apărut un mic volum „La Civilisation”, de Félix Sartiaux, volum plin de idei și de fapte interesante.

O definiție satisfăcătoare a acestei noțiuni nu a fost încă dată. În tot cazul, ea trebuie privită ca o stare de afirmare a moravurilor, ca și a ideilor, sub influența reciprocă a tehnicii, a artelor, a religiilor și a științelor, ne spune Littré.

Civilizația are deci ca efect o viață mai largă și mai înaltă, realizată treptat în decursul vremurilor. Omul colectiv de azi, ne spune Sartiaux, este ca un septuagenar care nu știe, însă, de cât de câteva luni că pământul nu e centrul universului.”

Istoria civilizațiilor nu este același lucru ca Istoria Civilizației. Ea aduce contribuția ei, dar nu constituie însăși esența a ceea ce numim „Civilizație”.

Sunt unele civilizații, ca acelea antică de pildă, care, sprijinindu-se pe sclavie, nu reprezintă o viață plăcută și chiar o nobilitate sufletească, decât pentru o restrânsă minoritate, masa popoului fiind condamnată la jertfă, ignoranță și suferință pentru realizarea lor. Ele nu pot fi deci luate ca adevărate imagini a epocii, nu sunt durabile, nici nu marchează o adevărată înaintare a omenirii pe calea grea în spre mai bine și nu fac cinste „Civilizației”. Civilizația antică deci, deși aduce în câmpul său restrâns binefaceri reale, nu prezintă multe garanții de durabilitate, numărul celor chemați a se bucura de ea este restrâns, iar egoismul ce o caracterizează nu este o condiție favorabilă pentru eroismul care ar putea să o apere și de primejdii externe și de cele interne și să o facă durabilă.

Ne întrebăm însă dacă o largă bază populară ar fi o garanție mai solidă împotriva barbariei și ar asigura mai bine perenitatea cuceririi lor, făcute de muncă și inteligența omului, asupra naturii dușmănoase.

Privind dealungul istoriei, ne putem convinge de faptul că, adesea, civilizațiile trecute sunt ca niște varietăți de fructe sau flori create în seră, ce se întorc la sălbătâcie îndată ce sunt lipsite de îngrijirea unei culturi perfecționate.

Filosofii din secolul al XVIII-lea au făcut greșala, care se repetă mereu de atunci, de a confunda două aspecte cu totul deosebite unul de altul, aspectul material și cel spiritual al civilizației. Ei vedeau în progresul „luminilor” o condiție deopotrivă de necesară și suficientă pentru progresul civilizației. „A înștrui o națiune”, zicea Diderot, „înseamnă a civiliza” și în același timp, după o concepție destul de simplistă, ori ce descoperire științifică este urcarea pe o treaptă mai sus în spre fericirea universală.

Se așteaptă, astfel, de la progresul civilizației, dezvoltarea imediată a individului, materializându-se cu totul procesul ei progresiv, fiind din ce în ce mai mult considerată din punct de vedere utilitar, încărcându-i-se conținutul fără a i se asigura soliditatea bazei.

Dacă Sartiaux nu consideră încă edificiul social actual ca dărmănat, nu tăgăduiește, însă, că el

(Continuare în pag. 2-a)

* Roman, edit. „Cartea Românească”

CINEMATOGRAFUL

Crima Nataliei Roguin. — Iată un film mare care arată toate calitățile și toate resursele producției franceze. O asemenea realizare, unde cauti zădărnice să găsești un cusur, poate servi de exemplu și de stimulent. Totul este aici înfăptuit cu un tact și o măsură ce încântă. Și aceasta cu atât mai greu de îndeplinit cu cât atât eroii poveștii sunt oameni bravi, cinstiți și cu sufletul pe față: adică personajele cel mai dificil de mănuit. Cu asemenea ființe, se poate cădea lesne în melodramă și în comedia lacrimă. Scenariștii au știut să ne emoționeze prin momente dramatice păstrând totuși un spirit surâzător, iar regisorul a știut să compue imagini realiste fără excese și să contureze cu savoare scene frumoase, pline de intimitate mică burgheză.

Este adevărat că autorul și realizatorul au fost admirabili servii de interpreti. Nu ni se arată o constelație de vedete, ci simplii actori care cunosc bine meșteșugul jocului cinematografic și care sunt toți la locul lor. Din ansamblu face parte și Michele Morgan, dar ea nu este o vedetă ci apariție de viață nouă pe care nimic n'a umbrat-o până acum. Raimu, celălalt actor principal dispune de atâtea cali-

tăți de interpretare umană și e atârnat de natural început și o vedetă. Pentru Francezi, pentru rasa lor Raimu este tot atât de reprezentativ cum e Wallace Berry pentru Americani.

Nu vom povesti subiectul filmului, pentru că ni e teamă să nu ucidem prin vorbele noastre toată viața minunată care palpită, cu nuanțe infinite și schimbătoare în „Crima Nataliei Roguin”.

Totul, repetăm, este condus cu delicatețe și cu sobrietate. Și cu mijloace noi care sunt în același timp ale unui om de teatru și ale unui psiholog, ale unui artist plastic și ale unui poet. Nicio scenă care să nu fie just așezată în atmosfera ei, în tonul și în

durata ei. Nu înțelegi dela prima vedere prin ce taină Raimu te emoționează. Nu i se mișcă un mușchi pe față, nu face un gest, dar privirea lui, când grea, când tandră, când ironică, îl revărsă sufletul întreg. În celece privește pe Michele Morgan, ea cerește prin frumusețea sa liniștită, fără ostentație, prin grația sa înăscută și prin vocea sa cu însuridări dramatice.

Pe scurt un film fără preocupări de estetism și fără concesiuni făcute publicului mare, dar care va satisface și pe spectatori rafinați și masele, deoarece este o operă totală ce marchează o dată în istoria cinematografului francez.

T. S.

EFORT TANAR, MUZICA ROMANEASCA

Dintre sălile de concert, Ateneul, mai pretențios și costisitor, e rezervat pentru Filarmonică și pentru recitalele virtuozilor străini consacrați. Pentru concertele instrumentiștilor români, sala Dalles, cu acustica-i admirabilă, cu înfățișarea ospitalieră, cu sentimentul de intimitate, de întrepătrundere între muzicant și public, pe care-l inspiră, se arată foarte potrivită. Și într-adevăr, în fața sălii de pe Bulevardul Brătianu, așezate au fost la fiecare trei zile, câte o manifestare muzicală. Muzică instrumentală, vocală, de cameră; eforturi remarcabile, deși rareori încununată cu succes.

Cine înțelege va fi avut curiozitatea să noteze cum câte compoziții originale românești și mai ales câte din operele compozitorilor tineri se execută? Și să scotocească cam în ce raport stă numărul de programe? Cine e de vină, concertistii, publicul, lipsa de înăjurare? Am alunece prea departe căutând cauzele. Fapt e că programele concertelor se învârtesc împrejurul unui anumit număr de bucăți. Nume de compozitori români rar pe afișe și atunci sunt aleși, cu îngrijire, dintre cunoscutele oficiali și consacrați.

Trebuie ce-i drept — să reamintim de cele câteva încercări, anii trecuți, ale „Asociației pentru muzică nouă”. Dar intențiile bune au fost, în acest caz, neutralizate de caracterul „reuniune intimă” dominând la concertele Asociației. Atmosferă familiară pe scenă, public de specialiști în sală. În concertele s'ar fi putut, într-o atare atmosferă, executa în mijlocul sălii, după cum publicul, ca număr și calitate, ar fi putut urca pe scenă.

Să recunoaștem că asemenea stări de lucruri sunt prea puțin înăjurătoare pentru eforturile muzicilor tineri. Plediciile materiale ca și cele morale se unesc pentru a descuraja orice inițiativă și pentru a zăgăzui orice valoare nouă. Cu atât mai admirabilă apare o manifestare care, venind din partea unui tineret, legat materialmente de catedre școlare, de lecții particulare, de cotidianul mediocru și arid, primează în sine, în conștiința unei misiuni și unei valori autentice, energia necesară pentru a înfrânge asemenea complexe de piedici, pentru a însufleți pasivitatea.

Deaceia concertul din seara de 9 Ianuarie, al soc. Compozitorilor români înseamnă mai mult decât o simplă reușită, mai mult chiar decât afișarea unor talente în opere a căror valoare a fost recunoscută unanim, de către auditorii și critici. Inseamnă o victorie, în sensul propriu al cuvântului — căci situația actuală cere introducerea unor termeni de război și luptă în chiar domeniul eterat al muzicii. O biruință a creației noi, biruința artei în mers, asupra inerției și indifferenței.

La această sărbătorire a artei noi au contribuit nu numai compozitorii și executanții, ci și publicul. De unde publicul obișnuit dela Dalles nu întrece niciodată numere cu două cifre și de multe ori instrumentele, din cauza golului, sună cu ecou, de astă dată sala era plină cu desăvârșire. Alături de ascultătorii obișnuiți ai concertelor și de „specialiștii”, de muzicanții de profesie, un public nou, mai larg, a pătruns în sala de concert, înlocuind ce-i lipsa în cunoștințele tehnice, prin elan și dragoste pentru artă.

Dintre cele patru bucăți programate, trei erau prime audiții: trio-ul câmpenesc al d-lui N. Buicliu, cântecul d-nei Jerea pe poeme de Bacovia și septetul d-lui Matei Socor. Nu știm dacă în algearea bucăților a fost voită varietatea tendințelor, în orice caz ele exprimau trei căi deosebite ale tineretului generației muzicale: neo-clasicism, mai conformist la d-na Jerea, dar personal și delicat, concepție și factură modernă la d. Matei Socor, dovedind o personalitate artistică deosebit de puternică.

Concertul a început printr-o opera-datorită unui compozitor consacrat, dar înrudită ca spirit cu celelalte. Cele patru schițe ale d-lui Andricu, atât de vii și colorate, cu

delicioasele lor sonorități, au câștigat în interpretarea desăvârșită a unei pianiste care ne oferă, din păcate, prilejuri prea rare de a o apleca, d-ra Irina Lăzărescu.

Trio-ul câmpenesc al d-lui Buicliu, dovedește însușiri în construcție și în dezvoltare, dar prezintă contradicția tratării într'un stil ce amintește de acei al lui Brahms, a unor teme din folclorul național. Cu dragoste și înțelegere, d-nii Virgil Gheorghiu, Ladislav Bonis și Iuliu Bonis, au oferit o frumoasă interpretare a trio-ului.

D-na Hilda Jerea a transpus muzical trei poeme de Bacovia. Desvăgirea, obsesia deprăimantă din „Pastel”, sarcasmul și disperarea din „Fanfara militară”, au fost traduse cu simplitate și delicatețe, poem și muzică fiind contopite în expresie și frazare. Aceleași calități le-a vădit și suplimentul dat: un cântec după „Păianjenul” lui Argeș. După numai câteva zile de interpretare a lui Argeș, interpretă decăea pe care au avut-o, d-na Bungescu. Mai ales pentru o primă audiere.

Dar seara dela Dalles a oferit, alături de celelalte opere ce, închinându-le ele calității, mergeau pe făgaș mai vechi și una cu adevărat nouă, puternic originală. Septetul d-lui Matei Socor prezintă un magnific șic de îmbinare a calităților deosebite, aparent opuse. Îndrăgeliile, căutarea expresiilor noi sunt cărmuite de un simț clasic al echilibrului și al proporției. Deși prima d-sale compoziție de cameră, e cu totul ferită de ezitări, de tatonările începutului și se prezintă ca producție coaptă și gândită a unui compozitor stăpân pe mijloacele sale. Împerechind cu artă între ele coardele, suflători și pianul, bogat în ritm, plin de sonorități neprevăzute și atrăgătoare, de o egală expresivitate în redarea energicului și grotescului, septetul îl așază pe d. Matei Socor printre compozitorii români dela cari așteptăm cel mai mult.

Pentru efortul și muzicalitatea cu care au redat o compoziție confortând atâtea dificultăți, trebuie să numim toți acei șapte instrumentiști: d-nul Efrim Flomen la vioară, în deosebi, d-nul Apostolescu violă, I. Bonis, violoncel, Jurubitea fagot, Ungureanu clarinet, Sansalvador obobu și compozitorul la pian.

Aflăm că organizatorii concertului îl intenționează să porceadă la realizarea unui șir de asemenea festivaluri ale muzicii românești noi. Nu mai e nevoie să spunem cât de frumoasă și de dorită ar fi executarea ideii.

Nădăjdum numai că această inițiativă curajoasă va găsi pretendenți sprijine mai multe și mai eficace și că în special Soc. compozitorilor români nu se va margini la o adeziune prințesească, dar planonică, la simpla ei prezență nominală pe afiș.

SOR. PEDA



Gilbert Gil și Michele Morgan

VIATA TEATRALA

După o triumfală serie făcută de marile scene din străinătate, „Duda Sevastița” obține și la noi același binemeritat lauri.

Încă dela primele d-sale lucrări dramatice, d. Sân-Gorgiu, vădea un mare meșteșug teatral. Ne amintim de acea admirabilă satiră „Omul zilei”, în care autorul biciuia cu harapnicul unei necruțătoare ironii toată mascarada politicienilor. Erau în „Omul zilei” scene de un efect teatral deosebit de uluitor. Apoi, vervă, ironie fină și incinsă, dialog spontan și scârpător, acțiune vie și gradat condusă.

Firește, cu vremea toate aceste calități au evoluat spre o desăvârșire care trebuia să ne dea această strălucită lucrare dramatică „Duda Sevastița”.

E nevoie, pentru a fi pe deplin înțeleși să schițăm în câteva cuvinte subiectul piesei.

Acțiunea se petrece la conacul boierului Telemac Tăjomir, pe malul Prutului. Nevasta lui Telemac a murit câțiva ani înainte de a începe piesa, și casa este condusă de Dudu-

Teatrul Național: Duda Sevastița de Ion Sân-Gorgiu

părintesc, întovărășită de un logodnic cules pe arenele sportive. Din capul locului dușul Sevastiței-Liliana se infiripă cu toată brutalitatea, Liliana caută prin orice mijloace s'o detroneze pe Sevastița și reușește chiar la un moment dat să-și dea la iveală caracterul abject, după ce a surprins-o în brațele vătăfului Mitică, făcând planuri de viitor, în care principală perspectivă o constituia testamentul bătrânului. Dar Sevastița, insinuantă, plecată, umilă, reia frâu pierdut din mâini, și învinge rezistența Lilianei. Aceasta pleacă, iar Telemac rămas singur cu Sevastița îi promite s'o ia în căsătorie, după ce în prealabil îi va fi cumpărat o căsătorie la oraș.

Acesta ar fi, în linii mari, subiectul piesei. Evident, tema este puternică și pentru tratarea ei se cere maturitate. Personajul principal „Duda Sevastița” este un soi de „Tartuffe” feminin, lucrat în toată finețea pe care o reclamă o astfel de pregătire. Personajul Sevastiței este perfect și complet realizat. Apoi Telemac este deosebi trăsătură în linii sigure, un personaj, care deși ar trebui să stărnească repulsie, nu stărnește de cât compasiune prin omenescul cu care este înfățișat. La fel și celelalte personaje, Liliana, Cocrișel, sunt smulse din viață, nu sunt fantome trasate de sfioră de mână abia a dramaturgului.

În deosebi tipul „raisonneur”-ului Cocrișel este conturat cu multă înțelegere. Acțiunea este dinamică, vie, cu dialog susținut și situații de mare efect dramatic, în deosebi în actul I-ii.

Piesa d-lui Sân-Gorgiu a avut parte și de o strălucită interpretare strună de priceperea de mult dovedită a d-lui Enescu, directorul de scenă.

Astfel rolul titular a fost interpretat de d-na Maria Zimniceanu, în „palmaros”ul atâtor victorii, d-sa a mai înscris una. Duda Sevastița este o mare creație, în care talentul se îmbină cu o admirabilă înțelegere scenică.

N. Nae Soreanu, acest mare comediant a făcut din „Cocrișel” o mică bijuterie. Prezența d-sale, umple scena, face să vibreze toată sala. A-

lături de creația inspectorului Prell din „Institutorii” se așază această nouă și magistrală creație a d-sale. D-ra Elvira Godeanu a fost o Liliană sportivă, plină de energie, de

mișcare. D-ra Elvira Godeanu și-a dat multă osteneală, reușind una din bunurile d-sale creații.

D. Grigore Mărculescu a dat o scântie de viață bătrânului Telemac Tăjomir.

Apariții d-lui I. Ulmeni și a d-nei Maria Burbea, remarcabile.

T. ȘTEFAN

Viața romanțată a orașului meu

NOUA așezare administrativă a țării, întocmită în spiritul erei inaugurată sub înalta oblăduire a M. S. Regelui a dat un nou impuls vieții orașelor noastre de provincie. Dar prima condiție a acestei schimbări este să ne cunoaștem Provincia trebuie înfățișată sub toate aspectele. Ea trebuie să apară cu toate frumusețile și nevoile ei, căci numai astfel se va putea afirma.

„REALITATEA ILUSTRATĂ” a ținut întotdeauna să stea în slujba cotidianului în plină evoluție. Deaceia va prezenta cititorilor de pretutindeni viața orașelor țării în adevărata ei lămină. În același timp va stimula elementele tinere și talentate ce se găsesc — suntem siguri — în toate orașele țării.

VIATA ROMANTATA A ORASULUI MEU

nu va fi scrisă de ziariștii de meserie ci de însuși locuitorii orașelor respective. Elementele tinere din orașele noastre de provincie vor avea astfel un prilej de afirmare. Căminul și strada, moravurile și tipurile, monumentele și personalitățile caracteristice, curiozitățile și istoria

romanțată a urbelor noastre, iată un subiect atrăgător pentru

VIATA ROMANTATA A ORASULUI MEU

Încercați să redați cu fidelitate aspecte variate ale orașului dvs., corecți cu atenție pulsul vieții, prindeți trăsăturile, coloritul local, observați tipurile cunoscute studiate la curiozități și monumentele istorice. Așterneți apoi pe hârtie această viață romanțată cu trecutul și prezentul ei, fotografiați personajele, locurile și monumentele caracteristice cari pot ilustra acest reportaj și participați la concursul nostru.

Reportajul cel mai fidel și în același timp mai bine ilustrat din fiecare oraș va fi publicat în „Realitatea Ilustrată”, iar autorul lui va primi un premiu de 500 de lei.

Așteptăm să vedem tinerele elemente la lucru și participarea lor la concursul:

„VIATA ROMANTATA A ORASULUI MEU”

Fiecare reportaj nu trebuie să fie mai mare de 5 pagini ministeriale.

„Amurgul unui imperiu”

de RAYMOND RECONLY (Editura „Rex”)

Tragica istorie a declinului Habsburgilor va apare odată tot atât de neverosimilă, de fabuloasă, pe cât ne pare nouă acum soarta cumpănită a neamului Austrilor. Este ceva în destinul blestemat al familiei care a stăpănit atâtea secole împărăția austro-ungară, un element fantastic și tenebros, un falfăit de aripi ale morții într-un amurg înecat în sânge, care amintește fatum-ul clasic, dezlănțuirea stihurilor din tragedia elină. Era firesc ca o asemenea subiect să atragă atâtea scriitori, și cu cât va trece vremea, perspectiva istorică va căpăta o aureole de real și legendar care va face din trista poveste a neamului habsburgic un izvor nesecat de poezie și de meditație.

De curând a apărut într-o bună traducere românească (a d-lui general C. Bălăcescu) istoria romanțată a descompunerii milenare împărăției romano-germanice: „Amurgul unui imperiu” de cunoscutul scriitor și ziarișt francez Raymond Reconly. Povestea surpării unei țări imense și a unei vechi familii dominante dar în același timp povestea surpării unui regim, a unui sistem de opresiune națională, politică și socială. O legătură inextricabilă între fapte și aspecte, între ceea ce este general și ceea ce este personal, același fatalitate implacabilă planând peste oameni și țări, împin-

gând totul spre același punct final: prăbușirea. Din acest punct de vedere, cartea d-lui Reconly este bine realizată, e descrierea și oglindirea unor stări sociale și a unei devenirii istorice, prin viața și soarta unor personaje istorice reprezentative.

O carte bogată în fapte și tipuri omenești, în care evocarea pitorească a lucrurilor nu exclude analiza lor pătrunzătoare, iar anecdotul înșurindu-se sobru pe firul tors de către fatalitatea istorică, această enigmatică torcătoare care stăpânește viața noastră a tuturor, a oamenilor ca și a împărățiilor.

Stilul trepidant adecuat genului povestirii, face din această carte o lectură nu numai facilă, ci și una pasionantă, cu atât mai pasionantă cu cât are atâtea contingente cu actualitatea.

Artiștii noștri



G. STORIN



D. René Chopin de Jeanvry atașatul de presă al Franței la București

CIVILIZAȚIA...

(Urmare din pag. I-a)

ar merge spre cea ce numește „o lentă degradare”. Securitatea colectivă, ca și cea individuală, este pe zi ce merge în scoborâre. S'a ameliorat, e drept, omul mijlociu, dar s'a redus, mereu, rolul elitelor necesare inteligenței și conservării operei sale creatoare.

În adevăr, comorile civilizației, au fost, până în prezent, numai în puterea unor elite restrânse. E drept că multul, a primit din ce în ce mai mult, în alegerea lor, asupra privilegiului de clasă prin naștere. O condiție însă era absolut necesară pentru ca nivelul civilizației să se ridice: autoritatea să rămână în mâna celor competenți și experimentați. Dar, se întreabă Sartiaux și ne întrebăm și noi cu el, elita vremurilor noastre,

atât de mobilă în origina sa, a mai rămas ea tot atât de stabilă în valoarea intrinsecă? Lupta pentru autoritate se dă, în prezent, nu pentru crearea unei democrații care să asigure această mobilitate a originii, din care să rezulte un maximum de valoare, ci pentru ca să facă să predomine „numărul”, multimea, asupra calității. Toată lumea se crede azi în stare să mănuiască „frânele comandei” în civilizația cea mai complicată ce a existat în lume și să tăgăduiască necesitatea unei pregătiri amănunțite și a unei elite capabile de a conduce. Activitatea spirituală se menține, descoperirile dau năvală, omul e dominat de opera sa. Cât vor putea să mai dureze astfel lucrurile?

Is. Sd.

JOCURI DE APĂ

de Sandra Cotovu

Magda își desface un moment mâna din mâna copilului și-o duce la frunte ca să-și ridice voaleta scurtă care-i acoperă pe jumătate ochii. Pentru întâia oară vede marea înghețată. Privise de la fereastră de-acasă, — în capot de dimineață, așa cum s'a sculat din pat. Cum i s'a spus, a alergat să vadă! Dar e cu totul altceva când vezi deaproape. Viața e frumoasă! Viața e plină de bucurii! Se pătrunde ea de-o fericire curată în fața priveliștii albe. Trezire însă când îl aude pe Gheorghiu:

— Ați văzut vreodată vapoare mai frumoase pavoaze de mână omului, ca acum după o noapte de îngheț și de ninsoare?

A zărit-o când a trecut dela bulevard în port și a venit repede după ea. Dar acum nu mai e singură cum fusese la bulevard. Magda își îndreaptă apoi o privire străină către el, ca și cum n'ar fi de tot sigură că l-ar mai fi întâlnit cândva, pe urmă băgă de seamă aerul lui pocăit, jenat.

— Da, oricâtă fantzie am avea noi, oamenii... spune ea.

Digul e acoperit tot cu hlamidă albă și ghea, farul sticlește îndepărtare ca o făclie aprinsă, de sus până jos, în soare; iar în fața lor, la o săritură de om dela cheu, adăpostite de urgia iernii în bazin, se clatină ușor, scânteietoare și scâncind din încheeturile lor de sticlă, vapoarele. Marea, captivă acum cât se poate vedea cu ochiul, transmite, pe dedesubt, crucei de cristale și de fărâməturi mari și mici de deasupra, o mișcare furisată și molcomă, ca de reptă, care nu-i dă voce să se închege într-o masă strânsă de gheață.

— *Je voudrais, Madame...*

— Vedeți cetele de pitici, sus, pe catarge? se prefăce ea că nu-l aude, veselindu-se deodată și adresându-se numai copiilor pe care-i ține de-o parte și de alta strâns de mână ca să nu alunece ori să se apropie prea mult de vapoare.

Nu-i ghiață? întrebă fetița și scapă de mirare, din mână, manșonul mic.

Gheorghiu se plecă și-l ridică, dar când se înclină către fetiță, atras de obrajii dulci, fetița se trage un pas îndărăt, ca să se ferească de mângâiere.

— Spune-mi, Mimi, îndeamnă Magda pe fetiță.

Iar după ce copilul, nu se știe de ce, a mulțumit ostil:

— Sânt chiar pitici, zice Magda serios desprindându-se de gheață care dela distanța asta aduce cu niște omuleți.

— Sânt și pășari, sânt și flori, descoperă cu ochi măriți de uimire băiatul, privind cu nesăț în dreapta și'n stânga la toate amănuntele podoabelor de gheață prinse cu nesecată fantzie pe toate suprafețele, atârând dela toate înălțimile, urcându-se pe trepte, alergând dealungul funiilor și rampelor...

În spatele grupului la oarecare distanță, așteaptă guvernanta cea nouă. (Magda s'a hotărât în sfârșit, să le angajeze copiii guvernanta: „Am oroare de guvernante, ele au fost coșmarul copilăriei mele” — și s'a îndărătnicit până acum să-și vadă singură de copii). Guvernanta așteaptă să plece cu copiii acasă, fiind târziu. Dar Magda povestește înainte:

— ...Și, după ce și-a pus piticii stralelor albe de sărbătoare, și au strâns feburile vietății de prin scorburi și vâgăuni, și au cules de prin păduri flori frave crescute în umbră, le-au tras la urmă, pe rând pe toate, cu un penel fermecat, o vâpsea albă și străvezie, și le-au imprăștiat pe vapoare...

— Cu un penel fermecat? se miră băiatul.

— ...Iar după ce meșteri iscușiți, tot din lumea piticilor, au înfipt pe alocuri și câte o coloană — sânt oameni de gust piticii! — și au înălțat pe piedestale idoli mici și albi — sunt puzderie, îi vedeți? — care să-i ocrotească și la care să se închine piticii la vreme de primejdie...

— *Ecoutez-moi, Madame, Je vous en prie. Il faut que je vous dise.*

Supărată a fost pe Gheorghiu, nu se poate spune că...

— Și pe urmă? întrebă băiatul.

— Pe urmă au plecat la drum lung.

— Eu chiar îi văd pe câțiva la comandă, afară, sus, atârnați în bărbi, — îi vezi, Mimi? se pleacă băiatul pe dinaintea Magdei, vesel de tot, ca să-i arate surorii lui mai mici.

— ...Chiar așa: în bărbi. Toți sunt agățați în bărbi! Se vede, ca să nu-i smulgă vântul și să aibă tot odată și mâinile libere, prinde Magda, din sbor, gândul băiatului. Iar acum, priviți-i, întinde ea un deget în aer, cum răd pe tăcute în bărbile lor lungi de un cot, veseli, desigur, c'au ajuns cu bine până aici. Și nu le pasă, cred nici de crivățul care nouă ni se pare aspru, — și chiar ar fi bine să plecăm c'o să înghețăm da, că mai stăm mult pe loc, — dar care lor li s'o fi părând doar vânt

de glumă. Nu știu sărmanii, că n'ar fi atât de veseli, zice tot ea după ce pornesc și se îndepărtează puțin, că dac'or mai sta mult pe-aici și i-or apuca căldurile, or să i se topească nu numai bărbile, ci toată făptura lor, și-o să piară odată cu ei și toată lumea lor albă...

Fetiței îi vine să piângă la gândul c'or să piară plăci și de emoție îi scapă iar manșonul din mână. Dar acum se pleacă guvernanta să-l ridice.

Gheorghiu, după ce a așteptat atâta timp, răbdător, când o vede pe Magda, că pleacă laolaltă cu copiii în dreptul unei tutungerii, când să lasă din port, se desparte brusc.

Il y avait les enfants, Monsieur, zice Magda, cuprinsă deodată de un vag regret, când îi vede că pleacă.

IN VIZITĂ

După ce și-a scos șosonii din picior, atârând în cui paltonul și pălăria, Magda s'a îndreptat cu pași mărunți, prin antretul lung și îngust, către odaia minuscule din dreapta în care își primește de obicei, d-na Gheorghiu, prietenele.

— Dorii să-l vedeți pe d. avocat? a venit s'o întrebe servitoarea care i-a ajutat la desbrăcarea și a rămas un moment în vestibul să-i scuture hainele de zăpadă.

Nu, pe el nu dorea să-l vadă.

— Conița nu-i acasă!

Magda se răsucesc o clipă în loc, privind muștrător către slujnică. Cum de nu l-a spus dela început, până n'apuca să se desbrace?

— O să aștept, zice ea, ușor contrariată.

— S'aprinde lumina? întrebă slujnica când deschise ușa iatacului mic.

— Lasă c'o aprinde eu, zice Magda, încă supărată.

Poate că, totuși ar fi mai bine să plece, se gândește când rămâne singură în odaie. Dar prin ușa cealaltă a iatacului, puțintel îndreptându-se, îl zărește pe Gheorghiu la masa mare, dreptunghiulară — biroul lui — deobicei încărcată cu reviste și cărți — acum goală — stând singur și urmând în semi-intuneric. Un răstimp se distrează să-l privească în tăcere dar pe urmă, hotărât să mai rămăie, strigă tare către servitoarea pe care o știe plecată:

— Poate că vine degrabă?

Și, după ce strigă, își întoarce repede privirea dela ușa prin care a privit curioasă, către ochiul de lumină, acoperit tot cu perdele, al iatacului. Un moment se gândește să tragă la o parte rețeaua de dantelă prea groasă, care tae lumina zilei pe sfârșite în pătrățele mărunte, dar aude îndată glas gros de bărbat, în spatele ei:

— Mi-a spus că vine îndată...

Cred că-i bine s'o aștept...

— Erați aici? se răsucesc ea, prefăcându-se mirată.

Iar în odaie, după ce a privit afară, i se pare dintr'odată noapte. Gheorghiu se înclină, umbră neagră, și îi sărută mâna. Peste capul lui, când se înclină, Magda își înalță privirea către candelă atârnată în colț, la iconă, în care pălpăie delicat o făclă mică, și rămâne un răstimp cu privirea ațintită într'acolo.

— Așa arde de când a murit maică-sa, spune Gheorghiu după ce aprinde lampa, când o vede pe Magda cum privește încă la candelă care acum, la lumina lămpii pare o făclă inutilă și moartă.

— Imi plăcea lumina în intuneric...

— Să sting? întrebă el dar, fără să mai aștepte să-l răspundă, o poartăse alături. E mai bine aici, spune el, după ce trec amândoi în odaia mare și aprinde și acolo lampa.

Odaia aceasta în care musafirii pătrund rar — numai la zile mari când casa nu mai e destul de încăpătoare — pare a fi suferit schimbări și pare chiar să se fi transformat într'un adevărat bazar, bagă de seamă Magda dintr'o ochire. Pe lângă mobila veche și cam uzată, de piele, au fost aduse niște scaune de catifea roz și mai uzate, iar peste tot unde a fost o suprafață liberă stau înșirate puzderie de bibelouri aduse desigur, după înfățișarea lor vestustă, de undeva dintr'o casă bătrânească.

— Ați mutat pianul aici? întrebă ea când vede și pianul, după ce la loc pe un scaun de catifea roz.

Gheorghiu se simte deodată ca biciuit, întâi de privirea necrutătoare în jurul odăiei, pe urmă de întrebare. Deabia s'a stăpânit a-dineari să nu le bată, și pe nevastă-sa și pe slujnică, când, după ce le-a dat de dimineață afară unul câte unul, a găsit scaunele de catifea la loc în birou. „De averea mamei îți place să te folosești, — i-a spus nevastă-sa de față fiind și slujnica, — dar o amintire dela ea, în casă, nu-ți place să păstrezi”. Odată când

era copil, — își aduce el aminte, a aruncat o farfurie de mâncare pe fereastră, afară, pentru că era prea plină. Dar acum spune, despre lucrurile străine, destul de liniștit:

— Le are dela maică-sa. Le-a împărțit peste tot prin odăi. Pianul nu-i cel pe care-l știți și-i pus acul provizoriu.

Bineînțeles, pentru un avocat, e un cabinet ridicol, totuși, a fost nedelicat, se gândește Magda când, după ce se așează și el în același fotoliu înalt în care stătea adineauri pe întuneric, vede cum i s'a săpat adânc, cuta dintre sprâncene.

— Vezi, masa am liberat-o, nu se mai poate el stăpâni și-i arată deoparte și de alta a mesei reviste, cărți și hârtii, căzute laolaltă pe jos.

În primul moment, după ce izbucnește el așa, Magda nu știe ce să răspundă și se scoală de pe scaunul incomod prefăcându-se că privește cu interes pe fereastră, afară. Iar după ce mai trece timp și începe să se plimbe prin odaie:

— Așa rău ești? spune ea când ajunge în dreptul pianului. Cum se sprijină un moment de pianină, părul pe care îl poartă de cât va timp mai lung sticlește în lumină aproape tot atât de negru și de luciu ca și pianul.

— Așa rău ești? repetă întrebarea. Și pe la spate, cu un deget, lovește o clapă. Sunetul după ce vueste o clipă tare, în odaie, se pierde în ecouri tot mai dulci, tot mai stinse. Ar fi jurat că nevastă-sa e o femeie supusă și că el e un tiran.

— O lume întreagă o crede martiră, zice el parcă i-ar fi ghicit gândul, dar realitatea, după cum vedeți, — și arată cu mâna spre mobile, — e alta.

— De ce?... se trezește ea când întreabă. Dar pe urmă, jenată, n'asteaptă răspuns ci se agăță de cel dintâi subiect și urmează câteva timp între ei o conversație fastidioasă în jurul procesului Catiușei.

— Știi că'n curând o să plece la București și c'o să stea mai mult acolo? Se duce la o prietenă. Chiar pentru asta venisem, s'o rog pe duduia Mimi... vorbește ea grăbit.

Pare și el bucuros de diversivune.

Sunt două categorii de pensionari... începe el să explice. Nu, nu trebuie să plece nicăeri până nu transmăm.

Câtva timp seriosă, cu toate că nu prea înțelege tot ce-i spune, iar el parcă se complăce să intre în amănunte, Magda îl ascultă dar, tot ațintindu-l, cum face femeile care vor să apară foarte atentă, începe s'o doară ochii. Și simte că dacă l-o mai asculta așa mult, privindu-l fix, or s'înceapă să-i curgă și lacrimile. Fiind singuri, numai ea și el, ar vrea pe de altă parte să se arate ceva mai prietenoasă. Prea l-a umilit când l-a întâlnit dăunăzi în port. Și adineauri era cât pe-acți, să-l ofenseze.

— Poate vii odată la noi ca să-i explici Catiușei, se hotărăște ea să-l interpuie.

Prin ferestrele închise străbate până la ei o melodie stinsă și trudită. Ce om necăjit, se unesc o clipă amândoi în același gând, o fi umblând cu caterinca, seara, prin zăpadă. Și Magda se apropie iar de-o fereastră, dând puțintel în lături o perdea mai subțire ca cea din iatac. Singură într'o casă ca un bărbat străin, se gândește ea privind cum cad fulgi mari de zăpadă în cercul de lumină dela prăvălia de desubt.

Nu-i nimeni, spune ea. Odată, când eram la școală... și povestește cum a dansat într'o noapte de vară când cânta o caterinică. Și'n timp ce povestește, își urmează, capricios curse, un moment întrerupt, prin odaie.

El a rămas nemiscat în același fotoliu înalt și fumează țigară după țigară, dar Magdei i se pare când îl privește odată pe furie, din ce în ce mai destins.

Au pierdut din vedere și unul și altul, că d-na Gheorghiu cam întârzie să vie.

Veniți rar la noi! Atât de rar! spune el urmărind-o — stăpân pe sine — cum își leagă ușor șoldurile, cum răsofeste, ca să se afle'n treabă, cărțile pe rafturi, cum n'are astămpăr să se așeze undeva pe scaun.

— Ce multe! se miră ea când vede o colecție de pipe pe masa mică.

Poartă rochie neagră, școlărească, cu guler mare alb și pănană gât, care-i dă ingenuitate chipului. Din când în când își răstoarnă capul pe spate scuturându-și puțintel ca să i se răsfire mai mult părul pe gulerul alb. Dacă'n locul lui Gheorghiu ar urmări-o din ochi, — așa cum se aintă din ce în ce mai tare, —

o femeie, fără îndoială, congeneara ei, ar găsi-o ușor afectată, dar Gheorghiu înveselit în cele din urmă se gândește: pentru mine face persoanele astea!

— N'ati obosit încă? Nu vreți să stați jos?

— Iată ceva nou! spune ea despre un tablou când ajunge în preajma lui Gheorghiu, după ce a plecat odaia.

O colit da. Cătușa stă în fața unei vitrine cu vourli și cu mătăsuri imprimate și se gândește, fără multă trageră de inimă, să-și aleagă ceva. Dacă de pe acum îi e așa silă de Barbian, cum o să poată trăi cu el o viață?... Își dă seama că transformarea lui dela Brașov a fost ceva trecător. Da, și-a făcut la Brașov un moment iluzia că încet, încet o să-l mai schimbe. Dar s'a înșelat amar. În fond, e un om egoist, îndărătnic și plicisitor. Da, cum o s'o scoată ea la capăt cu un astfel de om?

— Văți întors din viligiatură? răsar, aproape de tot, glasul lui Emil.

Catiușa trăsare și, totdeodată, parcă i se revarsă ca o lumină în suflet. Își întoarce capul și-l privește. Poartă pălărie de feutru, trasă puțin pe-o sprânceană, și un costum ceva mai deschis ca pălăria pe care nu i l-a mai văzut.

— La sfârșitul verii, zice tot el, te mai interesează astfel de materiale? Ori poate visezi, numai, la toalete pe care le-ai mai fi putut purta?

— Algeam pentru un „deshabilé”...

— A, pentru un „deshabilé”? Cred că ti-ar sta foarte bine în „deshabilé” de voal roz... Și, grăbit parcă să nu piardă ocazia:

— Acum... un veac? la serata Mariane! — când te-am întâlnit ultima oară — purtai o rochie care-ți sedea de minune.

Catiușa se înroșește numai.

— Aș vrea s'o văd pe Magda, trece el repede al alt subiect. Să-i cer iertare pentru un pumn pe care i l-am tras de mult. Și rade un moment cu poftă. Deatfel, tu ai fost de vină că nu m'am rugat de iertare încă de atunci. Ce fată adorabilă era Magda. Și, mi se pare că mă și iubea, rade el iar. Nu vine la București?

— Magda și Nicu, are să vină... gândăvește puțin Catiușa, dintr'odată intimidată.

— Au, o corijază el.

— Au, repetă ea docilă. Dar pe urmă tace. Își potrivește în același timp, cu o mână, cordonul roșu, în talie.

— Ei? o încurajează el cum o vede că tace.

— A, da, mă întreabai de rudele mele... Vin Vineri amândoi. Și completează repede ca o elevă în fața unui profesor sever: Adică peste patru zile. Să-i spue oare că vin pentru nunta ei?...

Emil rade un moment din vârful buzelor subțiri, satisfăcut parcă. Dar e grăbit să plece.

— Măne dela patru să m'aștepti c'am să-ți fac o vizită îi strigă el după ce se depărtează.

Catiușa rămâne un răstimp în fața aceleiași vitrine. Parc'ar fi drac, parcă n'ar fi om, îi trece ei prin minte când își amintește curând, cum a ofensat-o ultima oară. De ce nu i-a adus aminte, când i-a spus de rochie? A tăcut ca o proastă. Se vede că-i adevărat că are trecere multă la femei, își mai zice ea, cum se simte încă moale și fără pic de voință, ca narcotizată.

Catiușa e ca pe altă lume. Nu că nu s'ar fi așteptat deloc... Totuși... Oare cum a fost?

Când a venit adineauri, la ora patru fix, așa cum s'a anunțat, ea îl aștepta, jos, în salon. Îi spusese Mariane că vine, iar Mariana a lăsat-o să-l primească singură.

— Nu vă e bine? repetă el întrebarea, netezindu-și, totdeodată, șuvița de păr care a alunecat aspru și rigidă peste ureche. Și cum, răsucindu-se, cu scaunul tot, ca s'o privească mai bine, se sprijină de fotoliu, ea-și desprinde de palmele acoperind cu o mână mâna lui. În ochii lui Gheorghiu se aprinde flacăra vie; fără să-și clintească mâna lui de sub ea, își pleacă brusc grumazul peste mâna palidă. În aplecarea părul aspru și negru se resfiră puțintel, exalând aromă de buruiană sălbatecă care-i pătrunde Magdei, ametoilor, în nări. Dar, în același timp, se stărnește de undeva, ca un semnal de alarmă o sonerie, și sună pe urmă lung și ca inebunită. Să fi fost văzuți de-afară? tresar ei cuprinși de panică și se despart.

Sluga aleargă la intrare să vadă cine sună și vine pe urmă în birou unde-i găsește pe amândoi, în mijlocul odăiei și'n picioare, luându-și rămas bun în timp ce soneria dă încă semnale disperate.

N'a fost nimeni? se miră un moment în gândul lor și unul și altul, când înțeleg că nu-i decât un accident de sonerie. Dar se privesc numai și nu zic nimic.

Ca un duh — bun sau rău? — soneria vigilentă a avut rolul ei, după cum servitoarea, care i-a văzut cum și-au luat rămas bun, vine acum să pecetuiască o intervenție din senin.

— Plecați conia? întrebă ea.

INTĂLNIREA

Catiușa stă în fața unei vitrine cu vourli și cu mătăsuri imprimate și se gândește, fără multă trageră de inimă, să-și aleagă ceva. Dacă de pe acum îi e așa silă de Barbian, cum o să poată trăi cu el o viață?... Își dă seama că transformarea lui dela Brașov a fost ceva trecător. Da, și-a făcut la Brașov un moment iluzia că încet, încet o să-l mai schimbe. Dar s'a înșelat amar. În fond, e un om egoist, îndărătnic și plicisitor. Da, cum o s'o scoată ea la capăt cu un astfel de om?

— Văți întors din viligiatură? răsar, aproape de tot, glasul lui Emil.

Catiușa trăsare și, totdeodată, parcă i se revarsă ca o lumină în suflet. Își întoarce capul și-l privește. Poartă pălărie de feutru, trasă puțin pe-o sprânceană, și un costum ceva mai deschis ca pălăria pe care nu i l-a mai văzut.

— La sfârșitul verii, zice tot el, te mai interesează astfel de materiale? Ori poate visezi, numai, la toalete pe care le-ai mai fi putut purta?

— Algeam pentru un „deshabilé”...

— A, pentru un „deshabilé”? Cred că ti-ar sta foarte bine în „deshabilé” de voal roz... Și, grăbit parcă să nu piardă ocazia:

— Acum... un veac? la serata Mariane! — când te-am întâlnit ultima oară — purtai o rochie care-ți sedea de minune.

Catiușa se înroșește numai.

— Aș vrea s'o văd pe Magda, trece el repede al alt subiect. Să-i cer iertare pentru un pumn pe care i l-am tras de mult. Și rade un moment cu poftă. Deatfel, tu ai fost de vină că nu m'am rugat de iertare încă de atunci. Ce fată adorabilă era Magda. Și, mi se pare că mă și iubea, rade el iar. Nu vine la București?

— Magda și Nicu, are să vină... gândăvește puțin Catiușa, dintr'odată intimidată.

— Au, o corijază el.

— Au, repetă ea docilă. Dar pe urmă tace. Își potrivește în același timp, cu o mână, cordonul roșu, în talie.

— Ei? o încurajează el cum o vede că tace.

— A, da, mă întreabai de rudele mele... Vin Vineri amândoi. Și completează repede ca o elevă în fața unui profesor sever: Adică peste patru zile. Să-i spue oare că vin pentru nunta ei?...

Emil rade un moment din vârful buzelor subțiri, satisfăcut parcă. Dar e grăbit să plece.

— Măne dela patru să m'aștepti c'am să-ți fac o vizită îi strigă el după ce se depărtează.

Catiușa rămâne un răstimp în fața aceleiași vitrine. Parc'ar fi drac, parcă n'ar fi om, îi trece ei prin minte când își amintește curând, cum a ofensat-o ultima oară. De ce nu i-a adus aminte, când i-a spus de rochie? A tăcut ca o proastă. Se vede că-i adevărat că are trecere multă la femei, își mai zice ea, cum se simte încă moale și fără pic de voință, ca narcotizată.

Catiușa e ca pe altă lume. Nu că nu s'ar fi așteptat deloc... Totuși... Oare cum a fost?

Când a venit adineauri, la ora patru fix, așa cum s'a anunțat, ea îl aștepta, jos, în salon. Îi spusese Mariane că vine, iar Mariana a lăsat-o să-l primească singură.

— Nu vă e bine? repetă el întrebarea, netezindu-și, totdeodată, șuvița de păr care a alunecat aspru și rigidă peste ureche. Și cum, răsucindu-se, cu scaunul tot, ca s'o privească mai bine, se sprijină de fotoliu, ea-și desprinde de palmele acoperind cu o mână mâna lui. În ochii lui Gheorghiu se aprinde flacăra vie; fără să-și clintească mâna lui de sub ea, își pleacă brusc grumazul peste mâna palidă. În aplecarea părul aspru și negru se resfiră puțintel, exalând aromă de buruiană sălbatecă care-i pătrunde Magdei, ametoilor, în nări. Dar, în același timp, se stărnește de undeva, ca un semnal de alarmă o sonerie, și sună pe urmă lung și ca inebunită. Să fi fost văzuți de-afară? tresar ei cuprinși de panică și se despart.

Sluga aleargă la intrare să vadă cine sună și vine pe urmă în birou unde-i găsește pe amândoi, în mijlocul odăiei și'n picioare, luându-și rămas bun în timp ce soneria dă încă semnale disperate.

N'a fost nimeni? se miră un moment în gândul lor și unul și altul, când înțeleg că nu-i decât un accident de sonerie. Dar se privesc numai și nu zic nimic.

Ca un duh — bun sau rău? — soneria vigilentă a avut rolul ei, după cum servitoarea, care i-a văzut cum și-au luat rămas bun, vine acum să pecetuiască o intervenție din senin.

— Plecați conia? întrebă ea.

— Nu, asta nu-i tot, a zis el.

Iar după ce s'a așezat în mijlocul odăiei pe un scaun — și-a tras chiar el scaunul la mijloc — a început să-i povestească cum a prins de dimineață un șoarece, cum îl ține în bae ca să nu fugă și cum a trecut înainte de prânz pe acasă ca să-l hrănească.

— Un șoricel mic, mic. Un pui de șoarece. Și dragul...

Peste noapte îl visase. Se făcea că, fată tânără, se plimba cu el — cu el de altădată — undeva într'o poiană în mijloc de pădure, fericit și vesel amândoi. Dar la capătul poienii le ieșise Mihai în cale: Nu se poate! Nu se poate! le-a strigat el.

De dimineață a preocupat mult visul și, mai ales, a fost tulburată de promisiunea din ajun. Ce să vrea Emil să-i spue? Și nădăduise imposibilul. Dar acum, din felul cum stătea cam înfipt pe scaun și-l înșira numai răzbătăii, îi pieri orice speranță. Oare nu fusese nebulă să spere? Cu mâinile la piept și picior peste picior, Emil povestea. Cum a urmărit el demult, zi de zi, niște șobolani care ieșeau dintr'o magazie părăsită ca să bea apă la cișmea.

— Până când au băgat de seamă șobolani că sunt urmăriti... Mai ales că'm și împușcat vreo câțiva! Apăreau un moment în ușa magaziei iar când mai vedeau fugeau... Dar într'o bună zi n'au mai apărut deloc. Eram din cale afară intrigat...

Să mai existe oare în

Date despre Caragiale cu prilejul apariției unui volum

I. L. Caragiale nu știa grecește. Frații Caragiale și revoluția dela 48. Cele două versuri ale piesei „O noapte furtunoasă”. Actorii și Caragiale

Inclinăm a crede că d-nii B. Iordan și Lucian Predescu, autorii lucrării, recent apărute „Caragiale” — ar fi îndeplinit un lucru mai folositor întocmind o viață neromantată, adică pur și simplu o biografie completă a celui mai de seamă scriitor de teatru român. „Romantizarea” a ceea ce, în care o mulțime de scriitori străini, în special francezi și germani, au ajuns adevărați maeștri — presupune, credem, un stadiu înaintat de cultură și ea trebuie îndeplinită după ce biografia, în lîmbe ei cele mari, a fost întocmită — ceea ce nu e cazul cu Ion Luca Caragiale sau mai bine spus cu familia Caragiale.

Căci doar Caragiale n'a murit chiar de atât de multă vreme — să ne gândim că o mulțime de buceurești cari n'au trecut de 55 de ani l-au cunoscut — încât să fie de absolută trebuință ajutorul închipuirii pentru completarea golurilor. Și despre această închipuire marii cugetători nu s'au înțeles deloc: în timp ce Schopenhauer crede că fantezia omoară adevărul, alții, tot atât de iluștri, sunt de părere că imaginația completează adevărul.

În ceea ce privește pe d-nii Iordan și Predescu, domniile lor s'au folosit de o mulțime de contribuții, în special din periodice, privitoare la Caragiale (ce păcat că le-au scăpat o seamă care le-ar fi fost de ajutor!) — punându-le, pe de altă parte, și închipuirea în joc. Nu că fantezia le-ar fi fost săracă, dar paginile scrise prin exclusivă ei contribuție, au avut darul să falsifice, într-o oarecare măsură, personalitatea eroului. Dacă autorii ar fi stat de vorbă cu persoane din diferite straturi sociale care l-au cunoscut pe Caragiale, nu ar fi găsit făcând afirmații: „Respectul convingerilor proprii și respectul convenției înseamnă, sunt marca de onoare a caracterului lui Caragiale” (pp. 177). Dimpotrivă, în afară de vreo câteva noțiuni care alcătuiau crezul său în ceea ce privește demnitatea omenească, despre Caragiale s'ar putea spune mai degrabă că nu era nici în car, nici în căruță, nici în teleguță.

În legătură cu aceasta — și dau exemplul fără pretenție de a fi concludent — îmi povestea d. Paul Gusty cum, în cuprinsul cerebelor discutiilor dela „Gambrius”, Caragiale s'a arătat, într-un interval de timp foarte scurt, mai întâi defăimător al talentului lui Schiller și apoi apologet al aceluiași.

Respectăm însă munca d-lor Iordan și Predescu și recunoaștem și râvna de a întocmi cea mai compactă biografie a lui Caragiale, deși fără nici un fel de nouă contribuție în ceea ce privește datele istorice.

În acest domeniu cartea cuprinde numeroase greșeli. Să încercăm a înșira câteva din ele.

Arborele genealogic al familiei Caragiale e, pe alocuri, greșit și incomplet. Apărarea autorilor că le-a fost furnizat de un nepot al lui Costache Carageally (asa semna) nu ne poate convinge, deoarece ce nepotul, care trăiește, e tânăr de tot și nu s'a cunoscut bunul.

Invocăm mărturia a doi prieteni ai lui Caragiale: d-nii Paul Gusty și N. N. Petrascu.

D. Paul Gusty l-a cunoscut și pe Costache Carageally și-l amintește perfect de el. Astfel soția lui Costache nu a fost Cecilia, ci Iasomia, fata unui chibbur negustor din Lipsca, cu numele de Coengipol. Bătrânului negustor, dați de zestre, i-a cheltuit Costache în întreprinderile sale teatrale fără de noroc. Iasomia nu a fost actriță.

Atribuita soție — Cecilia — e nevasta lui Iorgu Caragiale nu a lui Costache. Ea a rămas în istoria cea mică a teatrului; și argoul actoricesc cuprinde expresia „prinde-o Cecilia!”. Analfabeta actriță învăța prin mijlocirea sotiului său Iorgu, care-l vâra „mura'n gură”, adică îi repeta fiecare frază de zece ori, până când Cecilia „prindea”. Expresia se potrivește de minune firii lui Iorgu Caragiale și nu celei a lui Costache, intelectualul morocănos, care nu putea să-și ia de nevastă o analfabetă. (De altfel sărăcia în care a murit Costache se exagerază; bogat nu a fost, dar nici nu rămăsese cu o singură cămașă).

Astfel dar, Cecilia a fost soția lui Iorgu — prima soție — a doua fiind Elena. Autorilor le-ar fi fost foarte ușor să completeze ramura Iorgu Caragiale adresându-se bine cunoscutul actor Costică Toneanu, care este nepotul lui

Iorgu Caragiale. Făcând aceasta, autorii n'ar mai fi scris (pp. 56) că „Dela 1879, nu se mai aude nimic de Iorgu Caragiale”. El nu și-a consumat „ultimii ani în cea mai cumplită mizerie și boală” ci a trăit modest în casele Manilor (pe locul unde se află astăzi Fundația Universitară Carol I).

Alta. Cetind „Amintiri asupra originii și familiei lui Caragiale” (pag. 185 și următoarele în volumul II al d-lui N. Petrascu „Icoane de lumină”) autorii ar fi aflat că cei trei frați Caragiale — Costache, Luca și Iorgu — au avut nu o soră, ci două. Dar aceasta e un lucru de mai mică însemnătate, ca și faptul că cel mai



vârstnic fiu al lui Costache nu a fost Nae, ci Gheorghe, funcționar la Regie.

Să trecem însă la alte greșeli care sunt, credem, de mai mare însemnătate. Autorii afirmă (p. 7) că „dramaturgul cunoștea limba și scrierea grecească”. Ev rare D. Gusty ne încredințează că Ion Luca avea un capital de cuvinte grecești care se putea urca până la vreo șase-sapte, pe care le întrebuința de alții în vorbirea zilnică, din care nu lipseau „neneaca” și „mengropezi dacă te mint”. Grecește știa Costache Carageally care vorbea cu nevestă-sa, când nu voiau să-l înțeleagă copiii.

De altfel, afirmă bunul prieten al lui Caragiale, Suchianu, dramaturgului nu prea îi plăcea când amicii îl chemau „Grecule” (a se vedea volumul I. Suchianu „Diverse însemnări și amintiri”) — astfel că atribuita afirmație „eu sunt grec” — cade.

Autorii se incurcă, atunci când înșiră repertoriile, numele autorilor, punând în seama lui Costache lucrări de-ale lui Iorgu și vice-versa, — în schimb nu știu că „Fata cojocarului” e a lui Costache Carageally, lucru elementar pentru niște istoriografi (p. 20).

Poeții noștri

Desene de ROSS



TUDOR MĂNESCU

În altă parte (p. 27) spun că frații Caragiale n'au luat parte la actul însemnat al Revoluției dela 48. Cine răsfățează însă „Pruncul Român”, un fel de oficios al revoluționarilor, se convinge de contrariu. De altfel în numărul din 10 August 1848, al ziarului citat, se află o scrisoare entuziastă a lui Costache, prin care acesta donează chiar o sumă de bani pentru îndeplinirea scopului mișcării.

În stagiunea 1851—1852 nu este de crezut că trupa lui Costache a jucat „Faust” de Goethe, ci o melodramă cu același titlu a lui d'Ennery. (p. 29).

Altă greșală, și nu din cele mici, este la pagina 30, unde autorii vorbind de inaugurarea Teatrului cel Mare, pe care în multe locuri îl confundau cu Teatrul Național, care s'a înființat la 1877, spun că „Spectacolul era compus dintr'un vodevil: Zoe sau Un amor românesc, când în realitate e vorba de piesa lui Scribde „Un amor românesc (adică romantic)”. Soția lui Costache nefiind actriță, povestea cu ajutorul primit din partea soției Cecilia (?) cade, (pp. 32 și 34).

Autorii vorbesc (p. 47) de un tovarăș al lui Iorgu Caragiale cu numele Dan Drăghici. N'a existat un actor cu acest nume și d'aceia credem că e vorba de Dragulici, tip pitoresc pe care d-nii Iordan și Predescu puteau să-l treacă cu vederea — și încă cum.

Mulți vor spune că exagerăm spunând că e greșală gravă afirmația că piesa „Urta satului” e de Iorgu Caragiale (p. 52). Piesa e o localizare a lui Eugeniu Carada după „La petite Fadette”.

Ne este greu să credem afirmația precum că Eminescu a fost suflor în trupa lui Iorgu. După câte știm, el a fost suflor în trupa lui Vlădescu și a lui Pascaly. Deși afirmația e pusă în ghilemele, autorii nu sunt scuzați.

Ion Luca s'a fi urmat cursul de declamație al lui Costache? Pe ce-și întemeiază autorii această afirmație? Dacă ar fi întocmit o biografie cu note și trimiteri — lipsindu-se de cea curioasă „bibliografie” ar fi răspuns nedumeririi noastre.

În ceea ce privește piesa „O noapte furtunoasă”, (p. 141) autorii trebuie să știe că piesa a avut la început patru acte și că Ion Luca nu a tăiat un act, ci două. Într-o biografie a lui Caragiale și-ar fi avut locul întreaga „istorie” a acestei piese, mai ales că la Academie se găsește un exemplar din prima versiune.

Dacă autorii a' fi cetit „Amintirile” lui Nott va. ar fi aflat și oare care date despre piesa „Cunu Leonida față cu reacțiunea” întru cât Nottara a montat-o cu actorii Hagiescu și Mateescu în rolurile principale.

Într'un loc, d-nii B. și P. ne spun că în cercul „Junimii”, „Caragiale, ignorat, stătea mai de o parte în vreun colț al salonului și asculta, pufind, elucubrațiile lui P. P. Carp...”. Apoi Carp era și cunoscut pentru elucubrațiile sale!

Autorii pomenește (p. 157) despre Racoviță, „neînsemnatul croniciar dramatic al „României libere”. Lucrurile nu stau tocmai așa. Racoviță, care semna Sfinx, a avut mare autoritate, fiind prețuit, între alții, de B. P. Hașdeu care îi publica articole și cronici în „Revista Nouă”. O spunem aceasta, deși astăzi Racoviță e aproape de necetire.

Altă greșală, și nu din cele mai mici, fac autorii când spun că actorii Nottara, Aristizăa Romanescu și Grigore Manolescu s'au retras demonstrativ, la venirea lui Caragiale în fruntea Teatrului Național. Cel mult s'ar putea spune aceasta despre Nottara, cu care Ion Luca nu s'a arătat vrednic de prietenia arătată de actor (este aceasta o chestiune care nu poate fi încă discutată) — Manolescu și Romanescu s'au retras însă din principii care nu erau de pe tărâmul teatrului.

În legătură cu Eminescu: acesta nu este autorul, ci traducătorul piesei „Lais”, și nu a fost vreodată copist sau suflor la Teatrul Național.

Volumul mai abundă în contraziceri și în repetiții, aceasta de bună seamă din pricina „tehnicilor” colaborării.

Astfel ni se povestește, de nu mai puțin trei ori ce părere avea Caragiale despre „Macbeth”. Iată vreo două mostre de flagrant

te contraziceri. La pagina 99 stă scris „Probabil că de cele mai multe ori, ieșind seara în oraș, Eminescu și Caragiale se afluiau în vreo bodegă, ca să poată discuta mai în voie probleme de artă și filosofie” — pentru ca la pagina 101, aceiași să scrie: „Il iritau (pe Caragiale n. n.) discuțiile filosofice și adeseori le curma cu o ironie, sau cu o anecdotă de duh”.

La pagina 162 stă scris... „Caragiale cere postul de director general al teatrelor, numai pentru prietenii îi spun că în slujba aceasta, i-ar sta bine”. De îndată (p. 163) este așternut: „El era oarecum născut și crescut în teatru, iubea teatrul peste măsură și visul său, încă din tinăria tinerețe, era să ajungă odată Director general al Teatrului Național din București”.

De asemenea, autorii nu s'au pus de acord asupra glasului lui Caragiale: era el melodos sau era spart?

În ciuda bibliografiei așternută pe mai bine de treizeci de pagini, greșala, sau mai bine spus ghinionul autorilor, este că nu le-a căzut în mână tot ce s'a scris în materia tratată, din care unele lucruri de valoare esențială. Am credință că graba cu care au lucrat nu le-a dat răgazul să consulte valumașul lui A. Steuerman-Rodion, în care ar fi găsit lucruri atât de interesante în special despre sfârșitul lui Caragiale — și mai cu seamă interviuul d-lui Valian cu d. Paul Gusty, apărut în numărul din 17 Martie 1935 al revistei „Vremea”.

Dar, repet: în întregul ei cartea, scrisă destul de frumos, nu e

lipsită de valoare, având și meritul că limpezeste câteva perioade din viața lui Caragiale: astfel nu se mai vorbește de Caragiale suflor la Teatrul Național, de Caragiale actor, partener al lui Grigore Manolescu în „Hamlet”, ca și despre colaborarea Caragiale-Minor. Și, venind vorba despre d. Octav Minor, trebuie să recunoaștem că d. Minor a adus oarecari contribuții în ceea ce privește viața lui Caragiale și a lui Eminescu. Ce folos însă, că voind să fie senzațional cu orice preț, a născocit colaborări, a citat din publicații imaginare, dând, prin aceasta, cu piciorul, în toată munca sa!

O spunem încă odată: greșala inițială a d-lor B. Iordan și Lucian Predescu este că au întocmit o „viață romantată” și nu o biografie științifică, cu note și trimiteri pentru duminirea cetitorului. Înșiruirea lungă dela sfârșitul cărții, așa zisă Bibliografie, nu are nici o valoare, prin faptul că ne-am dat seama că, în pofida citirii, multe cărți și articole nu au fost cercetate de autori.

E adevărat că și scriitorii francezi au luat, în ultimul timp, obiceiul să nu mai dea note în josul paginilor. Lipsa lor însă (vezi „Chateaubriand” al lui Maurois) este suplinită printr-o bibliografie pe capitole.

Dar din toate aceste înșiruri, am dori să nu se desprindă un lucru: că volumul d-lor B. Iordan și Lucian Predescu este o lucrare slabă.

IOAN MASSOFF

Enciclopedia României

Ce spune REGELE ȚĂRII și reprezentanții spiritualității românești despre această operă unică



„ENCICLOPEDIA ROMÂNIEI” Iată un vis ce a devenit o realitate. Întreaga noastră viață culturală și științifică, care a fost înălțată de o mână de oameni deosebiți, a devenit o publicitate.

Dar pentru cei care își cunoșc prea puțin țara, cât și pentru cei care de dincolo de granițele noastre firește vor citi această publicitate, va fi o revelație, arătând ce a fost trecutul nostru, care sunt și care vor fi posibilitățile actuale și viitoare ale României.

Aceasta e latura patriotică a acestei opere. Mulți, îndemnați de a împlini nevoile zilnice ale Țării, au putut uita tot ce trecutul nostru a pregătit și multe din posibilitățile reale ale acestui pământ binecuvântat de Dumnezeu, permit să le îndeplinim.

Apariția unei opere de studiu amănunțit al realităților românești va pune la îndemână aceluia care dragoste de Țară, un material prețios de informații și cunoștință, pe care se va putea clădi o Românie puternică.

Această Enciclopedie, care a mai fost încredințată de mulți în trecut, și cărora trebuie să le aducem primul nostru dar de laudă, este o operă solidă dela care se va putea porni opera sistematică a României de mâine.

Enciclopedia trebuie să fie o lucrare de bază a dezvoltării României moderne.

CAROL R.

București, în 28 Mai 1938.



AFLAND despre pregătirile pentru redactarea și apariția „Enciclopedia României” în condiții științifice superioare, m'am bucurat mult, mai ales că știu cu toții, cât de departe stăm de progresul ce l-au făcut alii popoare și pe acest tărâm. Numele autorilor de colaboratori: profesori, — între cari atâta savași! — apoi distincți literari, tehnicieni, economiști, etc., sunt o sigură garanție pentru valoarea acestei lucrări, mai presus de modestele începuturi și mișcări dela noi, de până acum, în această privință. Iar progresul tehnicilor tipografice, din ultima vreme, ne îndreptățește deplin, că și din acest punct de vedere această lucrare va fi la îndemina artei.

Dar eu apreciez nu numai faptul, că un număr atât de mare de scriitori, cu o valoare documentară de lucrările lor de până acum, ne vor da însemnate mici monografii și articole concise despre munca răsfălată a atâtor fii vrednici al poporului românesc „sub aspectele lui atât de variate și bogate” — ci mai ales consider sinteza lor și înfățișarea lor într'un întreg, care nu ne fie oglinda vie a vieții poporului român.

Privirea generală asupra acestui întreg ne va umple sufletul de mulțumire, căci înțelegem asupra modestelor începuturi și asupra rezultatelor ultime, în multe privințe reprezentând evoluția de nădejde a progresului, ne va înșufla încredere, curaj și un potențial îndemn pentru munca din viitor, cum zice Sf. Scriptură: „cu

puteri înnoite, ca ale vulturului”. Iar de altă parte — privind în această oglindă de viață socială — fiecare profesor intelectual își va vedea mai clar poziția sa, rostul său și valoarea sa, în mașinaria complexă a activității sociale din țara sa; și tuturor le va înălța cunoștința îndatoririlor cetățenești de a-și pune mintea, talentul și toate puterile în slujba supremiei virtuții și finte cetățenești: propășirea neamului și a patriei. Iară pentru cetățeni, și în deosebi pentru tineret, va fi o operă unică de educație, în duh românesc, creștin și economic, pentru binele obștesc.

De aceea din toate binele binecuvintează pe toți inițiatorii și colaboratorii acestei opere naționale, dorindu-le să o ducă cât mai curând la bun sfârșit.

MIRON

Patriarh al României
Președintele Consiliului
de Miniștri



pe care o străbatem și noi. Ea a reu-

O DOVADĂ strălucită a posibilității de a înfăptui printr-o vastă colaborare, știința națiunii, da această „Enciclopedie a României”, pe care socotim un început deosebit de prețios, realizat de colaboratorii ei, pe calea

De aceea, această Enciclopedie nu trebuie confundată cu mulțimea operelor similare, căci nu este numai o operă de informare și de cunoaștere rapidă, ci are o mare valoare științifică și națională, este o lucrare de mare curaj și de mare merit patriotic pe terenul științei naționale.

D. GUSTY

Prima dragoste a lui APOLLINAIRE

Apollinaire a petrecut câteva luni, acum treizeci de ani, într'un sat lângă Bonn, ca preceptor al unei tinere contese Millan. Din familia Millan nu trăiește azi decât un chirurg venit din Grecia, care a fost căsătorit cu vechea elevă a lui Apollinaire care însă nu a putut da nicio indicație asupra poetului dispărut atât de timpuriu.

Cea mai precisă mărturie e dată de profesorul Gauffiez, locuind azi la Geneva, dar fost profesor de franceză la Bonn și care a cunoscut pe G. de Kostrowitzky, viitorul Guillaume Apollinaire la epoca în care a fost preceptor în familia Millan, fără a fi avut însă cu el legături mai strânse.

Iată cum ni-l descrie: „Un tânăr blajin și modest, francamente simpatic, cu un spirit fin și o inteligență deasupra mediocrității, dar cam timid”.

Într'un articol publicat de noi relativ la comemorarea poetului, am menționat faptul că până în prezent nu există o biografie a lui Apollinaire și că se fac cercetări pentru reconstituirea personalității și operei sale. Din aceste cercetări s'a putut lămurii cine a fost eroina poemului „Chanson du Mal-Aimé”, care, după cum se constată din una din scrisorile inedite ale poetului, adresată unei prietene în 1903, a fost cea dintâi dragoste mare a tinereții sale. Ea era o englezoaică, pe care a întâlnit-o în Germania. Mica contesă Millan nu avea numai un preceptor, pe Apollinaire, ci avea și câte un profesor pentru fiecare materie, între alții un profesor de desene, pictor italian sau ungur și o tânără engleză care-o învăța limba ei maternă. Aceasta fu-

sese adusă din suburbia londoneză Clapham, unde tatăl său era șeful de serviciu al Poștelor. Nu era profesoară de meserie; Mama Gabriel Millan o adusese cu ea din prietenie, pentru a fi tovarășă fiicei sale. Se numea „Annie Playden”, după spusele unui bătrân chibbur, cu care aristocratul poet legase prietenie și cu care făcea chefuri pe a-cele vremuri.

Numele acesta de „Annie” amintește unele titluri din poemele lui Apollinaire. Se pare că era foarte frumoasă și după descrierea prietenului țărani, care trăiește încă și care păstrează, până azi, pe lângă amintirea tânărului profesor și pe aceea a Englezoaicei, că aceasta a-vea un păr blond „cendré” și cu reflexii aurii, „care-l făcea să samene cu lumina lunii”, zice bătrânul Dabs, țăraniul din Rhenania care, de fapt, nu e prea bătrân, având aproape șazece de ani, adică vârsta pe care ar fi avut-o azi Apollinaire.

Astfel descrisă, ea amintește pe „Annie” din „Alcools”, „Jardins d'Ann”, din „La Colombe poignarde” și din „Calligrammes” și de sigur despre ea e vorba într-o scrisoare inedită; ea este „aceea pe care am pierdut-o anul trecut în Germania” ea este „Ise” din „La Rose de Hildesheim”, care își găsește astfel timpul pe date reale din viața lui Apollinaire.

Iz. Sd.



— Ce vârstă are?
— Cincisprezece ani, poate șeals-zece.
— Trimite-l să-ți ia locul la regi-ent.
— *Hou Keum hai*. Această-i pen-ru mine un ordin răspunsu Tugluk Kahn salutând.
Mai puțin de o oră după acela, pleca spre casă și la capătul a două săptămâni se găsea în strămta vale care tale munți între „Mânia Zeilor Tunetului” și „Nechezatul Calului Negru”.

Indrăgănit să ridice o singură privi- re spre umbra unei fete a Momand Kheilor. Apoi ea a încheiat cu un aer triumfal:
— Ei, frate al celor șaptesprezece căini, reîntoarce-te acasă, dar re- pede.

Tugluk Khan râdea la această amintire. Își frecă fruntea. O cicatrice persista în locul unde piatra îl lovisese.

— O pisică sălbatică, se gândea, gata să sgârșie și să muște! Dar... hayah... Acești ochi de oțel cenu-șiu... acele buze atât de roze! Au- cum trebuie să aibă șapte ani mai mult... Nu era decât o fată.

Se întrebă dacă este măritată și apoi înălță din umeri. Căsătorită sau nu, era o Momand Khel. Apari- ținea unui trib dușman.

În luna următoare, atingând munții înalți, aspiră cu putere aerul înviorat de zăpezi ca pentru a se purifica de atmosfera meridio- nală a orașului Kabul unde și-a pe- trecut șapte ani din tinerețe, unde întâi simplu soldat apoi sergent în armata emirului învășe să o- chească bine, să-și brodeze vorbi- rea cu metafore înflorate, să-și fri- zeze mustața și, la nevoie, să mur- mure cuvinte dulci: „Pe mâine la acelaș oraș, aproape de caravana Cașmirului, o gură de miere” când vreo Afgană suplă, voalată după moda orășenească, trecea pe lângă el cu cerulete de aur în păr și un mesaj provocător în ochii-i negri.

Acest serviciu, în armata emiru- lui în căutare de voluntari nu de mercenari, era obișnuit în tribul Zaka Kheilor după cum era în tradiția tinerilor Momand Kheli de a petrece câțiva ani hoinărind prin Afganistan în calitate de luptători și chiar să treacă frontierele occi- dentale sau meridionale pentru a se produce în Persia sau în câmpile îngăbenite ale Indiei.

Spre deosebire de Zaka Kheli do- tați cu o statură mică dar supli și nervoși, Momand Kheli erau o rasă

de blană și ascundea fruntea și fața-i acoperită de o barbă scurtă pierduse frăgezimea adolescenței.
Sub șuba de oaie purta uniforma regimentului său. Poate că este, se gândi ea, unul din acei soldați ai e- mirului ce vin să recruteze în tri- burile muntelui. Știa la ce să se a- septe de la astfel de indivizi: turbu- lenți, fanfaroni, totdeauna gata să caute ceartă sau să facă curte fe- torelor. De aceea ea ridică bastonul cu un aer amenințator și Tugluk ince- pu să rădă.

— O Hirfa! strigă el, mi se pare că șapte ani nu te-au schimbat. Privește (își scoase căciula pentru a-i arăta cicatricea de pe frunte). Odinioară m'ai primit cu pietre; astăzi cu băta.
Atunci ea își aminti și începu să rădă.

— Pentru ce ai părăsit Kabulul? întrebă ea cu un ton ironic. E ade- vărat ce se spune?
— Și ce se spune?
— Că ai dezertat pentru că senio- rul nostru emirul trebuie să por- nească la război contra necredin- cioșilor, Englezii, și că-ți place mai bine să-ți parfumezi mustața și să faci pe cochetul pe lângă femei, de- căt să-ți expui fina-ți pielea la sbo- rul gheolilor.

— Foarte adevărat! răspunsu el liniștit. Lupii cenuși să se bată în- tre ei. Eu sunt un om pasnic.
— Fără îndoială că fetele din Zaka Khel își ung deașum mâinile cu hene simțind soseala ta.
— A ceea pentru care suspin nu este din tribul meu.
— Ah, povești.
— Nu.
— Cine e deci?
— O, Momand Khel.
— O!
— Chiar tu suflăte a celor trei trandafiri.

Cu intenția de a-i da ironie pen- tru ironie îi răspunsu acestea ră- zând. Dar deodată, cu înțelegerea unei lovituri de bici, își dădu seama că gluma îi era pe buze dar nu în su- flet.

Văzând în fața lui această vibra- tă promisiune de dezvoltare femi- nă, mândra frumusețe a acestei fi- guri atât de fin modulate, acest fel simplu de a-și ridica capul și miș- cările armonioase ale acestor mâini, înțelese că nu va fi decât gol în casa unde ea nu va fi. Nu era vorba, ca la Kabul, de un flirt grosolan pen- tru un sărut repede uitat. Era iubi- rea făcută pentru a dura întreaga viață a unui bărbat și a unei femei; și viața era lucru serios... mult mai serios decât moartea.

În fața acestei enigme neliniști- toare rămase confundat într-o pro- fundă tăcere până în momentul când îi auzi vocea care părea că vine de la o mare distanță cu o ușoară tremurare asemănătoare cu frea- mătul ariilor unei păsări în plin sbor

— *Alah-hadig!* Domnul să te con- ducă. Ai spus prea mult... sau prea puțin.

— Prea puțin, Hirfa?
— Ți-au tăiat gâtul la Kabul în- cât să nu poți termina?

Acum el distinge în accentele ei nu o tremurătură, ci o notă înaltă, triumfătoare și clară ca o lovire de trumf.

— Pe care din amândouă ființe din sufletu-mi dorești să-l auzi? în- trebă el încet.

— Din amândouă?... spuse ea, ca un ecou.

— Da sunt o ființă dublă. Unul este Zaka Khelul, inamicul tău și celălalt sunt eu însumi... Tugluk Khan, o creatură așa cum a făcut-o Dumnezeu.

O privi și văzu mâinile-i agitate rochia cu o neliniște de fluturare.
— Care din amândoi? întrebă el cu insistență.

— Lasă să vorbească pe Tugluk Khan, răspunsu ea cu o voce deabia perceptibilă.

Atunci îi declară iubirea dus de una din acele valori epice ce inspiră pe Afgani în momentele de emoție irezistibilă.

— Te iubesc... tu care reprezinti realizarea tuturor visurilor mele. Când îți privești ochii, soarele răsar pentru mine, valurile imi aduc che- marea adâncurilor și barca vieții mele se leagă de valurile legănă- toare a vieții tale. Ai făcut din su- fletu-ți o închisoare pentru al meu și ai aruncat cheia în vârtejul iu- birii mele eterne.

— Ți întinse mâinile.



tufiș la mică distanță de îndrăgos- tă.

În cursul săptămânii trecute se mirase de graba zilnică a nepoatei de a duce turma la păscut, se mai întreba apoi de ce la drumul greu și prăpăstios scoborind spre vale în loc să rămână pe vârful muntelui unde începea să inverzească iarba de vară, târzie și spornică; Așa, de dimineață, Aminulah Khan încă agi, în ciuda vârstei, o urmă: s'a ascuns ca să vadă și să audă și acum un surâs se ivi pe figura sbărcită și bărboasă.

Nu se asemăna cu restul Momand Kheilor. În tinerețe trecea drept cel mai bun luptător al generației sale, așa încât azi, cincizeci de ani după aceea se mai povesteau fa- ptele sale: istorii fantastice, omerice, de necrezut, dar perfect adevărate.

Călătorise mai departe decât orice Momand Khel până la Bom- bay, Peking, Stambul și chiar până la Moscova; a adus nu numai o bo- gătie în aur dar și o lecție în ide- ilor noi, o concepție de viață mai largă și mai justă. Când încercă însă să explice tribului său această înțelepciune de curând câștigată,

prezenți cadouri: pumnale pentru tineri, tutun și pipe de Persia pen- tru bătrâni, bomboane și păpuși pentru copii; însăși pentru fe- mei o mulțime de mătasuri, parfumu- ri și bijuterii cu filigrane.

— *Manda na bash*. Fie ca picioa- rele să nu vă obosească niciodată, nici inimile, prietenii mei!

Se auzea apoi răsetu-i jovial.

— *Hai! Hai!*

În acelaș timp torțele fumegau, flautele suspinau, tobele băteau și tinerele fete înconorate cu flori de munte și de pădure dansau în fața lui pentru a-l face onoare, franju- rile salurilor lor oscilând în ritmul coaselor, picioarele goale luncând în sunetul argintiu al inelelor din păr.

Dansul fiind sfârșit, se adunară cu toatele împrejurul pernelor pe care stătea el cu picioarele încruci- șate ca un idol mareț în timp ce mamele îl priveau cu surâsuri de bunăvoință împovărandu-l cu com- plimente extravagante.

Nu era el bogat și celebru? Nu era frumos cu mușchii-i masivi și splen- dida-i coafură? Soția n'ar avea dreptul să fie deasupra celorlalte femei?

I se puneau întrebări de tot felul. Era adevărat că el singur învin- sese trei luptători tătari în servi- ciul emirului?

— Era adevărat!

— Era adevărat că englezii, necre- dincioși — Alah să-i blesteme — l'ar fi invitat în țara lor pentru a-și arăta puterea?

Purul adevăr.

E adevărat că a provocat pe mandiciurani cu fața arămată a- supra căruia oamenii caravanelor povesteau lucruri extraordinare?

E adevărat pur și simplu.

— *Ahi*. Spune-ne, Avea șapte pi- cioare în talie acest mandiciurian după cum se povestește?

— Ceva mai mult de șapte pi- cioare și lat în proporție. L'am răs- turnat și l-am învățat ca pe o pă- sărică.

— Dar, întrebă mica Kurjar cu ochii negri, fața lui Atila Gurah Khan, este adevărat că de șapte- zeci de ori șapte femei te-au iubit la Kabul?

— Iș asta e adevărat, mărturis- i el nevinovată. Ori de câte ori traver- saz bazarele, femeile și fetele afga- ne mă priveau deasupra voalurilor și...

Se intrerupse. Hirfa, pe care n'o revăzuse dela întoarcere, venea de acasă și apărea în pata aurită vâr- sată de torțe.

— *Tavul Ullah amraq, yah datf Ullah*.

Fie că viața Ta să se prelungea- scă mult, o prieten a lui D-zeu, spuse ea salutându-l cu plăcere.

Avuse totdeauna simpatie pentru acest tânăr uriaș fără șiretenie.

El se ridică și-l merse în întâmp- inare. Nu-și putea ascunde senti- mentele ca și puterea.

Iată ce ți-am adus dela Kabul, spuse, scotând din deget un inel îmbogățit cu un enorm safir inste- lat până aci rezervat numai impo- dobirii sale personale.

Înălță din umeri.

— Nu, mulțumesc! zise.

Apoi se întoarse și privi în cealal- tă parte a văii spre satul Zaka Khe- liilor.

Pe vârful muntelui Momand Khe- liilor în cursul celor două săptămâni următoare, multe svonuri se filtrau printre buzele strănse ale bătrâne- lor venite la răulet pentru a lua apă pentru cină.

— În fiecare zi Ali Iusef o cere în căsătorie și mereu ea îl refuză.

— Un bărbat atât de bogat, renu- mit și frumos.

— Dar nu atât de puternic ca să-și smulgă din inimă fierul dorin- ței.

— Și-a pus capul și inima pe pra- guș portii iubirii și Hirfa... uah, ea cască!

— Ce se crede ea oare prin aerele astea? Bunicul ei e bogat. Da, Dar afară de asta nu e decât o țărancă cenușie de munte.

— Și acest bivoli de Ali-Iusef îi fa- ce niște plecaciuni ca unei prințese de China, una din acele femei cu fața rotundă și aurită, cu buzele ro- șii și cu surâsuri de miere.

— Da, da. Pasiunea transformă un uriaș într-un biet paă-lapte.

— Ce vede oare la ea? întrebă cu o voce ascuțită mama a trei fete de măritat.

— *Seitan belade*, numai diavolul o stie.

— Dacă ar fi fiica mea i-as arăta eu.

Nu aveau o antipatie pentru Hir- fa; dar suflătele li se închiriseră în nelăblănzitele obiceiuri ce apăsan a- supra vieților lor ca o cuvertură a- pășătoare; cu toate că, inconsistent, invidiau independența tinerei fete.

— De altfel, comenta Ali Iusef, nu mai e așa de tânără. Eri și-a

DIN LITERATURA AFGANA Ahmed Abdullah Muntii Cenuși In românește de M. SAVEANU

se lavi de un zid de oțel. Acești munteni tipici în încapătănarea stămteții ev-medievale păreau vră- jiți, strânsi într-o furtună de tradi- ții și de superstiții umflate de vânt într'un cerc magic, încât nici o forță nu o putea rupe. Obosit de a auzi mereu că a fost convertit la ide- i străine și a uitat vechile tradi- ții, sfârși prin a ascunde în el propriile sale puncte de vedere.

Așa, astăzi, bătrâna-i inimă exulta când văzu pe nepoată-sa, os din osul său și carne din carnea sa, alegând ca prieten un Zaka Khel, adică revoltându-se contra legilor fantastice și retrograde ale clanu- lui, cum se revoltase el acum cinci- zeci de ani. Prima lui pornire fu să iasă din ascunzătoare și să strige:
Mbarak m'sud! Fii fericită, și binecuvântată! Du-te cu acest bărb- băt pentru că-l iubesti!

Dar începu să reflecteze.
Fugind împreună Tugluk Kahn și Hirfa ar distrage lanțul vechilor prejudecăți, dar numai în ceea ce-i privește. Vor fi vorbării, scandal și mânie în ambele sate. Apoi, după câva timp, Zaka Khel și Momand Kheli ar reîntra în găoacea pietri- ficată a proastei lor superstiții ca și cum nimic nu s'ar fi întâmplat.

De altfel — se gândea Aminulah Kahn — n'ar fi bine ca din iubirea celor doi tineri să se profite pentru a distruge odată pentru totdeauna vechile superstiții? Aștepta ocazia, apoi va acționa. Astfel a câștigat, ca luptător, victoriile cele mai memo- rabile ținându-se în expectativă, observând punctele slabe ale adver- sariilor pentru a se precipita apoi într-o acțiune perfect coordonată a mușchilor cu creierul. Și punctul slab în armura oamenilor tribului era — lucru curios — legile mun- telui. Încă odată va avea norocul să lupte.

Și cu pași hotărâți din adăpost în pădurea și luă drumul conducând spre sat. O jumătate de oră după aceea, când Hirfa pătrunse în casa joasă de piatră, o primi cu mai multă afecțiune ca de obicei. O îm- brățișă pe acela pe care de ani o numea mica lui femeie:

— *Mahi-aloum soz-i-moun*. O lună a lumii, incenditoare a inimii mele!

Ocazia așteptată nu întârziă. A doua zi Ali Iusef, fiul lui Mortazu, preotul satului, soși din Kabul. E- sarea învățată împrejurul taliei era umflată de aur și gura plină de istorisiri veridice a faptelor sale, așa încât bătrânii spuneau că — pe dinții lui Alah — niciodată nu se arătasă un mare luptător printre Momand Kheli cu excepția unuia singur, uriașul cu barbă albă care, în această seară, avea un surâs de plăcere în jurul buzelor asistând la serbările în onoarea lui Ali Iusef.

Aceasta avea un suflet simplu, pu- tin bovin. În timp ce la Kabul purta costumul tradițional al tribului, aici îmbrăca toaleta unui orașean. Ro- șindu-și cu hene vârful degetelor își înfășurase în jurul capului un vo- luminos turban de culoarea purpuri- lei, își parfuma enormul corp cu ulei de geranium și-l aruncase pe umeri-i largi un Khalat de catife- a brodată cu un desen persan complicat.

Simția o satisfacție imensă și neașteptată.

După ce prezidase un splendid banchet de capră grasă friptă în- treagă pe o frigare în plin aer, își înfundă mâinile într'un sac de piele de tigru și aruncă tuturor celor

serbat a șaptesprezecea aniversara... și încă nu e măritată.
— Da e aproape o fată bătrână, sterilă cu toate fazele ei.
— Când i-am amintit-o mi-a răs în nas.
— Căteșușă păgână fără credință și lege.
— Bunicu-său era ca și ea când s'a întors din țări străine, spuse un bătrân ce se adăugase grupului Ahi. Corbii cei tineri n'au altfel clocot decât cei bătrâni.

Conversația lui o altă înfățișare.
— Ce face oare Aminul Khan în fiecare zi pe vârful Sale.
— Alah, oare ce face?
— Căci afară de Hirfa ocupată să flirteze cu iubitu dimineața și să se gândească la el în restul zilei, toți ceilalți observaseră purtarea ciudată a lui Aminul Khan în ultimele zile.

De când vârsta îl albișe barba și-l întunecase vederea, îndrăgea mult focul vetrei. Foarte rar — și din asta i se făcea o imputare — se de-ranja pentru a lua parte la mejliss, consiliul săptămânal, unde sub președenția preotului Mortazu Momand Khellî discutau afacerile comune și rezolvau certurile locale. Dar, dela reînnoirea cererii lui Ali Iusef, în fiecare zi la amiază își lua pușca și se îndrepta spre înălțimile muntelui, spre zăpezile întinse și strălucitoare ale vârfului Sale, ca să vâneze urși — spunea el cui voia să-l asculte.

Nimeni nu-l credea de altfel. Nici odată nu vâna nimic și niciodată ecoul, chiar asurzit, al unei lovituri de pușcă nu ajungea până în vale.

În ziua când însă, împlins de curiozitate, un om din trib îl urmă, bătrânul luptător se întoarse spre el:

— Sunt trăgător prost, spuse el, cu un surâs copilăresc ce-l arborase pentru ocazie. Presupun că o chină un urs te ating fără a o face înfradins?

— Tu... tu nu vrei să mă omori? bălbăie celălalt.

— Nu, nu o voi face voit. Dar e vina mea dacă sunt de o stângăcie extraordinară?

De atunci nimeni nu mai riscă să-l spioneze. Totuși curiozitatea se mărea și limbile aveau ce vorbi.

— Ce face oare acolo sus toate zilele?
— Alah, Da. Oare ce pregătește?

Luni seara Mortazu a convocat consiliul tribului în ședință secretă; Miercuri trecu ușa joasă și strâmtă a lui Aminul Khan și murmură formulele de politețe:

— Fie ca Domnul să-ți dea vite și abundință.
— Sunt sclavul și jertfa ta, răspunse celălalt cu tot atâtea curto-zie.

Bătrânul surădea în sine. El cunoștea pe preot ce este: o ființă tot atât de simplă ca și fiul său Ali Iusef.

Prin umbra purpurată a camerii fără ferestre, Mortazu simți ochii reci ai bătrânului sfredelindu-i pe ai săi. Asta îl zăpăcea. Luptătorul îi inspirase totdeauna un fel de teamă: odinioară prin puterea lui; astăzi prin spiritul lui ironic.

Declară cu o voce surdă și monotonă:
— Fiul meu dorește să se căsătorească cu nepoata-ta.

Se opri și suspină.
Aminul Khan făcu un gest de simpatie.

— Sunt foarte supărat, dar Hirfa nu-l iubește.
— Chiar dacă l-ar urî, el vrea...
— Sărmanul bălat.

— Este celace al am spus, dar sufletul plin de pasiune nu are răstiunea. Stomacul infometat n'are urechi.

— Nici spiritul încăpățanat n'are. Și Hirfa e încăpățanată. E din sângele meu.

— Iată pentru ce alaltăieri am convocat mejlissul.

— Serios?
Un surâs imperceptibil brăzda calmul lui Aminul Khan. Nu numai că era în curent cu adunarea mejlissului, dar își pusese se-rușe indiscretă la ușa sălii unde se țineau ședințele. Știa că preotul trebuia să vină dimineața, cunoștea motivul vizitei și se preparase în consecință.

— Ce oare puteam să fac? (Mortazu își întinse mâinile în chip de scuza). Fiul meu își mănâncă sufletul. Am vorbit cu bătrânii. M'au aprobat când le-am amintit vechea lege a tribului.

— Care? întrebă celălalt cu siren-tenie. Sunt atâtea!
— Legea după care o fată depășind anul al șaptesprezecelea fără

In țara munților cenușii

(Urmare din pag. 5-a)

a se fi căsătorit, trebuie să accepte ca soț, pe primul bărbat al tribului care s'ar propune, sănătos la corp și la spirit, de familie și ocupație onorabilă. Or, fiul meu...
— Asta-i tot ceea ce cereți?

Mortazu se simți ușurat de o mare greutate.
— Te supui deci decretului mejlissului?

— Nimeni mai mult ca nimeni nu respectă legile vechi, răspunse celălalt ironic. Le venere pe toate chiar pe una pe care pari că ai uitat-o.

Mortazu ridică ochii, neliniștit, bănuitor.
— Ce vrei să spui?

— Când mejlissul decide că o fată trebuie să se căsătorească împotriva voinței, o ultimă șansă îi rămâne sârmanei. Căci oricare bărbat, chiar și un străin are dreptul de a veni să provoace rivalul la luptă. Și după această veche lege, pe care o respectăm amândoi, tânăra care trebuie să se căsătorească cu învingătorul.

— Această lege există cu adevărat, recunoscu preotul. Dar, spuse el răsând, care bărbat în tot muntele ar fi în stare să reziste fiului meu?

— Cunoșc unul care vrea să încerce. Va fi aici la amiază. Înștiințează-ți fiul să fie gata.

Aminul Khan părea serios și preotul îl privi turburat.

— Nu e posibil să te gândești la o astfel de smecherie, spuse el.
— Mă gândesc, totuși.

— Dar cine oare...?
— Așteaptă și vei vedea.

Mortazu reînchise și rădă. Era un tânăr lăudăros de pe la Momand Khellî; sau poate unul din jumătatea de duzină de luptători care în acest moment se antrenau la Kabul pentru a-și arăta dibăcia.

— Vor fi astăzi mâini scrântite și picloare rupte, spuse el. Să te bați cu fiul meu!

Răsul lui se ridică la diapasonul cel mai înalt al batjocorilor.

— Alah, Alah. Ce obraznicie. Ce lăudăroșenie. Un cocosel gras gata să se prăjească în propria-i untură.

Plecă. Puțin înainte de amiază, când Hirfa reveni dela pășune, satul zumzăia ca un stup. Tinerete fete își neglijau turmele, bărbaii treburile agricole, femeile gospodăria și semilă, un fel de oale umplute cu lapte legănate pe genunchii până ce untul înota deasupra aurii și gras.

Hirfa ascultă puțin, apoi intră în casă și ochii-i puțin încețoșau ca o noapte de iarnă instelată...

În ultimele zile simțise o amărăciune împotriva lumii întregi și mai ales contra lui Tugluk Khan căci acesta, din dimineața când îl ceruse să fugă cu ea nu mai sufia nici un cuvânt despre acest proiect. Ori cât era de hotărât să refuze această cerere ori de câte ori ar fi reînnoit-o, era supărată, printr-un dispreț feminin al logicii, că nu-l forța voința. Atât, încât după câteva timp clocea un resentiment care ar fi aruncat curând foc și flăcări.

— E adevărat ce spun limbile astea sparte? întrebă ea pe bunicu-său ce-și fuma narghileaua.

— Poarte adevărat.
— Pentru ce nu-i pui la respect?

— Cum să fac asta? Eu am sugerat proba.

Mânia Hirfei se ridică în valuri amenințătoare.

— Adevărat? Atunci ce sunt? O sclavă, o capră, o creatură fără drept sau suflet pentru care doi bărbai — dar eu să-l ia pe amândoi — se bat între ei, cu mine dreptărea fără ca măcar să fiu înfrățită sau?

— Este vechea lege, răspunse bătrânul cu un ton indiferent și își înăbuși o tuse în serpentina pipei, astfel că aputea bolborosi cu o câmilă prost dispusă.

— Și de când, o tată al mamei mele, ești așa de ascultător legilor muntelui?

— Vârsta m'a făcut supus.
— As! Ești ca și hotul care după ce se duce la furt de găini pleacă în pelerinaj la Meca.

Fără tranziție, mâna tinerei fete făcu loc curiozității.

— Care e bărbatul ce l'a provocat pe Ali Iusef? Spune-mi! Spune-mi! Spune-mi!

Aminul Khan începu să rădă.
— Ai fost prea grăbită azi dimineață că nu l'ai auzit urmându-te?

— Ce vrei să spui?
Arătă cu degetul ușa deschisă.

— Iată-l că vine, bărbatul gata să-și riste membrele și gâtul de dragul sărutărilor tale.

Iusef pentru posesiunea corpului și sufletului Hirfei, nepoata lui Aminul Khan.

Acesta ieși din casă. Hirfa i se atârna de brațe punându-i întrebări: — Pentru ce nu mi-ai spus nimic? Pentru ce l'ai lăsat să vină? Vrei să-l omoare, să-l distrugi acest urș de Ali Iusef?

Bătrânul se aplecă spre ea.
— Copile! Spuse cu un ton puțin sever. Ai deei atât de puțină încredere în omul pe care îl iubești sau...

în mine?

Deodată Hirfa se calmă. Ochii înălțurbi se aplecă al lui Tugluk Khan; între ei se schimbă mesagii mute.

Mulțimea se așeza lăsând în centru un spațiu gol și Ali Iusef, învârtit de tată-său sosea pe teren.

Nu fură nici preliminar, nici ceremonii, nici amenințări sau provocări însoțite de pompoasele proclamațiuni de circumstanță, după cum s'ar fi întâmpnat lucrurile la Kabul. Aceasta nu era obiceiul în Munții Cenușii.

Ali Iusef își scoase vestmântul de mătase albă, își desfășură mărșelul turban și încredință aceste două obiecte unuia din tinerii săi admiratori. Dintr-o mișcare a picloarelor își scoase sandalele. Ca o apariție dramatică, se vedea trupul-i imens, gol, afară de o pânză în jurul coapselor, cu picloarele asemănătoare cu niște trunchiuri de stejar și cu brațele la fel cu coloanele de granit.

Tugluk Khan îl imită exemplul. Înalt de șase picloare sau aproape, suplu și nervos, cu toate că avea spatele lat și mușchi puternici, părea un copil în comparație cu masa fantastică a lui Ali Iusef.

Acesta surădea. Sufletul-i naiv de uriaș nu conținea nici o răutate. Privi pe Tugluk Khan cu o toleranță amuzată și ridică capul.

— Nu, nu, nu ți s'a lupt cu tine.
— Ți-e teamă? întrebă celălalt.

Oamenii tribului se roșiră de răsete.

— Este un zăpăcit acest Zaka Khellî, strigă unul.

— Da. Trebuie să fie în prada unei pasiuni sfâșietoare pentru a îndrăzni să intervină între Ali Iusef și Hirfa, între urs și pradă sa.

— Gâtul lui va face un mic sgomor rupându-se când Ali al lui Iusef i-l va întorce ca o unea păsări.

Ali Iusef se întoarse spre ultimul vorbitor.

— Închide-ți gura să nu-ți răcești dinții. Acest om este curajos.

Și blând, adresându-se lui Tugluk Khan: — Nu-ți voi face mare rău.

Simțea compătimire pentru rivalul său. Dar nu se putea da la o parte. Iubea pe Hirfa.

El, bine, va termina aceste asalt fără glorie și al cărei desodământ era inevitabil.

Înaintă cu un mers greoi, apoi se aplecă pentru atac. Măinile se îndreptară înainte ca niște labe de urs, încercând să-l strângă pe celălalt într-o îmbrățișare mortală.

Printre munteni, nu există lupte, lovitură interzise sau sirenții ce nu se puteau aplica. Lovitură de pumn, lovitură de picior, totul era permis. Chestiunea este nu de a ști cine are dreptate, Anglo-Saxonii sau Asiaticii. De altfel, la aceștia din urmă scopul nu este ca cei doi umeri ai adversarului să atingă pământul, este vorba să-l strângi, să-l lovești, să-l faci să-și piardă cunoștința cu orice mijloc pe adversar.

Așa, când Ali Iusef își întinse brațele înainte, Tugluk Khan își aminti oarecare lecție ce-a învățat-o răbdător și-a repetat-o până la epuizare timp de două săptămâni, sus pe creasta Sale. Sări la o parte și căzu în plin pe spate fără a face cel mai mic efort spre a se ridica aproape ca și cum teama l-ar fi paralizat.

Respirația Hirfei era șuierătoare și buncu-i mângăia pletele.
— N'ai nicio teamă! murmură el. Privește bine.

Lumea rădea. Ali Iusef făcu la fel. Totul se va regula imediat. Cu picloarele larg crăcănate se aplecă asupra celui trântit și întinse spre el enormele-i brațe încercate de mușchi. Va culege acest omuleț și-l va sdrobi de pământul tare până ce va leșina sau va cere iertare.

Înălță umerii în semn de scuza. Se simțea că această corvoadă îi era neplăcută.

Dar în clipa când absolut sigur de el însuși și nici măcar nu se gândea să se apere, se aplecă cu o certitudine lentă, prea lentă, deodată, trădător, Tugluk Kahn se ridică, își îndoi și destinse picloarele trimițându-le în plin în pieptul celuilalt, drept deasupra inimii.

Ali Iusef gemu, tremurând, dădu cu un zgomot imens și rămase fără cunoștință în timp ce un suspin fre-mătător se înalță din mulțime. Strănuiră câștigase. Dar nici un pumn nu se ridică; nicio amenințare nu fu murmurată. Așa este în Munții Cenușii. Era legea veche. O respectau.

Apă rece turnată din belșug îi redădu cunoștința lui Ali Iusef. Se scula șclhopătând, își ridică capul și surăse:

— Este pentru prima dată când sunt bătut, spuse el fără vreo urmă de ură, dar surprins, privind pe Tugluk Kahn din înălțimea-i dominantă și voluminoasă. Și bătut de tine... Alah! iartă, nu vreau să te ofensez... Dar... de tine!

— Și omul ce m'a bătut pe mine, spuse răzând Aminul Khan încă mai puternic decât Tugluk Kahn!

Ali Iusef rămase surprins.
— Ce? Pe tine... bătut? Când? Unde? Cum!

Dar... credeam că...

— N'am spus-o nici unui suflet de vietătoare. Dar acum mulți ani când am fost la Peking, un mic șoarece negricios de Mongol m'a bătut cu o lovitură la fel (reînchuse să rădă) pe care în aceste cinci-sprezece zile sus pe culmea Sale...

Hayah! — bătrâna-mi piele e încă plină de zgărieturi — I-am învâțat pe prietenul nostru Tugluk Kahn.

— Ah, tipă Hirfa indignată. Și ai lăsat să mă chinulesc. Nu mi-ai spus nimic! Pentru ce?

— Ce, sunt prost? întrebă buncu-l surăzând. Să încredințez un secret unei femei? Să dai brânză în păstrare soarecelor?

Se întoarse spre preot înțepenit și abătut.

— Mortazu, prietenia valorează mai mult decât dușmănia. Profetul Mohamed n'a declarat-o el însuși? Deacum semina Zaka Khellîlor se va uni cu Momand Khellîlor.

— Iată o vorbă bună, întrerupse Ali Iusef. Își regăsisse naiva și buna impresie despre sine. Și uitase pe Hirfa. O pierduse. Era o lovitură a destinului. Cum să eviți ceea ce-i scris?

Se întoarse ca să leee drumul strămt ce scobora spre vale.

— Am auzit că sunt fete frumoase la Zaka Khellî, declară el. Mă duc să aleg până ce ele mai cred că sunt cel mai mare luptător al muntelui, înainte ca limbile lungi să le povestească învingerea mea.

La o oră târzie a acelei serii, Tugluk Kahn și Hirfa stăteau pe pragul casei lui Aminul Khan.

Privirile lor visătoare se pierdeau dealungul văii scăldată într-o ceață argintie și albastă: argintul, simbolul promisiunii și al azurului, culoarea speranței.

Vântul le aducea asupra răceală a zăpezii pure al munților și murmurul pur al nopții li se păreau voci fericite de copii mici.

În românește

de M. SAVEANU



Japonia de ieri și de azi

Dominând orizontul imens indiferent, în al celui mai mare ocean din lume, insulele japoneze își profilează vârfulurile cenușii ale vulcanilor în azurul clar al apelor, care-și mână fără încetare spre marginile dantelate, fluviu uriaș al curenților — pentru ca din frământarea, fără preget, a talazurilor, — să răsăre, din umbre și din linii grațioase, Formosa, paradisul florilor, în special al Orchideelor, care-și întorc spre răsăritul imens cupele lor, multicolore.

Sufletul Japoniei de ieri — Forța Japoniei de azi: Cea dintâi, legendară și fastuoasă construită din imaginile de vie ale lui Loti și Lefcadio Hearn, cu templele sfinte, cu grădinile luxuriante, în care copaci freamăta misterioasele povestiri ale Orientului — cu porturile largi dela marginea Pacificului, în care răsuna prelunge glasul misterios al valurilor, cu fondul imens al cerului, care estompează cele mai splendide culori de lumină cu sufletul delicat care se prelinge în afară, în imagini surăzătoare, în gesturi de cuviință exagerată.

Cealaltă — reală și sobră stăruie dincolo de aceste speranțe imbiatoare, aceea care rezumă toată puterea spirituală, toată voința neînfrântă, tot eroismul strămoșilor cari vor trăi veșnic în marea rasă pe care au creat-o; aceasta din urmă este Japonia Onoarei, a Patriotismului și a Marilor Sacrificii către divinitate.

Cea dintâi retrăgându-se din ce în ce în viața dinăuntru, aceea a misterelor și a singurătății cea de a doua înaintând pe drumul luminos al prezentului, disprețuitoare de primejdii, radioasă de mulțumirile biruințelor. Amândouă, deopotrivă de fascinante și de imbiatoare.

Pe cea dintâi ne-a redat-o în linii rezumative Cristian de Caters în cartea sa „Le visage du Japon”.

Găsești în această carte toată înfățișarea vieții din Orient, cu frumusețile ei incomparabile: un imens orizont de cunoaștere a lumii galbene cu sate răsfirate în afunduri de văi albastre, pierdute în peisajul alb al coastelor, cu punctele de bambu care se întind ca niște imense cozi de comete multicolore, peste adâncuri. Cu ce bucurie și interes treci dincolo în lumea aceea nouă a uzinelor standardizate după sistem american, cari dovedesc că nu s'a neglijat nici un mijloc pentru a prinde viața nouă cu toate înțelesurile ei. Ești ispitit de această lume în care totul se organizează cu atâtea limpezime, pentru a-ți satisface legitumul sentiment de curiozitate și de admirație.

Cei cincizeci de ani în cari Japonia și-a trăit tihnit o viață de latentă dezvoltare, nu sunt totuși lipsiți de frământări continui. Ele îmbracă însă forma „marei deveniri istorice”, care a culminat prin această din urmă acțiune de realizare a idealurilor naționale: stăpânirea absolută asupra Asiei.

Nu e aceasta numai o carte sinceră, ea este o carte plină de mari adevăruri și de rare în-vățăminte.

Pe a doua Japonie o găsim, surprinzător de reală, în lucrarea lui Gregoir Bienstock — cu titlul „La Lutte pour la Pacific”.

Ea merită, fără îndoială, un popas.

Un material vast, prelucrat cu o iscusință desăvârșită, o încercare de caracterizare, destul de reușită, dar mai ales un legitim strigăt de alarmă care se adresează Europei întregi care-ia autorul îi impuță oarecum o atitudine de complectă

indiferență, ce se datorește, în parte, propriilor ei dificultăți.

„Fără îndoială, constată autorul, că centrul de gravitate a lumii s'a deplasat în Pacificul Occidental”, acolo unde realitățile sunt mai vii, unde natura e mai puțin generoasă și unde problemele de dezvoltare umană sunt mai complexe.

Căci, înainte de a ști dacă Japonia își va putea asuma răspunderile unor directive în conducerea lumii galbene, ar fi tot atât de necesar să se știe că momentul acesta este unic în istoria omenirii prin aceea că, pentru întâia oară o putere asiatică încearcă să lichideze în mod definitiv, dominațiunea europeanilor în Asia.

Se știe tot așa de bine că, cine va avea supremația în Asia, o va asigura și pe aceea a înfrății lumii.

Iată-ne în fața misteriosului suflet al Japoniei de ieri și de azi, desvăluit în paginile unei cărți de o incomparabilă frumusețe: „La vie au Japon”, a lui Edgar Laytha.

„Acela care se duce din Europa în Japonia, se trezește într-o lume și veche și nouă, în același timp. El va găsi acolo țara de ieri și de azi. După a ședere de câteva luni, el va desprinde — din convorbiri cu cei tineri — din intențiile surprinse la vechii Nipponi care este idealul secular al Japoniei de mâine. Pentru Europeanul care știe așa de puțin lucruri despre noul Nippon, nici o experiență a vieții nu valorează cât înțelegerea pentru această națiune.

Japonezii nu cunosc infinit mai mult decât nu-i cunoașteam noi și această stare de lucruri nu va întârzia să aibă consecințele ei pentru viitor.

Pe potrivită cronică pentru a ilustra spiritualitatea unor vremuri de adânci prefaceri și ce desăvârșită imagine aruncă ea în oglinda prodigioasă a viitorului, în care dimensiunile oamenilor și faptelor apar de proporții covârșitoare și mai ales, câtă simplitate și curătenie în minusculele căsuțe de pescari, cât suflu de viață nouă în marile șantiere navale în care se toarnă în tipare sufletul unei națiuni care, până în epoca frământată a veacului nostru rămăsese complet recunoscută în rosturile și idealurile ei.

Toate aceste înfățișări de viață, sunt ca o lumină nouă peste creștetul cenușiu al Fuji-Iamei, care își înmănușează de veacuri destinul cu vuetul surd al apelor.

LUCIA OPRESCU

PEISAJ

Gerul pe furiș și-ascute
Tolba cu săgeți.
Zurgălăii trași de limbă
Ceremonioși se plimbă
Pe cărările-așternute
Cu nămeți.

Colo'n vale, șade-o moară
Îmbrăcată'n nea...
Un gârlici molcom, andante,
Duce'n o brațe diamante.
Iar a scocul vioră
Cântă-abia...

Dinspre sat, se-alearg'a joacă
Cete de copii.
Pe-un tâpșan, ca o iscoadă,
Răde omul de zăpadă,
Cu copiii vrând să facă
Nebunii...

CONSTANTIN COJAN

A APĂRUT: NOUA LEGE

A ASIGURĂRILOR SOCIALE

cu o prefață de Dl. Min. Mihail Dălea, completată cu un index alfabetic întocmit de D-nii: Cornel Todea, Insp. Gl. Directorul Casei Asigurarilor Sociale Buc. și Aurelian Strat, avocat al Centencio-sului Casei Centencio-sului Asigurarilor Sociale.

PREȚUL LEI 100

De vânzare la toate librăriile din țară și de găsire în depozitul la CASELE ASIGURĂRILOR SOCIALE



Mircea Clarian: Fotiș cu vioră

IMPĂRĂTEASA VISULUI

Tragicul destin al Elisabetei, soția lui Franz-Iosef



IMPĂRĂTUL FRANZ JOSEF

Spre a pricepe firea romantică a aceleia care avea să devină împărăteasă a Austriei, trebuie să vorbim mai întâi de tatăl ei, Ducele Max al Bavariei.

Acest prinț a fost o fire agitată și vagabondă. Liber, bogat și lipsit de griji regale, el cutăra toată Europa, împreună cu soția sa Ludovica. Sătul de a se plimba prin Elveția și Italia, dă o raită în Egipt, de unde își cumpără patru negri la un târg de sclavi. Notabilitățile orașului München asistă cu uimire la botezul acestor „păgani” și această ultimă extravaganță a Ducelui dă apă la moară cronicelor scandaloase și bârborilor.

Mai al Bavariei scrie versuri și piese de teatru sub pseudonimul „Fantasus”. Democrat convins, el are un enacnu anacronic al cărui membri aparțin burgheziei culte.

În acest enacnu, Ducele face rime comice și versuri burlești pe care le cântă, acompaniindu-se cu ghitară. Totdeauna dă banchete, dresază armăsari de rasă într-un manș special construit în acest scop și joacă în pantomime.

Uimitorul sa vitalitate îl îndeamnă să facă fel de fel de bazoni. Prezidează masa celor „12 cavaleri” și e „regele Artur”. La aceste banchete la parte și ziaristul Gaspard Braun, fondatorul celebrei reviste umoristice „Figende Blaetter”, fondată la München, în anul 1844.

Plină de indulgență față de soțul ei, Duceasa Ludovica — fire lipsită de ambiție politică — dă copililor săi o educație burgheză. Duceasa are opt copii; între fiul care începe această serie și acela care o sfârșește, se succed trei fete.

Elisabeta, poreclită Sisi, este o fată dragă și copilăroasă. Adoră echitația și versurile. Are puțin talent liric și își scrie poeziile pe un ce nețel.

Dar e o ființă cu totul neînsemnată — astfel o socotește mama ei și, mai cu seamă, matusa Sofia, Arhiducesa Austriei.

O LOGODNA ROMANTICĂ

Anul 1848 aduce multe prefaceri în întreaga Europă.

Energica Arhiducesă Sofia, ține în mână frâiele contrarevoluției. După multe peripeții, împăratul Ferdinand abdică și Franz-Josef, fiul Sofiei, se urcă pe tron.

Prin arme, pacea internă e dobândită. Constituția austriacă din Martie 1849 nu recunoaște decât un singur stat: Impărația Austriei.

Scăpată de griji politice, Arhiducesa Sofia are acum răgaz să-și întoarcă privirea spre fiul ei. El are 23 de ani și este frumos, elegant și svelt în uniformă-i de general.

Arhiducesa își pune în gând să-și însoare fiul. Și anume cu nepoata ei Néné, fiica Ducelui Max al Bavariei. Zis și făcut. Arhiducesa scrie surorii sale Ludovica, invitând-o cu fetele la Ischl.

Impăratul e tânăr. Ar dori și el să se însoare, dar nu prea-l entuziasmează faptul că se va căsători cu verișoara sa.

N're însă încotro: dorința mamei sale e sinonimă cu un ordin. Se produce un fapt neașteptat la care arhiducesa nu se gândește. Impăratul nu dă nicio atenție lui Néné. Deabia a zărit-o pe Elisabeta, că s'a și îndrăgostit de dânsa.

În fata acestui „coup de foudre”, arhiducesa nu mai poate nimic obiectiv, deși tinerețea Elisabetei precum și „lipsa ei de seriozitate” o indispu.

Dar când un împărat iubește, mai poate oare exista vreo pledică în calea lui?

BUCHIRILE ȘI AMARĂCIUNILE UNEI IMPĂRĂTESE

Cu mare emoție, Elisabeta apare în fata altarului. Peste câteva minute va fi soția aceluia pe care-l iubește din toată inima.

Dar după ce îi unește venerabilul print-arhiepiscop al Vienei, Elisabeta nu mai are nicio clipă liberă spre a putea sta singură cu soțul ei. Orice femei din burghezie se bucură la gândul că pleacă în călătorie de nuntă, scapă timp de câteva săptămâni de indiscreții prietenilor și cunoștințelor. Dar o pereche imperială aparține poporului. Serbări, audiențe și ceremonii se succed una după alta.

Pe lângă această pacoste, se mai adaugă și tirania arhiducesei, adică a mamei soare. Căci, fie că aparțin

plebei, fie că sunt din aristocrație, soarele au fost și vor fi deapuri membre de onoare în asociația Xantipelor.

Așa dar mama-soacră exercită o tiranie odioasă asupra tinerei împărăteșe care nu-i mângâiată decât de dragostea soțului ei și de cadenta elegiacă a versurilor pe care le așterne în carnetul ei intim.

POLITICA FARMECULUI

Dumnezeu a binecuvântat unirea perechii împărătești, dându-i două fetițe: Sofia și Gisela.

Din păcate, n'au încă un băiat, dar poate că Atot-Puternicul se va îndura să le dea un moștenitor...

Decamdată, împăratul e ros de griji. Ungaria și regatul Lombardo-Venetic se agită.

Spre a seduce pe acesti nesurși și irascibili cetățeni, împăratul Franz-Josef întreprinde o călătorie, împreună cu soția sa.

Elisabeta va fi aceea care va pune în mișcare „politica farmecului”, căci grația, frumusețea și bunătatea ei sunt mijloace eficace pentru a cuceri niște supuși urși și nemulțumiți.

Din nefericire, deși pornită sub auspicii favorabile, călătoria lor se intrerupe din pricina morții micii Sofiei.

Impărăteasa Elisabeta trece printr-o gravă maladie sufletească, neputând da uitării scumpa ei disparută.

Criza ar putea lua o periculoasă extensiune, dar Elisabeta dă naștere de data aceasta unui băiat.

„BOALA” IMPĂRĂTESEI

Impărăteasa se îmbolnăvește și pleacă la Madera. Se vede că șederea aici i-a prilit, că se întoarce la Viena complet restabilă. Dar, după scurt timp, misterioasă ei boală o silește să plece din nou, dar de data aceasta la Corfu.

Opinia publică începe să se agite. În surdina, se spune că Elisabeta nu poate sta la Viena din pricina soare care-i face viața imposibilă.

Alarmat de aceste știri, Franz-Josef încearcă să arunce o punte de înțelegere între cele două femei.

Impărăteasa Elisabeta se stabilește la Veneția, unde soțul ei vine să o întâlnească.

După o cură la Kissingen, ea se reîntoarce la Viena.

Ac, locuitorii îi rezervă o feerică primire, spre a marca deosebirea ce făceau între liberala împărăteasă și reacționara arhiducesă.

În ura ei contra oricărei atitudini a soare sale, Elisabeta se detașează de nobilimea austriacă, devenind o maghiaro-filă infocată.

CELEBRITATE

Impărăteasa are acum 27 de ani. Frumusețea ei e la apogeu. Pictorul Winterhalter i-a făcut două portrete. Impărăteasa Eugenia a Franței arde de dorința de a o cunoaște, iar Regele Ludovic al II-lea, Regele poet, sau „Hamlet-rege”, cum l'a denumit scriitorul Baimville, își prelungeste cu săptămâni șederea la Kissingen, vrăjit fiind de farmecul Elisabetei.

Între timp fiul ei, Rudolf, a crescut și a devenit un băiețandru voinic, în vârstă de 7 ani.

În jurul moștenitorului tronului, neînțelegerile dintre mamă și soacră cresc, aplanate rând pe rând în favoarea uneia, fie a celeilalte de spiritul împăciuitoare al împăratului.

PUȚINĂ POLITICĂ

Ar fi ridicol să amestecăm în viața politică o împărăteasă de basm ca Elisabeta; totuși maghiarofilie ei câștigă sufletul tuturor magnatilor.

Vizita pe care o face, împreună cu împăratul la Budapesta, trezește entuziasmul care aprinde gelozia și teama la Viena.

Meschine intrigi încep să se difuzeze, iar poliția secretă acuză pe Ida Ferenczy, secretara și prietena împărăteșei, de a fi fost mituită de deputații unguri de dreapta.

Inevitabilul război dintre Prusia și Austria, dă prilej Elisabetei să-și afirme calitățile sale morale. Își petrece tot timpul în spitale, fiind o adevărată samariteancă pentru bieții soldați.

În aceste momente grave, când dușmanii victorioși sunt aproape de Viena, politica maghiaro-filă a împărăteșei apare ca o providență. Ea pleacă la Budapesta, ca mediatoră, spre a obține dacă nu sprijinul, cel puțin „neutralitatea” Ungariei.

Elisabeta este partizana „dualismului”, dar împăratul, deși își dă seama că aceasta ar fi singura soluție, nu se poate decide. Imperiul sprijinit de cele două mari popoare: cel austriac și cel ungur, ar putea face mai ușor față grelelor evenimente, rușinoasei păci și crizei financiare; însă Franz-Josef tergi-verează.

Dar victoria personală a Elisabetei se produce. Politica ei a obținut câștig de cauză. Constituția este dată poporului maghiar, iar Ghula Andrássy este numit prim ministru al Ungariei.

Rolul jucat de Impărăteasă n'a rămas un mister pentru nimeni dar ea și-a atras antipatia nobililor austriaci.

Esecurile dela 1859 și 1866 au mărît în sufletul lui Franz-Josef neîncrederea în el însuși. Influențat de teoriile liberale ale Elisabetei, el se

hotărăște să respecte în mod strict constituția. Dând mai multă libertate miniștrilor, împăratul le mărește însă și responsabilitatea.

Incoronarea perechii împărăteșe la Budapesta constituie apoteoza Elisabetei.

VIAȚA INTIMĂ A ELISABETEI

Deși anii au trecut, Impărăteasa e tot atât de frumoasă, ca în epoca logodnei sale cu Franz-Josef. Cu vârsta, gustul ei pentru singurătate s'a accentuat. Preferă o viață simplă, lipsită de fast. Nu se simte bine decât în scumpa ei Ungarie, acolo unde poporul o adoră.

Cei mai buni prieteni ai săi sunt câinii și caii.

Amazoană neîntrecută, iubește atât de mult rasa cavalină, încât pictorul Zellerberg i-a imortalizat „galeria equestre”.

De câini nu mai vorbim: colecționează toate rasele, toate mărimile; preferă însă câinii mari și voinici.

Îi place foarte mult să călătorească. A moștenit pe semne această pasiune dela tatăl ei, Ducele Max al Bavariei. În Anglia, călățiile ei de amazoană o îndeamnă să la parte cu succes la Steaple-Chase-urile organizate în cinstea ei. Vânătoarea devine deci o nouă patimă.

Să nu se creadă însă că Impărăteasa e o ființă frivolă și egoistă. Din contra, bunătatea ei se afirmă în toate împrejurările. Vizitează azilurile de bătrâni și de demenți, se interesează de mizeria umană și pretutindeni caută să aline suferințele apropiate.

Dar Impărăteasa începe să aibe griji din pricina prințului moștenitor Rudolf. Sufletul pasionat al acestui tânăr, precum și firea sa autoritară sunt un isvor de griji pentru el.

Multe amănunte interesante din viața împărăteșei ar fi fost pierdute pentru noi, dacă nu rămăneau însemnările Mariei Feticske, inteligentă și înimoasa domnișoară de onoare.

Aceasta, ne povestește cum neobosită împărăteasă, pe lângă echitație, practică scrima, gimnastica și footing-ul; într-un cuvânt: o orgie de mișcări.

În această epocă a vieții ei, Elisabeta se împrietenește cu Carmen Sylva. Ambele regine discută despre Helene în particular și despre poezie în general.

În 1866, Impărăteasa vizitează România, ducându-se cu acest prilej la Sinaia, s'o vadă pe Carmen-Sylva.

Cele două poete se înțeleg de minune și se despart bune prietene.

Antichitatea greacă devine noua pasiune a Elisabetei.

Flecând pe urmele lui Ulysse, ea face o croazieră.

Dromomania ei are drept rezultat strângerea legăturilor de prietenie dintre Franz-Josef și actrița Caterina Schratz, fapt care deschide ușa bărborilor.

TRAGEDIA DELA MAYERLING

S'au înegrit pogoane întregi de hârtie, scriindu-se despre tragedia dela Mayerling, astfel că e inutil să insistăm prea mult asupra acestui chestiun.

Prințul moștenitor Rudolf afișa de multă vreme păreri ultra-liberale și nu se prea împacă cu tatăl său. Impăratul Franz-Josef. Nu făcea decât să procească desmembrarea Austro-Ungariei.

Teama de viitor, desgustul de viață și, pare-se, nefericirea lui în căsnicie, îl fac pe Rudolf să bea cupa plăcerilor până la fund, ca și cum și-ar fi dat seama că mai are prea puțin de trăit și în consecință trebuie să epuizeze toate senzațiile, toate tentațiile existenței.

Întro bună zi, prințul moștenitor propune unei femei de condiție inferioară să se omoare împreună cu el. Această femeie care nu se gândește la sinucidere se duce speriată la poliție unde povestește totul.

Nu s'a dat prea multă atenție acestui incident, însă „tragedia dela Mayerling” a confirmat veracitatea primului gând de sinucidere al prințului moștenitor.

Împrejurările în care Rudolf și-a curmat firul vieții sunt arhicunoscute.

La 30 Ianuarie 1889 e vânătoare la Mayerling. Rudolf se lasă așteptat. Valetul Loschik bate la ușa prințului. Nicu răspuns. Cu lovituri de topor, servitorul sparge ușa. În fața ochilor, apare o scenă înfrorătoare. Prințul Rudolf și Contesa Vecera, moartă amândoi. Prințul o împușcase pe Vecera și apoi se sinucisese cu același revolver.

Romanul, teatrul, cinematograful și chiar unii istorici au vrut să dea o întorsătură romantică acestei sinucideri.

Unii chiar au mers atât de departe cu fantezia, încât au afirmat că prințul Rudolf a murit abia prin 1930 și că totul a fost o înscenare, prințul moștenitor vrând să scape de tutela părintească și de eventualele griji ale unui monarh, a preferat să fugă în lumea largă, împreună cu iubita lui.

Adevărul este mai puțin poetic. Dar legenda a fost mai puternică decât istoria. Cei doi amani vor rămâne un simbol al iubirii tragice și nefericite.

NESFĂRȘITE CALĂTORII

Această dramă familială are o foarte mare repercusiune asupra Impărăteșei. Misantropia ei devine acută. Nu mai vrea să vadă pe ni-

meni; fastul și viața de curte îi măresc tristetea la gândul că fiul ei nu mai este alături de ea.

Ca să evadeze din acest decor care i-a devenit nesuferit Elisabeta călătorește neîncetat.

Neastâmpărul ei o poartă pretutindeni: Portugalia, Africa, Italia, Corsica sunt niște simple escale, de unde pleacă apoi nici ea nu știe unde.

Nu mai la Corfu se oprește mai mult. Gustul pentru antichitatea elenă a făcut-o să învețe limba greacă veche și modernă.

Spre a se perfecționa, Impărăteasa și-a angajat un secretar grec. De pe urma lui Constantino Cristomanos, au rămas interesante amintiri despre Impărăteasa Elisabeta.

Athens, Karisbad, Rigi, Lucerna, Zuerich, Budapesta, Cadix, Gibraltar, Milano, Genova, Neapole, Alger, Modena, Marsilia, Nissa, Monte-Carlo, iată lista orașelor pe care le vizitează neobosită Impărăteasă care încearcă astfel să-și stingă focul durerii și al melancoliei.

Ideia morții începe s'o persecute pe Elisabeta. Orice întâmplare e interpretată drept o preve.

Moartea Ducei de Alençon — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

Impăratul Franz-Josef este prada grijiilor politice. Starea lui — sora ei mai mică — la Paris, în sala unui bazar de caritate cuprins de flăcările mișcătoare ale unui incendiu, îi mărește deprimarea și jalea sufletească.

impărăteșe și cea mai nobilă dintre femei.

MEGALOMANIA CRIMEI

În drum spre poliție, Lucheni flueră vesel.

— Regret un singur lucru, că n'am omorât-o, spune el.

— Ai ucis-o, îi răspunde comisarul.

— Cu atât mai bine. Interogatorul urmează astfel:

— Cine ești?

— Un anarhist.

— Faci parte din vreo societate secretă?

— Nu. Sunt un anarhist individual.

— De ce ai omorât o ființă care niciodată nu ți-a făcut vre-un rău?

— E lupta împotriva celor puternici și bogati. Un Lucheni omoară o împărăteasă, niciodată o spălătoreasă!

— E megaloman! crimei în toată splendoarea ei, conchide famosul jurist Navazov.

Intrădeavăr, Lucheni e mândru de fapta lui. Are o singură părere de rău: că nu va fi dus la esafod, deoarece legile Cantonului elvețian unde s'a săvârșit crima, nu prevăd pedeapsa cu moartea.

Criminalul trimite o scrisoare la ziarul „Don Marzio”, în care caută să explice gestul său. Apoi, avid de publicitate, printr-o petiție adresată președintelui Confederației Elvețiene, cere „favoarea de a căpăta pedeapsa cu moartea”.

Elisabeta pleacă în ultima ei călătorie.

Convoul mortuar e în fata cripei Caputinelor. Ceremonia se desfășoară după fastul ritualului spaniol.

Sambelanul bate la poarta cripei.

— Cine e acolo?

— Impărăteasa — regină Elisabeta dorește să intre.

O lună după atentat, cabotinel Lucheni apare în fata tribunalului.

— Naveți nicio remușcare? Îi întreabă președintele.

— Nicuna.

COPII GENIALI ȘI NEFERICIȚI

TRAGEDIA FAMILIEI BRONTË

Existența familiei Brontë a fost un șir de decepții, de înfrângeri, de suferințe fizice, lângă cele morale, de dolii sfâșietoare, care nu i-au dat pas cât a trăit. O soartă neîndurată, părea că o urmărește și o silește să se închidă în singurătatea presbiterului de la Harworth, căci nicăieri în lume nu se găsea un loc pentru membrii ei.

De aceia căsuța mică, ce se ridica lângă cimitir, la o margine de șes, apare celor ce o vizitează sau numai se gândesc la ea, ca un loc consacrat de geniu, suferință și eroism moral.

Mândria sălbatică, acceptarea stoică a suferinții, sensibilitatea dureroasă, aproape bolnăvicioasă a fiilor, darul extraordinar de creație, a făcut din membrii familiei Brontë nefericiți și învinși în viață, dar au lăsat moștenire lumii trei capodopere: „Jane Eyre”, „Villette”, „Wuthering Heights” și o simpatie mereu preînaltă, o admirație și o duioșie, care, în timpurile noastre, se strâng cu un nou avânt în jurul amintirii lor.

Presbiterul dela Harworth există încă, aproape așa precum a fost o dinioară. E o clădire dreptunghiulară, foarte simplă, acoperită cu plăci de ardez. De pe un peron, ridicat pe trei trepte, se intră în micul vestibul, pe unde se pătrundea în biroul pastorului, în stânga e vorbitorul în care au trăit, au scris și au vorbit neîntrerupt copiii. Se găsește acolo și canapeaua pe care a murit Emily.

Lăsând în fundul coridorului bucătăria vizitatorului urcă pe o scară îngustă de piatră cenușie la etaj, în care se găsește în stânga o cameră în care a murit pastorul și fiul său Branwell. Apoi vine mica „nursery” în care au murit micuțele Mary și Elizabeth. La dreapta camera în care a murit una după alta, mama copiilor, matusa copiilor care i-a ținut locul pe lângă orfani și apoi Charlotte. De partea cealaltă e camera în care a delirat multă vreme fratele lor Branwell.

Aci, în acest mic lăcaș, s'au desfășurat, în docul fiecărei uși, tragediile acestei familii.

Nu mai căteva mobile, pe mozaicul scropulos de curat și acoperit cu o ușoară pătură de nisip: masa pe care a fost scrisă „Jane Eyre”, un pian cu sunet tremurător, scaune cu speteze drepte. Pe pereții goi rafturi cu cărți. Văra, până târziu, ardeau cu flacăra săracă bucăți subțiri de turbă și căsuța era luminată de feștile mulate în seau. Sub fereștre o grădiniță mică, cu tufe de coacăză și apoi imediat cimitirul. El a umplut imaginația copiilor de spaimă și melancolie, interpunându-se între ei și lumea dela începutul vieții.

Biserica de piatră cenușie aruncă umbra ei peste lăcașul și viața copiilor Brontë, dar și lumina spiritualității, în zilele de slujbă religioasă, când predica tatăl lor.

Satuș se răsfără mai jos, la poalele dealului, cenușiu, posomorât și el, în aspectul caselor triste, grămădite unele în altele pentru a se apăra de vânt și ploii, cari nu mai conțineau pe locurile acelea. În jurul satului un pământ pe jumătate părgănit, sumbru și fără de culoare. În vâlcele strimbe, care-l taie printre colinele ce se învâluiesc pierzându-se în zare, fabrici și cuptoare înroșite din care

Poeții noștri



ARON COTRUS

Desen de ROSS

imi era preînaltă la fiecare pas de vorbele tristătoare ale micuților mei”. O îngrijise în timpul boalei cu un devotament tăcut, iar, după moartea ei, s'a închis în el însuși, stând singur în birou, mâncând singur sau plimbându-se singur ceasuri ca să-și istovească suferința prin oboseală. Toată viața s'a constrâns pe sine și fără să-și dea seama a constrâns și pe cei din jurul său. Nalt de statură, bine făcut, cu un frumos cap de seif, el era politicos, dar distant, neînduplecat în principii și hotărât să-și dea seama a constrâns și pe cei din jurul său.

Rar trece câte un ciobănaș cu oile, pe șesul spre care dă partea locuinții ce nu privește spre cimitir și sat. Primitivă și goală, natura de pe aceste locuri, scorjită și steapă ca înainte de apariția omului, e cufundată într-o tăcere veșnică, pe care nu o însoțesc decât urletul vântului, întovărășind veșnic pe cei ce-i calcă singurătățile, silindu-i la luptă.

Dar copiii Brontë, eșind din locașul lor strâmt, se simteau stăpâni și liberi pe aceste întinderi sălbatice, care-i primeau, îi mângăiau și îi inspirau. Acolo nimeni nu se ținea de ei ca să-i formeze și să-i schimbe după un calapod ce nu se potrivea cu ei.

Unii biografi l-au arătat pe pastorul Brontë ca pe un despot și un ticănit ce și-a chinat copiii. De fapt nu trebuie să uităm că bunăcuviința cerea, pe acele vremuri (secolul al nouăsprezecelea la începutul lui) ca autoritatea pastorală să se prezinte sub formă autoritară. Apoi viața sa, însăși, plină de greutate, de suferințe și doliu, îl împunea o ținută severă spre așa pătrunderea sub poavă a ei care-l covârșea. Există dintr-o familie numeroasă de țărani foarte săraci: într'un sat din Irlanda. Patrick Brontë izbuteste să se instruiască, luptând cu o inversare supranaturală cu greutățile materiale.

După ce ajunge învățător în satul său, apoi în alt sat, abia la 25 de ani izbuteste să facă ceva economii, cu care, trecând marea, intră în Saint John College, la Cambridge, unde pune aceiași inversare pentru studii și muncă și obține, după patru ani, diploma de „bachelor of arts”. Cu această diplomă intrând în ordinele Bisericii Anglicane, capătă o parohie în Yorkshire. În parohia dela Hearthead întâlnește pe Maria Branwell din Cornwall, se plac unul pe altul și se căsătoresc.

Rând pe rând și fiind transferat din parohie în parohie, li se nascură cei șase copii: Maria și Elizabeth, apoi Charlotte, în 1817, sineurul lor băiat, cu numele de Patrick dar și de Branwell apoi Emily în 1818 și Ana în 1819.

În 1820, în fine, familia Brontë se așază pentru totdeauna în mica parohie din Harworth, unde au trăit cu toții unul lângă altul, o viață grea, monotonă și unde muriră toți afară de Ana.

Semnaltul plecării l-a dat Mrs Maria Brontë, istovită de nasterile consecutive ale celor șase copii, precum și de asprimea vieții acestora de Nord singuratec și posomorât. Ea era dintr-o țară cu atmosferă mai caldă, cu moravuri mai plăcute, din Cornwall, patria lui Wesley, unde pietatea era mistică și blajină, așa că a suferit, probabil, mult și de apăsările autoritare ale soțului ei.

Acesta, însă, desi o trata cu severitate, o iubea atât de mult încât nu s'a putut consola niciodată de moartea ei. „Scumpa mea soție era moartă și îngropată de mult, dar nu puteam deirinde cu dispariția ei, imi lipsea în fiecare minut, amintirea ei

imi era preînaltă la fiecare pas de vorbele tristătoare ale micuților mei”. O îngrijise în timpul boalei cu un devotament tăcut, iar, după moartea ei, s'a închis în el însuși, stând singur în birou, mâncând singur sau plimbându-se singur ceasuri ca să-și istovească suferința prin oboseală. Toată viața s'a constrâns pe sine și fără să-și dea seama a constrâns și pe cei din jurul său.

Nu trebuie însă să ne închipuim pe acești copii numai ca pe niște inteligențe pure. Erau și ei ca toți copiii cu șurturi și mâinele roșii, silitor și supuși. Își învățau gramatica și aritmetica fără interes, erau apoi obligați să-și măture în camere, să-și facă patul și să ajute la curățitul vaselor. Charlotte era foarte mândră că știe să coase și Emily pentru că știe să calce. Toată viața vor rămânea bune gospodine, părsind scrisul pentru a pune ordine, a drege rufele și a le călca.

Marea prietenă a copilăriei lor care va rămânea pentru toată viața legată de ei, a fost servitoarea Tabby, o fată dela țară, voinică, bodogănită și devotată, care le povestea felurite istorisiri, în graiul țărănesc. Erau mereu la bucătărie în jurul ei, o necăjeau, o sileau să lea parte la jocurile lor și le plăcea să fie chiar certate de ea.

Existența aceasta desi destul de precară, copiii neîfind nici hrăniți cum se cuvenea, era totuși fericită. Suferințele și nefericirile au început de când Maria și Elizabeth au fost puse într'un orfelin, pentru ca să primească o educație și o instrucție potrivită, iar în Septembrie au dus și pe Charlotte care avea opt ani și pe Emily, de șase ani.

Instituția aceasta era administrată cu o economie sălbatică de William Carus Wilson, un bărbat slăbănog și aspru, extrem de sever. Măncarea ce se dădea elevelor era atât de desguștătoare încât nenorocitele sfârșeau prin a nu mai mânca nimic, căci chiar când un fel de mâncare era mai suportabil cele nari mâncau totul, nelăsând nimic pentru cele mici.

Wilson, bogat și considerat în localitate, își făcuse un ideal din umilirea acestor copii, care nu aveau dreptul să cătească fiind întreținuți din „pomana”. Clasele erau reci și întunecoase, iar munca școlară începea dinainte de a se zări de ziua. Duminica repaosul era dusul la biserică, unde ajungeau după două mii de mers, rămânând și la slujba de după amiază, tremurând câte patru ore în ghetele lor pline de noroi și ude de zăpadă.

Maria, cu toată dorința ei de a învăța, devenise urâtă unei profesoare, care nu pierdea nici o ocazie de a o umili și a o certa în fața tuturor elevelor. Avușese pojar și fusă convulsivă înainte de a veni la școală. Începu să tusească și slăbea

văzând cu ochii. Dar nimeni n'a dat de știre acasă până ce nu s'a ivit o epidemie de tifoidă. Dar când a venit tatăl său era prea târziu, căci după ce a dus-o acasă, în câteva zile s'a stins de tuberculoză. Atât pastorul Brontë cât și Charlotte constată în suflului Marelui prezența lui Christ și a puterii lui Dumnezeu în bunătața și nemărginita resemnare a acestei copile în suferință ca și în fața morții. Ea nu a cunoscut din lume decât un presbiter melancolic și o școală ucigătoare.

Despre Elisabeth care a căzut bolnavă îndată după sora ei, se știe foarte puțin. Trimisă în grabă acasă, a murit și ea peste câteva zile. Se poate închipui ce lovitură a fost pentru toată această familie atât de strâns unită și purtând încă în suflul durerea morții mamei lor.

Tatăl, înspăimântat, și-a adus acasă, imediat, și pe cele două mezină, dar problema educației lor s'a pus din nou. Pastorul le-a dat el în mare parte instrucțiunea necesară. Charlotte se ocupa și ea de fratele său Branwell. Toți în această familie erau însă pasionați de literatură. La 14 ani — în 1830 — Charlotte își făcu catalogul operelor sale: douăzeci și două de lucrări, printre care multe traduceri, Branwell, mai mic decât ea scrisese și el poeme, biografii, romane cu caracter de aventură, asemenea Emily și Anna. Toți se răspundeau în colturile mici lor locuințe, adeseori pe podele sau în grădiniță, scriind fără încetare, cu degetele pline de cerneală, povestiri imaginare care umpleau viața lor reală. Astfel au închipuit două țări fictive, răvășite de lupte politice, de intrigi și războaie, în cari luau și ei parte, având o mare și durabilă influență în viața și în opera lor. Scenele din aceste lumi s'au complicat, aventurile eroilor au devenit aventurile însăși ale autorilor și apoi personajii din opera lor literară. Ei au creat prin aceasta un fel de epopee întâi mimată și trăită, apoi compusă din epizoade care se înșelau unele după altele. Din nefericire Emily și Anna au distrus aceste cronici și numai din ceea ce a rămas din ele se poate dovedi amploarea imaginației acestor copii geniali; în istorie și în politică se amestecau ambițiile, focul dragostei și calculul acțiunii.

Multă vreme au întreținut aceste himere, iar când le-au părăsit au început să scrie cărți. Astfel au izbutit copiii Brontë să-și creeze o viață dublă și să trăiască, sub aparența vieții monotone a presbiterului, o existență secretă în tovărășia suveranilor și doamnelor nobile, în mijlocul bălărilor și al festivităților.

Dar după ce a trecut copilăria, nici unul din frații Brontë nu a izbutit să-și manifeste darurile extraordinare și să realizeze făgăduințele date în copilărie.

Toate trei sufereau au fost simple guvernante și chiar „bone” de copii în familiile de parveniti. Charlotte și Emily au trăit câteva luni într'un pensionat din Bruxelles pentru a învăța limbi străine.

Nimeni nu le-a dat, însă, nici o atenție. Charlotte singură a iubit cu tot suflului un om care nu a înțeles-o niciodată. Întoarsă în mica parohie dela Harworth, Charlotte și Emily au vrut să deschidă o școală mică, dar n'au reușit. Emily și-a publicat admirabilele sale poeme într'un volum, dar nu s'au găsit decât doi cumpărători. Romanele lor au fost succesiv respinse de toți citorii. Iar când apărură minunatul capodoperă „Wuthering Heights”, nimeni nu îl observă. Branwell, privit ca adevăratul geniu al familiei, a vegetat ca un mazăgăitor fără talent, a intrat apoi ca funcționar la căile ferate, apoi ca preparator într-o familie, unde a făcut un scandal neînchipuit, căzând după aceea în beția de opium și muri pe jumătate nebun și în mizerie.

Emily muri după el, la 29 de ani, cu tainele suflului închise în ea, istovită de tuberculoză. Ana, slăbuță, timidă și blajină, o urmă în mormânt puțin după aceea. Charlotte rămase singură, bolnăvicioasă, torturată de „groază”, nervoasă, lângă tatăl ei voluntar, devenit aproape orb. Tocmai în aceste clipe tragice, îi veni gloria pe neașteptate, dar prea târziu, în casa pustie unde au trăit toți împreună cu atâtă ardoare și intensitate, unde acum Charlotte aștepta moartea, înconjurată de fantome. Ea muri, în adevăr, la rândul ei, după câteva palide clipe de fericire.

Lumea i-a desprins pe membrii familiei Brontë, și nu i-a recunoscut decât târziu și el nu și-au găsit un loc nicăieri, decât în pustul, micul și posomorâtul Harworth. Iz. Să.

A ADY

Lacul morții

Plutim deasupra unui lac
Noi mândre paseri căldtoare,
Din unde-i otrăvitoare,
Jivine negre și spurcate
Isi câșcă gura hrăitoare:
Ungaria se chiamă lacul...

E în zadar, cădem cu toții,
Căci lacul mortuar n'nghețe,
Zadarnic visuri și ispite
Și dragoste n'ndrămă calea,
Cădem cu aripă biruite:
Ungaria e lacul morții...

(„Lucajărul”, 1909).



Ceasul deșteptător

— Eu nu pot afirma că progresul nu ne duce cu pași gigantiți spre acea Arcadie ferice, îndelung cântată de toți vizionarii secolului prezent. Dar, să-l ia naiba de progres, că mie unuia mi-a făcut numai șotii și neplăceri! Ce vreți mai mult? S'o luăm dela lucrurile mici, banale, care însă, filosoficește privind chestiunea, duc la efecte mari, — așa putea spune, — chiar considerabile...

Eu, bunăoară, mort-viu, trebuie să fiu sculat la orele 7 de dimineață. Nu că aș vrea-o eu... Nu... Despre mine, aș mai sta tolănit două-trei ore, așa, ca să fac pe burhezul. Dar, poți s'o faci? Eu, mort-viu, la 7% trebuie să semnez condica de prezență la Minister. Ori, ca să fiu punctual și să urmez pe calea dreaptă a îndatoririlor mele, va să fiu sculat la 7 punct. Nu sunt trezit la acea oră, apoi dorm bușean până la două zi. Așa sunt eu. Pentru somn, am un cult...

— Și noi, — câșcă Liviu Holban, — privindu-l ornicul, plictisit de această lungă dizertație. E ora două la ceasul meu...

— Ce marcă e? — se interesă Andronescu.

— Xantipa 3850. Garantat 8 zile.

— O porcărie de ceas, — răspunde el ca un cunosător. — Am pătit-o eu cu marca asta și, tocmai de aceea va mai rețin două-trei clipe...

Vasăzică, mort-viu, la 7 musai să fiu în picioare... Consecvenții nobilelor progrese umanitare, m'am dus la prima prăvălie cu ceasornice de precizie, să-mi cumpăr un ceas deșteptător. Exact marca asta: Xantipa 3850! Mai avea în plus două tîmbururi în spate, pe care, dacă le ținorți, unul dintre ele țâșnea strident într-o cascadă de sunete furioase, iar al doilea cânta melodios și matinal „Hai lelițo, în deal la vie”, sau „Ave Maria”.

Vanzătorul, un băiat inteligent, mă servi cu multă afabilitate, recomandând produsul elvețian:

— E o marcă mondială, unică pe pământ... Nikelat, argintat și oxidat. Unde mai pui, că ai avantajul, că la orice oră l-ai pune, sună... Dar, nu așa... ca o harabă de Moși... Sunetul ceasurilor noastre americane e plăcut la auz și sută n sută distractiv, imi dați voce...

Ei întoarse tîmburul unui asemenea ceas mondial (ba elvețian, ba american) și imediat prăvălia se umplu de triluri mecanice, foarte sonore și perceptibile de la distanță. Îi puse la 5: bătu cinci lovituri de gong. Îi puse la 9: nouă lovituri. Achitai lei 890 cassieritei, iar băiatul de la expediție mi-l împachetă cu multă precauțiune. Pe lângă pretul obiect, vanzătorul imi dete și un „Bon de garanție” care atestă că ornicul e cumpărat dela magazinul cutare și că firma garantează pentru 5 ani mersul său. Aceste moravuri occidentale m'au umplut de bucurie. Nu de alta, dar imi place să știu pe ce dau banul. Și-apoi, eu am o deviză: „dai un ban mai mult, dar faceți”!

Când sosii cu el acasă, doamna proprietară mă complimentă, iar un vecin imi spuse din toată inima: — Să-l stăpânești sănătos.

Intorsel deci toate tîmbururile și-și puse la 7 dimineață. Pesemne, că nu-l înțelesesem prea bine mecanismul, deoarece pe la trei noaptea, fui trezit din somn de o harmalae nemai pomenită. Ceasul meu deșteptător voia să-mi arate toate calitățile cu care era dotat, pentru că suna, trombona și miolăia din toate resorturile, fără puțin de intrerupere. Dela trei până la seapte, nu e decât, un pas; astfel că semnal la timp condica de prezență.

După indicațiile vanzătorului, avui grijă să întorc complicatele tîmbururi, pentru a asigura bunul mers al ornicului. Era, imi amintesc, Duminică de dimineață. Puseseam ceasul meu deșteptător să sune. În curte, toți vecinii ascultară o melodie impresionabilă.

— Ce marcă e? — se interesă sculptorul dela mansardă.

— Xantipa, 3850, — răspundeam eu. — Marcă elvețiană.

— E ceas străin, — completă pianistul de jos, — Are „tonalitatea gravă”.

Eu, umflat în penă, ca posesor al unui obiect pe care-l admiră alții, mă prefăceam a nu da mare importanță ceasului elvețian.

— Eh... spunea eu, — așa-mi place mie să mă port. Ceasul din Elveția, hainele din Franța, mă rog, până și chibriturile mele sunt suedeze.

Această mărturisită mulțumire a mea nu fu însă de lungă durată. Ceasul meu, această oribilă marcă Xantipa 3850, începu să-mi facă zile fripte. Eu îl puneam să mă deștepte la seapte, el începea să sune dela cinci. Când mă uitam la el, mă cuprindea furia! Arăta cu minotarele ora 3, bătea de 8 ori și când ajungeam în oraș erau orele 12!

La prima mea întăzriere, seful de birou mă consiliu, pe dedeparte, să nu mai pierd nopțile, pentru că abuzul de băutură nu cadrează cu situația unui funcționar al Statului... Umilintele mele merseră până acolo că, într-o bună zi, datorită întârzierilor cotidiene, primii chiar și un

avertisment. Gata-gata să fiu licențiat!...

Ceasul meu deșteptător își făcea mendrele cu mine și parcă imi purta Sămbetele...

La 7 dimineața arăta 11 și la 9... bătea toaca, fără măcar să-l fi pus! Devenisem între timp, uitei să vă spun nervos. Imi venea așa, din senin, din te-miri-ce, să sparg pahare, să urlu, să tip! O tănără prietenă imi dăduse întâlnire la orele șase. Vroia să facem o plimbare prin parc și să gustăm dulceața unei primăvarațice zile de Aprilie. Mă culcaser puțin după masă și m'ntorsesem tîm-bururile la 5: o oră imi ajungea să mă parfumez și să mă prezint tandru în fata iubitei mele.

O să mă credeți sau nu?... La orele 9 jum. subsemnatul fu alarmat de stridentă ceasului deșteptător. În sunetele „Ave-Mariel”, plecai grăbit spre locul de întâlnire. În parc, nici tipenie. Băncile, pustii. Reintors acasă, găsi o misivă: „Porcule, altădată să nu mai faci pe amoretzul, că te omor cu vitriol. Lia”.

Pentru un subșef de birou, aceste invective constituiau o calamitate. Nu de alta, dar cred că imi gîneau demnitatea...

Privii, amenințător, spre ceasul deșteptător. Marca Xantipa 3850, așa scria pe el. Marca Xantipa 3850, domnule Liviu Holban, aceiași marcă pe care o porți în buzunarul dela vestă!

Noi toți tăcărăm, de frică. Așa cum era, d. Fircă Andronescu... putea să ne dea cu halba'n cap.

— Ce credeți c'am făcut? A doua zi, m'am dus la domnul vanzător. Zic, arătându-i ceasul: — Uite ce e, mi-ai vândut un ceas, care-mi face numai pocinoage... Ziua, merge el ce merge, dar noaptea, stă... Știi, imi face zile fripte noaptea...

Vanzătorul, inteligent ca un adevărat anglo-saxon, imi replică:

— Dați-mi voce, dar... pe n'tunerice cum vreți să meargă?

Răspunsul era elocvent; totuși eu mai încercai:

— Bine, bine, dar de ce sună la opt și arată trei?

— Probabil, — spuse el, — că l-ați ținut la umezeală...

— Pardon, — zic, — casa mea n'are igrasie...

— Dar chiuveți aveți în cameră?

— Sigur, — răspund, — chiuveți modernă, apă caldă și rece...

— Vedeți, — spuse el din nou, — știam eu că din cauza umezeții s'a stricat. Trebuie să știți, domnul meu, că ceasurile noastre elvețiene, marca mondială Xantipa 3850 cu resort american, nu rezistă la umezează, desi mecanismul e de cea mai garantată precizie...

— Bine, — zic, — dar Bonul de Garanție... Doar mi-l dăduseți pe 5 ani.

— A, — zise el, — asta e un moft, o formalitate. Ceasurile noastre elvețiene nu au nevoie de garanție, ele se recomandă dela sine...

Mă uitam la el, puțin cam chiorăș și, fără să vreau am avut atunci pe loc, o pornire pe care o regret. Am luat ceasul deșteptător și l-am pocnit în cap. Resorturile americane se răvășiseră pe ciment, în sunetele unui mars militar.

— Și... — întrebăram noi, — cum ai rezolvat problema deșteptării la orele șapte?

— Foarte simplu. Oul lui Columb. Mi-am cumpărat un cocos. Barem așa rezistă și la întunerice și la umezeală...

IULIU LAZAR



LA 1 FEBRUARIE. APARE

CALENDARUL FEMEII

pentru stabilirea perioadelor de fecunditate și sterilitate

CALENDARUL FEMEII

intocmit de un grup de specialiști cu colaborarea d-lui prof. dr. C. I. PARHON. nu trebuie să lipsească din nici o casă,

VIAȚA SBUCIUMATĂ ȘI OPERA UNUI MARE POET NEDREPTAȚIT: ADY ANDREI

19 NOEMBRIE 1877 - 22 IANUARIE 1919

DOUA DECENII DELA MOARTEA LUI

de HORIA ARGHEȘANU

La 22 Ianuarie se va comemora moartea poetului Ady.

A scrie despre Ady, constituie parca o surpriză și un gest de îndrăzneală temerară. Se înșală însă acolo, care crede că poezia și opera în proză a lui Ady, are tematică obșnuită a aproape tuturor poetilor maghiari, supraestimarea nației și govinismul. Nimic particular, reacționar și neomemnos în opera lui. Dorința progresului, a democrației, a libertății materiale și politice, au fost singurele imperative pentru realizarea cărora a luptat, și-a sacrificat interesele, ba chiar viața. Era un poet modern, care a revoluționat litera din patria sa, a indicat drumuri de urmat: drumul democrației, al acordării de drepturi celor rebii de veacuri, fie ei români, unguri, slavi, etc.

Ne-a fost prieten bun, nouă Românii, ne-a vorbit limba și ne-a înmănat tendințele noastre, de afirmare. Un motiv în plus ca să ne ocupăm de el. Era bun prieten cu Octavian Goga, avea însă o ideologie socială și politică care se situa la antipodul naționalismului propovăduit de el.

Emil Isac, Liviu Rebreanu, l-au cunoscut și el, influențându-se chiar și împrumutând elemente din opera lui.

Singurele categorii sociale pe care le îmbrățișează și a căror miserie îl îndeamnă la scris, sunt țărănimia și lucrătorii în deobște. A fost unul care a asistat cu înțelegere la flința și putere de participare suferințelor, a fost un vizionar rebel deplângând consumarea celei mai mari tragedii din fosta monarhie reacționară austro-ungară: exploatarea fără nici un scrupul a claselor oprite.

Zic, clase oprite, oprite e un „mixtum compositum”, reprezentând o categorie socială fără o nuanță specifică națională, deoarece era format din păturile de jos ale tuturor națiunilor — majoritare și minoritare — unguri, secui, cehi, români, slovaci, sârbi, etc.

Orice deosebiri Ady deplânge despuarea nemiloasă a claselor de jos, el nu se adresează numai unguirilor ci, sincronice, el îmbrățișează durerile tuturor celorlalte minorități, și, în primul rând ale românilor.

În „Plănsul unui Jacobin maghiar”, poezie socială, Ady leagă interesele tuturor muncitorilor majoritari și minoritari din fosta Austro-Ungarie.

Tristețea noastră este doar comună
Fie ea sârbă, română, ungurească,
Ca un protest enorm, potopul
Creașcă
Cu o vîrte gigantice de tunet și
furtună.

Plănsul unui Jacobin maghiar.

Ady este cel mai mare româno-fil dintre toți scriitorii și poeții maghiari. Aici se depărtează în concepție de Petöfi, „camaradul său de baricadă” în lupta pentru democratizarea Ungariei. Petöfi nu s-a ridicat până la „europenism”, la o privire în ansamblu a fenomenului unguresc. O singură vîntă îl găsese lui Petöfi, exclamă Ady, „că nu a ieșit din hotarele țării sale”. Ady descâlceba în apus și el, orientat, se prosternea și absorbea atmosfera liberă, nelătinată de ingerințele „superstiei milenare” în care e educat floarea tineretului din patria sa.

Ady era pentru o eliminare totală a oricărei influențe ce ar veni din partea germanilor și a austriecilor.

Un alt motiv pentru care Ady s-a aruncat în luptă pentru stăpînire influenței germane, era și situația specială a burgheziei în epoca imediat înainte-mergătoare a războiului mondial. „Burghezia ungurească spune Ady într-un articol nu are nici în clin nici în mănecă o sensibilitate noastră națională și se cocoțează pe nedrept în ipostază de apărătoare și ocrotitoare a tradiției noastre. „Burghezia aceasta e cu totul refractară față de crâncena miserie a muncitorului în deobște, ea formează avangarda tendințelor de a menține formele medievale în ciuda evoluției vădite ce se constată în apus și în primul rând în Franța”.

Căci ungurul, după Ady, prețuiește libertatea. Pierdere e este pierdere demnității omenești. Orice deosebiri ori însă a încercat să manifeste tendințe de scuturare a jugului, s'a pomenit cu jandarmul austriac la spatele lui. Așa, au fost zădărnice toate tentativele de transformare socială.

Îndepărtându-se de germani, Ady găsește că Latinii prețuiesc libertatea și sunt mai aproape de liberalism.

Privirea lui clar-văzătoare s'a îndreptat la aspectul groaznic pe care-l prezintă jecmăneala fără noimă a micului agricultor, a arendașului și a iobagului fără pământ, adevărat sclav modern.

În 1902 lansează un apel zguditor în paginile unui ziar, cerând oboiului binevoitor pentru ridicarea unui lăcaș de închinăciune pentru românii uniți din comuna sa natală. Apoi poartă titlul: „Un preot și o parohie”. Preotul, pre nume Pop, iar enoriașii sînt Românii, săracii lipșiți de pământ, care în vicisitudinile vremurilor n'au reușit să înalțe nici măcar un lăcaș unde să se închine. Apelul a stîrnit o participare duioasă, așa încît biserica a fost târnosită.

Aceste gesturi româno-file, au făcut ca autoritățile românești să autorizeze ridicarea unui bust executat de sculptorul Sebo din Oradea, prieten și admirator al marelui poet, bust ce a fost desvelit în Septembrie 1935, în prezența unei asistențe de elită.

Omul

S'a născut dintr-o familie de pastori protestanți. Strămoșii săi după tată au pășorit în satele și orașele din cuprinsul Sălajului nostru de azi și în județul Satu-Mare. Închinările lui biblice și spre misticism sunt deci congenitale.

Tatăl său deținea o mică moșie aproape de Iclidare, în comuna Mecente din județul Sălaj, localitate unde a văzut poetul lumina zilei, în ziua de 22 Noiembrie 1877. Este primul copil al părinților; abia după câțiva ani se naște al doilea copil, Ludovic, care s'a dedicat mai târziu carierei profesionale și este autorul unei foarte prețioase biografii a poetului.

Primii ani ai copilăriei trec între biserică, cu innuri străvechi și tovarășia țărănilor bătuți de soartă, ascultând cântecele în limbă arhaică, care câștigă și captivează sensibilitatea fragilului copil și care vor servi drept inspirație foarte fructuoasă, mai târziu. Conacul familiar, cocotat pe un mic delușor care-l ridică oarecum din puzderia de colbe înconjurătoare dându-i semetie și autoritate, deschide perspective spre cimitirul satului împărțit în trei parcele: parcela românească, ungurească și evreiască. Realitățile acute ale satului natal au îmbrăcat în poezia lui haina eternității. Turnul satului reprezentă statornicia în evoluția inconjurătoare, ele se colorează însă în noaptea misterioasă carei premerg marilor catastrofe sociale și tehnice. Căminii, copaci, svonul frunzelor, au un tălc mistic care prevăd și vesteste evenimente și întâmplări omenești. Ele sunt legate de om, îl protejează și-l dramatizează viața.

Școala primară, Ady o frecvențează în satul lui; mai târziu tatăl său îl trimite la liceul pliarist din Carei, foarte vestit pe atunci pentru severitatea și disciplina lui. Nu rămâne însă mult acolo, micul elev având atitudine ireverențioasă față de călugării pedagogi și profesori cari se pronunțe pentru eliminarea elevului și tatăl să se vede silit să-l trimească la liceul reformat Wesseley la Zalău.

Aici se manifestă pentru prima dată talentul poetic al lui Ady. O dragoste îi inspiră versuri cari nuse depărtează ca formă de tradițională poezie ungurească, totuși, profesorii îl remarcă și-l îndeamnă să scrie. Reușește la bacalaureat și după sfatul părinților, se hotărăște să se înscrie la drept.

Studentul și ziaristul revoluționar

Pentru a fi cât mai aproape de focarul poeziei, se decide să-și facă studiile la Debrețin. Oraș romantic, sediul reformatorilor maghiari — Roma calvină — cu școli străvechi, ieșite din institutelor reformate medievale, intrunea toate atributele susceptibile să fărâșească și să antreneze un suflet atât de deschis în fața manifestărilor de orice natură ca al lui Ady.

Efectele nu întârzie să se manifeste. O plăchetă de versuri, purtând un titlu simplu, nesemnificativ apărută din bunăvoința directorului ziarului la care lucrează. Publicul însă nu răspunde și o decepție, soră cu revolta, pune stăpînire pe micul favorit imăgine — deocamdată — al muzelor. Paralel însă cu primele poezii publicate în apar articolele mereu mai tăioase și caustice, parcar fi scris cu sânge, concepute într-o limbă de piatră, cu citate și trimiteri cari trădează un omul absolut informat, în materia pe care o diseacă, și într-un tempo antrenant. Problemele cele mai arzătoare ale realității cotidiene politice, sociale și economice, sunt dezbătute și analizate, lăudate, respectiv incriminate cu o tărie de bisturiu, în cuprinsul articolelor. Problema țărănimii, necesitatea imperativă a reformei agrare, repotașe sociologice scurte luate din satele împrejmuitoare, aducând fotografia celei mai crâncene miserie dela țară și prezintând-o publicului mare, formează preocuparea și activitatea lui Ady ziaristul.

Aceste articole insuflete de cel mai cald umanism și de participare la suferința celor mulți, îl fac cunoscut pe dată în cercurile progresist-o-democratice. Totuși el nu se simte bine la Debrețin. „Orașul acesta n'are urechi să mă asculte, nu are ochi să mă vadă și pare că nu vrea să recunoască în mine emulul și urmașul lui Csokonai”. (Mare lăric din sec. 18, un fel de François Villon al literaturii maghiare).

O mamă ocrotitoare, o finalitate



ADY

iminentă veghiară parcă asupra soartei acestui tânăr care nu se sfiește să declare camarazilor săi că el e geniu și cere dela ei să-l considere ca atare. Plutește numai în visuri și în planuri. Părea, că realizează proiectele rămâne pe veci suspendată, judecând după halul fără de hal în care se găsea în permanență. Munca istovitoare în redacțiile ziarului îl epuizează forțele fizice, sprijinul moral nu era de unde să vină, și o boală cu tragice urmări posibile îl amenință. La această răscruce a vieții, Ady își strânge puterile și improvizează o scrisoare, scrisoare-testament pe care o expediază de urgență părinților în umbra salcâmlor seculari din satul său natal. „N'am să mă fac judecator”, scrie el în această scrisoare, nici solgăbiru (primpreitor), am să mă las de studiul dreptului și mă voi dedica exclusiv poeziei. Simt că sunt chemat să scriu, că trăiesc în mine un duh neisbăvit și va trebui să reușesc”. Scrisoarea provoacă decepție în suferințele părinților. Ei voiau să vadă pe fiul lor îmbrățișând o carieră politică sau juridică, pentru ca să poată ocupa un post demn de înaintașii săi. Totuși scrierile era însă așa de hotărîtor și întempestiv, încât nu mai admitea nici o replică. Vorbea fatalitatea, destini, din ea. Studentul de abia 20 de ani se proclamă geniu! O îndrăzneală ne mai pomenim!

Scăpat de sub tutela părintească Ady își va găsi prietinitori cari îl vor deschide drumul spre glorie și nemurire. Stăruie aici o întrebare pe care au pus-o mulți: ce ar fi devenit Ady dacă n'ar fi întâlnit bunăvoința unui Hegedüs și mai târziu sprijinul atât moral cât și material al femeii — salvatoare — Neda — care îl îndeamnă să scrie și recunoaște în el pe cel mai grandios fenomen liric, care ar fi în stare să-l pună în umbră și pe Petöfi chiar, revoluționând poezia și litera.

Orașul în care s'a consacrat definitiv, care i-a fost trambulină spre glorie, e Oradea. Aici își scrie poezii turburătoare cari se fac pe dată cunoscute, numele lui se pomeneste în intruniri, sedințe, ce-nacluri, etc.

Femeia salvatoare. Femeia-Mecena

La vârsta de 22 ani, Ady un tânăr obosit, epuizat, deși robust; gârbav, prezentând toate semnele unui dezechilibru atât corporal cât și sufletec. Vegnic entuziast, activ și observator al realității inconjurătoare — mai ales al celei politice — spiritul său trăiește agitat satanic. Articolele peste articole împânzite cu citate și trimiteri ingenioase la autori și cărți, se nasc din pana lui. Nietzsche pare că și trăiește a doua existență în acest teoretician al supra-omului. Acest clericale iau atitudine contra lui. Un articol sugestiv îndreptat contra clerului, îl aduce o condamnare scurtă. În vîlmășagul acesta de viață zbuciumată apare a doua bușură de poezii, care trece și ea tot neabătută în

„Ogorul unguresc” cuprinde durerea unui suflet care vede tragedia mută ce se consumă în sufletul iobagului atât de legat de pământul pe care trăiește și totuși atât de departat de el pentru că nu e al lui. Pelsajul exterior servește lui Ady la sublinierea și la actualizarea pelsajului sufletesc, revoluționar, torturat.

Metoda expresionistă și chiar simbolist este foarte bine mînată de Ady. Externul și internul se lămuresc reciproc. Durerea mută a țărânului se resfringe în vîlcăreala câinilor, păsări de turmă, de vulg, desconsiderate, cărora le adresează mai multe versuri. Streașina casei e ruptă, cei din casă sunt plecați în căutarea hranei cotidiene, în casă nu găsești decât pe bătrînul tată sau moș, zăcând care își povestește de fetele sale decăzute și de fectieri deveniți servitori la case mari. Îi place să cutreere iarna, hăurile nelimitate de șesuri, când țărâna „doarme” și „visează”. „Dar ce visează oare? Acolo zace sufletul meu!” Vara e toridă, țărâni nemulțumiți și în miezile de noapte trece un susur misterios dealungul satului când pîndarul fluieră din țigăle. E plînsul revoluționar al omului pribeg, făcându-se hait-pur-leur-ul depozitaților și al revendicărilor seculare.

Pămîntul l-a isgonit fiindcă e „visător nefecund” steril și vrea voluptatea de dragul voluptății și nu pentru a procrea. Cîmîștrul suferințelor, Poetul Hărtibaciului, și Plec din sat, sunt tot atâtea lacrimi de revoltă și de desnădejde cari mocnesc în el.

Mă aplec până la sfînta humă...
Țărîna virgină, ce te doare?
Peste tot ierburi și mărăciniș,
Unde țărîna n'are sîrbătoare,
din „Pe ogor”.

„Parisul cântă” e poezia orientului venit pentru prima dată la Paris, orașul eleganței, luxului și al rafinamentului. Cîcîlul acesta cuprinde și cele trei sonete baudelairene, „Causeries”, „La cloche fêlée”, „La destruction”, un sonet de Verlaine și o poezie de Jehan Ric-tus, traduse toate într-o limbă exemplară, ridicând traducerea la înălțimea originalului.

„Pelerinul măgurilor imaculate” ni-l înfățișează pe poet protestând în contra nedreptăților sociale. „Lupta cu baronul”, cea mai plastic sensibilă a revoltei și a luptei permanente:

Vezi! Yachtul meu mare-l așteaptă
Mîi de corturi, imi întind brațe,
Un soare nou, un balsam nou,
Voluptate, vinuri și femei
Toate acestea pe mine mă așteaptă!
din „Lupta cu baronul”.

Ori decate-ori s'a lîvit un profet, în această țară arendată grofilor, a fost boicotat și redus la tăcere. Viața adevărată a fost mereu înfrîntă de o infimă minoritate care a uzurpat drepturile celor mici. Așa s'a întâmplat cu Valda Ioan în cea mai cruntă miserie, fiindcă a încercat să protesteze în numele omiei, ca și cu Csokonay, cu Petöfi, etc.

Acest volum este cel mai caracteristic, fiindcă cuprinde în „OOO” toate problemele mesianismului său profetic. De sigur, critica, în special cea dirijată, n'a întărit să dea semnalul de alarmă, incriminînd poezia aceasta nouă, cu farmece necunoscute. Mercenarii naționalismului și al intoleranței religioase, au cerut confiscarea religioasă și pedepsirea autorului ei. O anumită clică, în pecefuluște drept atentator la morală publică. Ady a suportat deocamdată și a tăcut. Era în preajma unei izbucniri, înaintea unei lupte pentru care s'a pregătit pe indelete s'o dea. Ca armă de luptă, i-a servit poezia. În rânduri frumoase — adevărate polemici — el își varsă amarul sufletului său, împotriva inconștienței adversarilor săi.

Sînge și aur

În 1906 apare volumul „Sînge și aur”, datorit exclusiv sugestiilor primite din mediul parisiian.

Sîngele ca o noțiune matrice a tuturor apetiturilor omenești, iar aurul, mijlocul de a le realiza, de a-ți înălța viața cu ajutorul lui.

Poeme adresate zellor Baal și Moloch, alternează cu poezii de o nevinovăție sentimentală fără pereche. Numele femeii fatale, al femeii-Mecena apare aproape în fiecare poezie. În vîlmășagul încîntărilor parisiene, o viziune sinistrală îl urmărește: nevinovăția de acasă, disperarea ogorului strămoșesc, pe care l-a părăsit. Acolo totul e revoltă și lacrimă. Visează o liniște, o potolire a sebei de viață.

Posibilitatea de scăpare nu e, o-mul e permanentă zbuciumare. Boala contractată care părea cicatrizată își arată din nou colții, se clatină încrederea de sine. Se crede de prisos și se întreabă: ce rosturi mai are viața mea? E încă tânăr, sîntem abia în 1907, n'a împlinit nici 30 de ani!

Lucrează enorm. Prevede însă sfârșitul, vede tragedia la care este condamnat; visează un copil pe care să-l alinte, inexistent cu trupu-l volatilizat, copilul-negură, pe care-l doare, care însă, nu se va naște nici odată:

Dormi, în leagănul tău de vise,
Acum când tatăl tău îți cântă,
Copilul meu,
E trist acum tatăl tău,

Știi că ești numai de vis și boare,
Vai! știu aceasta și grozav mă doare,
Copilul meu,
E moartea aproape de mine!

din „Vis de după amiază”.

Dar injuriile continuă. Poetul i se fac necazuri, e acostat în plînă stradă, nu poate riposta, căci dușmanul e bine organizat și lucrează metodic. Își caută un paliativ, un mijloc de uitare și de drapare a amărăciunii interne, refugiindu-se în vin. Alcoolul îl intoxica cu o repeți-vinucie amenințătoare. Contitatea consumată zilnic se ridică la 7 kgr. E adeptul dictonului baudelaire-lan „boire en barbare”, adică a bea dintr-o răsuflare, lucru pe care Baudelaire pare că l-a constatat la marele său înaintaș Edgar Poe.

Zilnic apar poezii noi, tot mai multe suferite se îndreaptă spre Mesia suferințelor. Tineretul întai, îl înțelege, îl îmbrățișează. Tot ce spune doar e intim, comunicativ și captivant pentru vîrstarele tinere. Limba e de o puritate pe care nici adversarii nu cutează să i-o conteste.

Volumetele apar cu o regularitate matematică din an în an. Epoca dela 1904—1914 este cea mai fecundă. Poezii multe sunt puse pe muzică de compozitorii Reinitz, obține premiul literar al Budapestei. Femeile îl divinizează.

Poetul eleganței feminine al femeilor mondenelor și demimondenelor

În poezia lui Ady un mare loc îl ocupă poeziile cu inspirație modernă, din lumea feminină. Deși ele au factură originală, trădează totuși influența lui Baudelaire. Nu are acea halucinație morbidă care l-a determinat pe Baudelaire să caute numai desacadurii în natură, satanismul erotic. Poezia lui Ady se pretează la mici delicatete; nenumărate din poeziile sale de dragoste poartă pecetea originalității imaculate. O frumusețe treacătoare pe care o zărește fugitiv pe stradă sau în automobil, îi inspiră versurile cele mai delicate. Versurile acestea revărsă un farmec al apropierei feminine, ele respiră suavitățile delicateții feminine, aceste versuri au atras atenția femeilor și numele lui Ady a pătruns pentru totdeauna în lumea lor. Nu știm dacă există poet care să fi fost atât de mult iubit, venerat și lăudat ca Ady.

Un adio, o masă de toaletă părăsită, o cameră de hotel răvășită și alte mici scene ale sensibilității moderne nu trec neabăgate în seama. Visează voluptăți, palate ale sărutărilor, unde masculul trist își găsește viața prinsă ca într-o capcană. Scene, de factură obscenă, alternează cu scene de o nevinovăție deosebită. Mici suferite de femei minore, școlărițe pe cari le urmărește cu ochii din dosul perdelelor camerei de hotel, îi dau subiectul pentru nenumărate poezii. Nu există suflet feminin care să nu se simtă captivat și câștigat de verva lui sinceră picantă, insinuantă și totuși atât de întîmă. Chiar și femeile aristocrate, lepădând vălul de dispreț cu care-l înconjoară, îl admiră și-l iartă. Dela coafeza simplă până la femeile din înalta aristocrație, îi citează versurile cu patetism. A știut să vorbească limba lor, patetismul interior al sufletului feminin, care-l era o carte deschisă pentru Ady.

Amicul poporului umilit

Ady a îmbrățișat cauza celor de jos, în reportajii scurte, documentate cu mărfuri sociologice luate la fața locului, apoi în poezii, ce a arătat opiniei publice înfîșurarea la care era supusă țărîna cu adevărat muncitoare a țării sale. El, personal, n'a fost socialist militant. În toamna anului 1918, izbucnind revoluția, mulțimile îl aclamă, defilînd sub fereștele hotelului în care agoniza poetul, fiind rugat chiar să vorbească, nu a putut rosti decât câteva cuvinte de îmbrăbătare. Meritul incontestabil al lui Ady, e însă că a știut să identifice rana de care suferea corpul țării sale și această prezență a făcut-o atât de sugestiv, încât ea este egală cu o diagnoză radicală care premerge oricărei intervenții medicale, ce vrea să fie de folos.

Ca atare, Ady a adus servicii incontestabile social-democrației ungurești.

Între 1900 și 1914 zeci de mii de familii muncitoare au fost silit să ia drumul Americii pentru a-și căuta acolo o posibilitate de trai.

«Continuare în pag. 10»

DEZAMĂGIRE

În cer parcă se rupsesse un pachet imens de vată scămoșată. Pornise iar să ningă cu fulgi mari și jucăuși care păreau vij în sborul lor prin aer. Sburdau, palpitau în tocmăi ca niște fluturări, se învârtău în dansuri capricioase, fugă-rindu-se unii pe alții pentru ca în cele din urmă să cadă, izbindu-se moale de sticla ferestrei și mărind mormanul de zăpadă depe gâl.

Pentru a nu știu a câtea oară în ziua aceea, domnișoara Amalia se apropie mai întâi de sobă ca să vadă dacă nu cumva se stinsese focul iar după aceea de oglinda cea mare a consolei de bronz pentru a se privi cu îngrijorare.

„Oare îi venea bine rochia neagră de mătase? sau poate o culoare deschisă ar fi fost mai potrivită pentru o astfel de ocazie?”

Nu, nu, orice s'ar spune, negrul îmbracă mai bine pe o persoană care... care...!

Gândul domnișoarei Amalia se poticni o clipă — dar numai o clipă — fiindcă imediat după aceea el își urmă cursul, curajos, cu stoicism.

...o persoană care nu mai e chiar atât de tânără. Ei, da, firește, era încă departe de a fi bătrână, dar oricum, la treizeci și șase de ani nu mai poți pretinde că ești în prima tinerețe, mai ales când — iată! — ridurile s'au cam adâncit pe frunte iar altele mai mici au te-sut o pânză groznică la marginea pleoapelor.

Domnișoara Amalia își pieptăna cu grijă bretonul, împrăștiindu-l în mod savant peste frunte; apoi închise ochii și începu să-și maseze tâmpile.

„Lexile omeneste sunt uneori crude și stupide, își spuse ea cu necaz. Lumea te condamnă să fii bătrân înainte de vreme, atunci când tu te simți încă tânăr și mai cu seamă când sufletul ți-a rămas atât de exuberant, atât de fraged. Și pe urmă de ce această nedreptate strigătoare la ceruri ca la același vârstă, o femeie nemăritată fie socotită mai bătrână decât una măritată?”

E un anachronism, e o prejudecată care ar trebui să dispară într-o societate cu pretenții de civilizație. Din contră, s'ar putea susține — și nu fără dreptate — că femeile nemăritate își păstrează sprinteneala tinereții până la o vârstă înaintată, pe când cele măritate se îngroașă, devin greoaie, corpul li se deformează din cauza maternității și capătă înfățișări de matroane la o vârstă la care o fecioară își păstrează aspectul juvenil.

Iată de pildă, chiar ea, — domnișoara Amalia, — ce siluetă delicată are! E drept poate, că e nițel cam prea delicată. Mâinile îi sunt cam subțiri, iar oasele claviculare cam proeminente. Ar putea fi puțin mai grasă, O! dar puțin, foarte puțin, doar o ideie!

Să poțeaască vreuna din mamele de 36 de ani să se ia la întrecere cu dumneaei când umblă pe stradă sau să aibă energia dumneaei care după opt ore de birou ziua, mai poate avea și opt ore de insomnie noaptea.

Parcă e mare procopseală să fii măritată! Poftim, dacă e pe aceea, are să fie și ea măritată în curând.

La gândul acesta, domnișoara Amalia zămbi și simți cum un val de sânge fierbinte i se urcă în obraji.

— „Oh Doamne, otf ea, oricum e altceva să fii măritată. Ești par-că mai liniștită, mai sigură de tine; ai și tu un rost în viață. Și apoi poți avea copii. Oh, Doamne Dum-nezeule, să ai un copil al tău, să știi că e plămădit din carnea și din sângele tău! Ce lucru minunat, ce lucru divin!”

Dacă domnișoara Amalia nu se măritase până la treizeci și șase de ani era poate și din vina ei. La început fusese pretențioasă, făcuse mofturi, vroise să aleagă; avusese pretenția să fie înconjurată de atenții deosebite, să fie alintată, adorată, mai fărziu, văzând că bărbații nu corespondau visurilor ei, se închisese în propria-i casă sufletească, așa cum se ascunde oricine când simte un pericol. Devenise sceptică, iritabilă, își lua aere de superioritate distantă în relațiile cu bărbații era ironică și mușcătoare. Se înțelege că toate acestea nu au ajutat cu nimic la găsirea bărbatului ideal și de aceea domnișoara Amalia trăia acum o nouă perioadă de prefăcere sufletească. Dărzosenia mândră ca și ironia mușcătoare și plină de scepticism de odinioară dispăruseră pentru a lăsa loc unei dorinți aprige de a-și găsi un bărbat cu orice preț. Devenise aproape o preocupare aproape bolnăvicioasă, o idee fixă care, uneori când vedea că zilele trec una după alta fără să-i aducă nici nădejde, lua proporțiile unei adevărate panice.

De curând luase o hotărîre pe care altădată fără îndoială că ar fi socotit-o înjositoare.

Dădea anunțuri matrimoniale prin ziare în care se putea ceti că o domnișoară distinsă, de vârstă potrivită cu situație materială avantajoasă și foarte cuminte, căută căsătorie cu un domn cu situație corespunzătoare.

Bine înțeles că pretendenții s'au găsit destui. Prin fata privirilor ei emoționate, defilase în ultima vreme un lung și împeștriat cortegiu de bărbați, dar nici unul din aceștia nu se opri.

Fie că n'o găseau de o vârstă tocmai potrivită, așa cum găiau anunțurile din ziare, fie că o găseau afară din cale de cuminte, fie — înfăptit — că situația materială se dovedea a nu fi chiar atât de avantajoasă, fapt cert e însă că din cei treizeci și cinci de amatori ce se perindaseră prin strada Florilor No. 36 unde locuia autoarea anunțului, nu revenise nici unul a doua oară.

De data aceasta însă, Domnișoara Amalia avea un presentiment bun, îi spunea ceva; un glas tainic al luiimi că tocmai acest al 36-lea cavalier pe care-l aștepta astăzi era cel hotărît de soartă.

— El era alesul zeilor! Dealtfel numărul 36 era un număr predestinat pentru dumneaei. Odată câștigase la loterie cu un loz care avea 36 în coadă, casa în care locuia din copilărie avea — ce coincidență revelatoare! — tocmai numărul 36, iar acum de curând serbase aniversarea celor treizeci și șase de primăveri ale vieții sale solitare.

Așa dar iată atâtea motive care veneau să sprijine optimismul domnișoarei Amalia.

Firul gândurilor îi fu întrerupt cu brutalitate de cele cinci bătaii ale pendulei „Louis XV” și îi amintiră că aceasta era ora fixată vizitei necunoscutului care semna-se scrisoarea ce i-o trimisese ieri cu numele romantic de Romco.

Cu toate că era la a treizeci și șasea experiență de felul acesta, domnișoara Amalia ca o incorijibilă, sentimentală ce era, nu se putea împiedeca de a simți tot pentru a atâtea oară aceeași emoție cuprinzându-i toată ființa și amestind-o cu o beție dulce. Se apropie cu pași grăbiți de fereastră și privi afară prin sticla brodată cu flori de ghiță.

Ningea într'una. Cei doi castani din curte, înțepeniți de ger și triști, își înălțau brațele scheletice spre cer. Potecuta ce ducea dela poartă la ușă se acoperise iar de zăpadă. Tocmai vroia să se duacă ca să dea ordin Rozei s'o rurăte puțin, când deodată o sanie cu zurgălăi se opri dinaintea casei și din ea scoborî un domn cu mustăcioară neagră.

Înima domnișoarei Amalia se opri instantaneu din mers și dumneaei avu o clipă senzația leșinului, genunchii i se făcură moi ca de gelatină și trebui să se sprijine de perete ca să nu se prăbușească pe dusemea. Își veni însă numaidecât în fire când auzi sunetul ascuțit al soneriei. Aleargă la oglindă ca să-și mai aranjeze puțin bretonul. Vai, ce palidă era, sfinte Dumnezeule! Vru să-și frece obraji cu palmele ca să-și mai înviorizeze puțin, dar n'avu timp căci usa camerei se deschise și Roza își fata rotundă și roșie ca o brânză de Olanda ca să anunțe că un domn o caută pe cuconița.

— Domnișoară, nu coconiță, tâmpito! sopți printre dinți domnișoara Amalia și imediat adăugă tare, surzând și lungind armonios cuvintele.

— Să poțeaască, să poțeaască! În clipa următoare, Romeo își făcu apariția în cadrul ușii și după ce se frânse din sale, făcând o plecăciune adâncă, se apropie de domnișoara Amalia și îi sărută apăsător mâna.

— Merci, făcu aceasta roșind de plăcere și spunându-și cu încântare în gând „Mon Dieu, ce tip perfect de gentleman!”

— Și adăoga apoi, rotundind grațios buzele: — Luați loc, domnule Romeo. Musafirlui răsă fără motiv, își roti ochii prin odaie, își trosni încheeturile degetelor și în cele din urmă se hotărî să se așeze pe colțul canapelei.

— E timid, mițitelul de el, gândi d-ra Amalia și ca o bună gazdă și o ireprosabilă „femme du monde” cum îi plăcea să se numească, începu să-și întrețină vizitatorul cu diferite subiecte interesante, ca de pildă: gerul de afară, scumpirea lămelor, romanele lui Picturilli, romantismul de altă dată sau destrăbălarea fetelor din ziua de astăzi.

Romeo care se arăta a nu fi mițitel decât în închipuirea plină de poezie a domnișoarei Amalia, fiindcă chiar așa așezat pe canapea putea să aibă ca la vreun metru și cincizeci, asculta cele ce-i spunea gazda cu politicoase aprobări din cap.

Din când în când își ducea câte un deget la nas, dar se răsgândea imediat și-l muta mai sus, la ochi. Cealaltă mână și-o băgase în buzunarul pantalonilor de unde după câteva momente o scoase și începu să bată cu degetele un tact imaginar pe măsuta de lângă el.

— E nervos și emoționant, își spuse Amalia, din ce în ce mai fericită.

În cameră se întunecase dea bine-lumina, dar ea întârziă să aprindă lumina, ca să prelungească astfel cât mai mult farmecul acestui sentimental amurg de iarnă. Pendula „Louis XV” cu o lovitură prelungă și sonoră anunță cinci și jumătate.

— Ce repede trece timpul câte-odată! Nu e așa domnule Romeo, întrebă domnișoara Amalia, nestiind ce să mai spună ca să-l scoată pe tânărul timid din mutenia-i desăvârșită.

Înfăptit acesta băigui: — Hm, da, sigur... adică nu... să vedeți... vreau să zic că nu totdeauna trece timpul repede.

— Nu? făcu oarecum deziluzionată gazda și aruncându-i o privire plină de înțelesuri, adăugă cu o voce joasă, aproape în șoaptă: — Dar acum? Cum ți se pare că trece acum? Musafirlui tuși de vreo câteva ori ca să-și dreagă vocea și deodată, ridicându-se în picioare spuse încurcat:

— Acuma... da, într'adevăr... e așa cum spuneți dumneavoastră... da vă rog să mă erțați fiindcă mă cam grăbesc. La șase trebuie să fiu undeva și...

Domnișoara Amalia își mușcă buzele, își trecu cu nervozitate mâna peste obraz și aruncă tânărului o privire ironică.

— A, vă grăbiți... trebuie să fiți undeva la șase... Bine, foarte bine.

— Vă rog să n'o luați în nume de rău, continuă să se scuze Romeo, trosnindu-și într'una încheeturile degetelor, dar pe onoarea mea că la șase am o întâlnire cu seful meu și...

— Și...? făcu domnișoara Amalia mereu ironică.

— ...și dacă s'ar putea... Dar poate că fiica dumneavoastră nu e acasă?

— Poftim? Ce-ai spus? Cine să fie acasă?

— Domnișoara, fiica dumneavoastră, spuse cu o voce moale și din ce în ce mai incurcat musafirlui. Domnișoara Amalia simți că amestecă ca și cum s'ar fi prăvălit dela o înălțime foarte mare. Sângele îi văia în urechi și sgomotul lui se amesteca în tăcerea din odaie cu tic-tacul monoton al pendulei. Ca nu cumva să bage de seamă și tânărul turburarea ei, se ridică și se duse la fereastră. În cele din urmă își adună toată energia ce-i mai rămăsese și răspunse pe un ton rece, indiferent:

— Nu, domnule. Într'adevăr, fiica mea nu este acasă.

PETRU ȘERBĂNESCU

Două decenii dela moartea lui ADY

(Urmare din pag 9)

Aviditatea hrăpărească a grofului absorbea totul. Ady a observat starea de plâns a norodului și a tras alarma. Nu a fost însă ascultat. A prevăzut desmembrarea Austro-Ungariei încă în 1905-1906. A fost un profet neascultat. Era pentru acordarea de libertăți naționale și politice minorităților.

A fost taxat drept cosmopolit, răzvrătit și revoluționar. A fost un neînțeles. Articolele sale politice au fost publicate într-un volum „Profetii despre Ungaria”. E cartea de bază pentru oricine va încerca să studieze istoria Austro-Ungariei imediat corespunzătoare desmembrării ei, dintre anii 1900-1920. Evenimentele apar prezentate într-o haină străvezie, totul e încriminat, demascat și identificat.

Ady a redat cu darul său de clar-viziune opera nefastă a magnaților. Acolo unde alții, n'au văzut decât manifestări incidentale, Ady cu privirea lui de ansamblu vede tragedia eternă.

SFARSITUL

Încă din 1912 relațiile între Leda și Ady se rup. Cauzele rupturii sunt foarte multe. Un val de mister plutește încă asupra adevăratelor motive ale acestui gest, iar biografia lui Ady nu insistă mult asupra acestui secret. Fapt e că Ady a deplâns și a cântat această despărțire „despărțirea cea mare” după dansul în cuvinte carl de mult sunt ale imortalității.

Lipsită de sprijinul Ledei, viața lui de acum încolo se precipită vertiginos spre prăpastie. Alcoolul îl la-complect în stăpânirea. Se apropie amenințări războiul, mulțimile sunt recrutate.



Marc, în cele din urmă își luă inima în dinți și se hotărî să intre în somptuoasa clădire, căreia-i dădea tărcoale de vreo jumătate de oră. Îl răzbiise frigul. Tremura din tot corpul. De altfel paltonul lui vechi nici nu se putea să-i țină cald. Era rupt și subțire. Era și o vreme năpraznică. Vântul trecea prin el ca printr'un gard rupt. De cum intră în sală îl năpădi o senzație deosebit de plăcută. Căldura dulce a caloriferului îl cuprinsese pe de-a-tregul. Da, aceasta era senzația: senzația unei băi calde. Se propti câteva clipe de calorifer. Radiatorul incins îi ardea pielea plăcut. Închise ochii toropit de căldură și multumire. Se depărtă o clipă, apoi iar se propti și-și frecă trupul de radiator. Încă din copilărie îi plăcea să se razine de o teracotă incinsă. Jocul acesta plăcut și nevinovat îi fu întrerupt de o întrebare neprietenosă: — Ce ți-ai găsit de joacă aici? Pe cine cauți?

Un muzicant englez

Thomas Augustin Arne este singurul compozitor englez care a însemnat ceva în istoria muzicii engleze, pe lângă Purcell și Sullivan. A avut nenorocul să fie un contemporan mai tânăr al lui Händel și astfel valoarea sa nu s'a putut impune și el a trecut aproape neobservat. Ca și Purcell și Sullivan, a suferit din cauza corupției teatrului englez pe care dorea să-l ridice la nivelul ce trece peste modă, căutând să introducă în el măsura și gustul impus de comercializarea celor ce-l exploatau.

Ei a reusit totuși să atingă scopul de a crea trei scene, cu desăvârșirea pe care o visa: „Vanschall”, „Marylebone” și „Ranelagh Gardens”.

Hubert Langley a stăruit cu multă muncă să aducă muzica sa în afecțiunea și considerația generațiilor actuale, fără a pretinde o admirație oarbă și a admite ca bun tot ce a realizat acest talent distins. În

AVANTAJUL DE A FI CAINE

de ȘTEFAN TÎA

Era un portar gras și galonat. Marc deschise ochii și căută să-și înfrângă timiditatea. Răspunse bălăbănd:

— Am... Am treabă la administrație.

Portarul se uită oarecum mirat, apoi îl îndrumă:

— Ia-o pe scară, la etajul întâi, prima ușă. Dar vezi, șterge-te bine pe picioare să nu murdărești covorul.

Marc urmă întocmai porunca portarului. Se șterse bine pe picioare, urcă scările și se opri la etajul întâi la prima ușă, pe care era schis „Administrația”. Bătu de două ori și un „întră” îl pofti înăuntru. Era o încăpere mare, des-părțită printr'un ghișeu, la care stătea un funcționar între două vârstă, cu chelie și ochelari. Când intră Marc, nici nu-și ridică ochii de pe hărtoage, îi întinse un formular, si-i spuse:

— Completați, vă rog, formularul.

Marc tuși stânjenit, înghiți de câteva ori în sec, apoi rosti moale, cu jumătate glas:

— Să vedeți, este vorba de un caz special...

Funcționarul cu chelie și ochelari care până atunci nici nu-l băgă în seamă, începu să-l privească de-a-supra ochelarelor:

— Despre ce anume e vorba? Este animal de lux sau este cumva bolnav?

— Nu, nu e bolnav și de lux iarăși nu este, nu a ferit Dumnezeul! E vorba... de ceva aparte...

Funcționarul se încordă:

— Domnule, noi n'avem timp de pierdut. Unde-i animalul?

studiul său asupra celui ce e cunoscut sub numele de „Doctor Arne”, el alege cu grijă și tact cele care prezintă valoare permanentă, de cele ce sunt trecătoare și inspirate de modă și snobism.

Hubert Langley reusese să pună în lumină, în special, oratoriul din „Judith”. Studiul său asupra acestui compozitor, este mai mult un eseu decât o biografie și, mai ales, un ajutor practic pentru alegerea și punerea în scenă și chiar în conducerea părții orchestrale a operelor sale și a degajării spiritului modern al celorlalte sale muzicale, cu prea puține amănunte asupra omului. El se ocupă în special cu unele probleme într'o proză curentă și vioaie, din care nu lipsește farmecul humorului, ca de pildă pasagiul în care discută în „Judith” pregătirea și alura muzicală în momentul aducerii lui



Dr. Arne, de Bartolozzi

Holofern la căminul său, adăugând: „Cel puțin îl putem învidia”.

Admirația și-o exprimă prin reproducerea a vre-o șase bucați bine alese, care sunt cea mai bună metodă de a pune în valoare un artist, cu alte cuvinte îl lasă să-și pledeze singur cauza.



Realitatea este că numai cu bandajele herniare elastice BARRERE și PNEUMOR cu pelotă aer se menține hernia bine, se poartă ușor și sunt recomandabile de toți domni medici.

Singurii depozitari în România:

COMPTUARUL GENERAL DE OPTICĂ ȘI CHIRURGIE
Calea Victoriei No. 90 București
CEREȚI CATALOGUL CARE SE TRIMITE GRATIS

CUNOȘTIINȚA

Un poet, desigur foarte tânăr, nu se spovedește astfel:
Eu sunt un om singur pe lume
Nu cunosc zămbet și nici glume
Nu cunosc oameni, nu cunosc palate
Ci doar poezia în singurătate.
Ce folos că m-ai cunoscut „poezia în singurătate”, dacă poezia nu vrea la rândul ei să te cunoască nici în singurătate și nici în lume...

MANGAERE

Ubito,
Esti cea mai frumoasă fată
Din câte-au fost vreodată.
O, cât ai vrea să simți
Sub mângăieri de palme și de dinți
Cât mi-ești de dragă!
Mângăieri de palme și de dinți și
desigur, alintări cu pumnii și cu picioarele... O adevărată lună de...
fiere! Tandretă care duce direct la spital.

EFORTURI CEREBRALE

Deși genul poemului în proză este de mult căzut în disgrafia publicului cititor, se mai găsește „inspirați” cari să-l cultive. Iată de pildă ce cetim în cuprinsul unui lung poem, apărut într-o revistă de provincie:
„Ah! viața, viața... Tremurare palidă de nădejde și disperare... Pentru unii cumplită și vastă deșertăciune, pentru alții chiot, splendoare, frumusețe... Cerul câteodată este albastru, mai albastru ca sineala, altădată este uscat și greu ca blocurile de smoală...
Ah! Viață, viață... tremurare palidă de chiot și suferință. Unii se întreabă: există și altceva decât o îmbătare cu alcoolul mirositor al pebului de plăceri? Alții nu cunosc decât vibrarea îndelungă a unui deștin trist.
Ah! Viață, viață... Dar destul, destul...
Sunt obosit! Sunt sfârșit de trudă și necazuri multe. Mănile mi s'grele... Genunchii mi tremură... Cumplit mă dor picioarele...
Te dor picioarele? De, cine-ți de vină? Dacă te-ai apucat să „cugeti”...

MOȘNEAG

Intre revistă de curând apărută, de data aceasta în Capitală, cetim următoarea cugetare:
„Și nimica nu-i mai urât decât un moșneag bătrân, care n'are alta cu ce dovede că a trăit decât mulțimea anilor”.
In adevăr, nimic mai urât decât un moșneag bătrân. Frumos nu poate să fie decât un moșneag... tânăr.

INDISCRETIE

Acceia revistă care se subintitulează pentru minte și suflet, publică următoarele „versuri”, cu adevărat „pentru minte și suflet”:
Frumoasă ai fost, doamnă,
Cu chipu-ți ca de crin
Cu ochii tăi de toamnă,
Cu murmuru-ți divin,
In leagănul de vise
Mi-ai legănat privirea,
Ce'n suflet mi'nflorise
Alintul... fericirea!
Si dragostea cea dulce
M'ai învățat în seara,
Când, vrând să mă culc
A suspinat chitara.
Bine, tinere, puțină discreție, ce Dumnezeu! Chiar dacă doamna cu chip de toamnă, te-a învățat dragostea cea dulce, tot nu trebuie s'o dai de gol, măcar de-ar fi și o întreagă academie de dragoste...

ARSURI

Un alt poet se vaită astfel, în cuprinsul unui volum de curând apărut:
Tu ai plecat de mult, de mult,
Sunt singur și aștept, ascult...
Tu ai plecat de mult dar eu aștept...
Ce dureroasă-i arsura mea din piept!
Trebuie că ai hiperaciditate!
Cel mai bun lucru ar fi să ți e o lingură de bicarbonat de sodiu... E foarte eficace pentru arsuri de piept...

OCUPAT

Acelaș poet exclamă ceva mai departe:
In suflet duc o caldă amintire
In urechi, un cântec de iubire
Pe buze, gustul altor buze
In ochi, nimfe și muze...
Toate „organele” fiind astfel ocupate, este firesc ca talentul să nu mai găsească loc niciăeri în făptura „poetului”...

GHIVECI

Din cugetările unei domnișoare:
„Lumea se înfățișează foarte multicolor și variat. De aceasta este și lumea și viața și iubirea: un ghiveci!”
Ce fel de ghiveci, domnișoară? Călugăresc sau cu carne?

LAMA GILETTE

Alta:
Nu știu cum ai putea să curăți
să rad toate ispitele și întrebările
sufletului?
Încercați cu lama Gillette...

Pictorii noștri



Pictorul A. DEMIAN

LIBERTATEA

Anul VII No. 1

Revista condusă de d. Ing. Gîgurtu a intrat în al șaptelea an de apariție. Faptul este mai mult decât o îmbucurător și se cuvine a fi semnalat. În șapte ani de apariție „Libertatea” a însemnat o tribună de unde frunțași ai gândirii și scrisului românesc și-au spus cuvântul în toate problemele cari frământă omenirea.

Ultimul număr cuprinde articolul d-lui Ing. Gîgurtu în care arată că a fost și ce va fi „Libertatea” și care se încheie astfel:

Ne uităm cu satisfacție la șase ani de muncă pentru o orientare nouă care s'a putut încadra perfect în noul regim și aceasta ne dă puterea și dreptul să continuăm. S'ar putea spune că scopul fiind împlinit continuarea nu-și mai are rostul. Nu. Pentru că acțiunea cea nouă să dea rezultate, ea trebuie să fie animată, să fie finută todeauna pe planul întâi al preocupărilor turturor.

Apoi, semnăturile d-lor G. Strat, H. Sanielevici, St. Antim, Al. Iordan, cu articole interesante.

Cronica politică internă și externă vie și documentară. Judecioase Notele, Comentariile, Observațiunile.

CERUL NOSTRU

Anul III No. 1

Organul de propagandă aviatică al Asociației A. R. P. A. este o publicație bună, care cuprinde în fiecare număr un material viu și interesant.

Ultimul număr cuprinde un articol omagial: „I. P. Gîgurtu, o biruință românească”, un articol de fond: „In căutarea unui priel” cu accente puternice și vibrante, „Vulturul” o caldă evocare a Maestrului Zorileanu scrisă de d. C. Argeșanu, cum și articole de specialitate. Remarcabilă schița d-lui I. N. Istrăteanu: „Sorocova veselă”...

CONGRES folkloristic

La sfârșitul lunii Februarie a. c. se va ține în București un congres al folkloriștilor din inițiativa revistei de folklor și muzică „Izvoarașul” și sub auspiciile Asociației Publiciștilor Români din București. Se va discuta:

- 1) Folklorul românesc. Caracteristica lui și împărțirea lui pe genuri; contribuția lui asupra vieții neamului și legătura lui cu alte ramuri științifice.
- 2) Despre folklorul literar.
- 3) Muzica populară. Clasificarea ei, efectele în decursul veacurilor și viitorul ei în muzica cultă.
- 4) Artă coreografică: Jocuri naționale, jocuri de copii.
- 5) Artă în genere a poporului și aspectele sub care se manifestă ea la sate.
- 6) Contribuția folklorului la moralizarea și distracția satelor.
- 7) Religiozitatea săteanului sub aspectul folosiilor obiceiurilor, credințelor și tradițiilor.
- 8) Medicina populară: descânțec, farmece, leacuri, vrăji.
- 9) Cum trebuie culese folklorul. Școli și curente în culegerea sistematică a folklorului.
- 10) Colecționarea folklorului: cărți, reviste, arhive.
- 11) Preoții și învățătorii la culegerea folklorului. Școli și cursuri pentru pregătirea lor în vederea culegerii folklorului.
- 12) Diferite propuneri.

În timpul congresului va fi organizată o expoziție a publicațiilor de folklor.

Vor participa reprezentanții și colaboratorii revistei „Izvoarașul” și reviste de folklor „Sezăloarea”, „Ion Creangă”, „Tudor Pamfile” Dorei Răoi „Doina” Galați, „Comoara” Bălă; deasemenea dela revista „Albina”, „Satul”. Poate participa orice persoană pe care o interesează folklorul.

Tot cu această ocazie se vor sărbători și 20 ani de apariție ai revistei „Izvoarașul”.

Lămuriri se vor cere la Pr. Gh. N. Dumitrescu-Bistrița „Izvoarașul” Bistrița-Mehedinți sau Asociația Publiciștilor Români — Calea Victoriei 52 etaj — București.

Din literatura și politica Belgiei

Către 1920, câțiva tineri din Anvers au întemeiat o vâjnoasă falangă literară: „Lumiére” și apoi alta „Ça ira”. Intre ei era Roger Avermaete care conduce în prezent pagina literară din „Volksgazet”, cotidian flamant. Poet de limbă franceză, Avermaete era animatorul grupului.

Dar în prezent el nu mai scrie în limba franceză, ci a scos o broșură „La Belgique de meurt” în care exprimă îngrijorările unui flamand care nu urăște Franța, vrea să rămână belgian dar denunță oribrea celor ce vor să facă pe doctorii.

Se pare că politica belgiană a momentului se preocupă în special de apariția și organizarea progresivă a unui bloc de patru milioane de flamanzi, care tind a constitui pe indeleto o nouă națiune, fără a amena pentru moment existența politică a Belgiei, în cadrul căreia se adaptează cu mlađiere, dar prin faptul că există, ea exercită o presiune irezistibilă asupra întregii vieți politice și literare „Descentralizarea” și „federalizarea” crescândă a Belgiei este una din fețele acestei evoluții, dar mai superficială. Atât în politica internă cât și în cea externă, acțiunea acestei presiuni se resimte din ce în ce mai mult în profunzime. Un fenomen politic ca realismul nu s'ar fi putut produce fără această acțiune, care se realizează pe o mare masă conservatoare și antisocialistă.

În literatură pe zi ce merge, se observă dispariția elitelor de limbă franceză și „cazul lui Avermaete” este semnificativ.

Karel Capek în Scandinavia

Soarta a transformat în ironie tragică humorul din fraza cu care începe Capek redarea impresiilor sale asupra orașelor Stockholm și Oslo:

„Pentru a înțelege lumea, de azi, un călător trebuie să știe ce șanse de război civil, ce revoluție sau ce congrese bănuie orașul în care intru”.

Astfel la Oslo a dat peste un congres internațional al dascălilor „școlilor de Duminiță”, iar la Stockholm peste un congres al „Armatei de Salvare”, adică a Salutiștilor.

Dar când s'a întors în țara lui i-a fost dat să vadă alte lucruri mult mai grave decât congrese religioase și să-și dea seama că nu există pentru ele nici un mijloc de salvare.

Congresele internaționale care umpleau străzile din Oslo și Copenhaga erau cel puțin încercări de înfrățire ale oamenilor și manifestări ale unor popoare despre care Capek scrie că: „sunt iubitori de pace și libertate, făcuți dintr-o concepție a demnității personale, care nu-i îndeamnă nici pe ei la o supunere oarbă, nici nu le inspiră față de alții cea mai mică dorință de supunere și dominație”. Atmosfera din acele orașe i-a îngăduit să uite groaza din restul lumii și să scrie ultima carte cu humor în povestirea călătoriei sale. Condeiet său se mișcă liber și glumei, calitatea scrisului e mult mai presus de acel din scrisorile sale din Londra. Sunt mii de desene care dimpreună cu textul face din această carte o delicioasă lectură pentru tineret. E plină de peisagii, coline, arbori și căsute de tot felul. Câteva vite pasc în liniște pe ici pe colo printre câțiva oameni cari le păzesc.

Mulți ochi care nu știu să vadă vor găsi cartea monotonă în nesfârșitul șir de peisagii cu pini și arbuști, căsute acoperite cu o-lane roșii din Suedia de mijloc. Cel ce știe să vadă va găsi însă toată bogăția de variații din țara Nordului Arctic în întinderele dintre tundre și păduri, până la marginea unde începe codrul și va înțelege încântarea autorului în fața unei naturi ce pare nu mai stearpă și amară. Și astic spiritul celui ce nu mai este a june până la noi.

Iz. Sd.

Literatură feminină

(Urmare din pag. I-a)

porți și ziduri până la ea, întărește atmosfera de vis și de singurătate”. Faptele care se petrec în roman sânt penite care cad pe parchet, și care umplu de zgomet tăcerea din sufelele noastre.

Ne-aducem aminte de „Fum” al lui Turghenev. Intr-o astfel de tăcere, eroina — lipită cu obrazul îmbujorat de marmora rece — aude în liniștea odăii, și'n pustiu inimii sale, bătăile de aripi ale unui fluture prins între stor și geam.

În povestirea acțiunii, în redarea caracterelor, în descrițiile de natură și, mai mult decât oriunde, în gândul dindărătul actelor, și chiar în lipsa lor — autoarea pune nuanțe pe-un painjenis de desen.

D-na Cotovu, cu ascuțimea de spirit, observa orice: și „cum privesc copiii când rād oamenii mari”, și semnificative amănunte de atitudine — ca acesta:

„Și, fără să mai aștepte răspuns, Magda se scoală de pe canapea. „Dar când să intre în birou, o surprinde pe Catiusa cochetând cu Iliescu. Nu, nu se înseală! In picioare lângă birou și'n fața lui Iliescu, se tot joacă cu o carte pe care o răsfoiește în nestire. Măna cu care răsfoiește cartea, acum prea slabă, și din care sângele pare să se fi scurs tot în piatra de rubin care-i înfloreste inelarul, are o transparență de porțelan prea fin, pare un obiect din cael afără pretios, care s'ar putea sfărma ușor. Si tine ochii cu gene lungi plecați, clipind des din pleoape, în timp ce Iliescu din fotoliul înalt, de birou, o privește cu niște ochi pe care-i cunoaște și Magda. Ce și-or fi spus până acum? se întreabă Magda când îi vede. El stă jos, fără șfială, cu toate că ea a rămas în picioare. Si Magda vede și'n asta o intimitate în plus”.

În „Jocuri de apă” sentimentele se exprimă prin gesturi delicate, reținute...

Iată unul dintre „actele” cele mai îndrăznețe ale romanului:

„Cum se joacă cu un pahar și-l acoperă un moment drept, cu palma, o frunză îngălbenită cade de sus peste mâna lui: o mână fină și cu degete extraordinar de mobile. Catiusa se pleacă și după ce suflă dintr-o parte frunza vestică, sărută mâna pe locul unde a stat frunza”.

Depart de iubit, eroina nu face gesturi melodramatice, nu geme, nici măcar nu suspină...

Își trece numai ochii asupra lucrurilor, care-i vorbesc:

„Dar seara, când se întoarce târziu dela bal, redevine deodată, parcă ar fi așteptat-o ori ar fi stat pitită undeva pe lângă casă, ființa din scrisoare.

„Abia a apucat să intre în casă, după ce doctorul a deschis ușa dela intrare, că sentimentul reînvie pu-



G. Topirceanu

ternic și liber de prejudecățile care i-au întunecat dela o vreme strălucirea. Pereții încăperilor, mobilele și toate lucrurile de prinjur i-amintesc pe prieten. Nu s' decât gândurile ei care l-au purtat atăta timp prin casă și care se resfrâng acum, parc'ar avea contur ori rezonanță, din ambianța inconjurătoare. Pe canapeaua din salon s'a frământat cândva de dorul lui. Când a citit cutare carte, care a rămas răzleată undeva pe-o masă și-i sare acum în ochi. S'a întrebat tot despre el: Oare lui i-ar plăcea? L-a așezat, la sir, pe scaune, pe canapele, la mese, l-a pus în fața feștelor să privească afără ca să vadă și el ce vede ea zilnic, și l-a închipuit de-atâtea ori cum ar sta la pian și-ar cânta... Dacă s'ar muta cândva din casa asta si s'ar întoarce după ani de zile ca s'o revadă, poate că'n primul rând, de casă, s'ar lega amintirile acestea create numai de închipuirea ei”.

Cu același spirit de observație și cu același dar plastic de redare, autoarea ne zugrăvește — cași acualele sufelești — tablourile de natură.

Am reproduis în acest număr fragmentul „A înghețat marea”: o feerică descriție a unui vapor subit artistică ornamentație a ghetii, când nu se mai clatină vapoarele — și totul rămâne înmărmurit...

Adăogăm această miniatură:

„Ori cât ar fi fost de arătoase, ciopărtite și înegrite de untul în care se prăjesc acum, nu mai aduc nici pe departe cu gutuile care vor fi fost ele cândva în pom. Si-apoi chiar în pom, galbene și informe cum sânt toate gutuile din lume, cioplite parcă numai de mântuială de un meșter mediocru și desgustat

el însuși de materialul ingrat, nu prea le ia nimeni în seamă. Cu frunzele lor pufoase, cu crengilor lor alburii, așa noduroase la vedere, cum le-a lăsat Dumnezeu, sânt bune doar să împodobească un peisaj frust un zid înnegrit de vreme”.

Intr-o parte, un personaj se adresează astfel eroinei:

„Ești uneori ca un joc scânteetor de apă; dar te transformi degrabă într-o fântână moartă, într-o fântână din care s'au scurs parcă toate izvoarele de viață”.

Așa-i și opera: jocuri de apă... Din când în când însă apele stau, și vezi la fund o apă moartă — în care dorm dureri și bucurii.

M. SEVASTOS

Generalul R. Rosetti

Autorul interesantei genealogii: „Familia Rosetti”, despre care am vorbit în numărul trecut, și care-i în fond o istorie a stărilor de lucru din Moldova în curs de câteva veacuri.

Biografiile scrise de d. general R. Rosetti și reproduce de noi: „Iordache — matca tuturor răutăților”, „Răducanu” și „Răducanu cel tânăr”



au apărut cu o regretabilă eroare de tipar.

Citatele din cuprinsul acestor biografii sânt din istoricul agrar R. Rosetti, al cărui nume — în loc să fie pus de zețar după terminarea citatului — a fost pus la sfârșitul fiecărei biografii.

Dar cetitorii au rectificat, fără îndoială, singuri greșala.

Artistele streine



D-NA ADELE KERN dela Opera din Viena

La Expoziția de fotografii a Oficiului național de turism, d. Aurel Bauh ale cărui fotografii le reproducem în corpul ziarului, a obținut premiul întâi.

Răspiala aceasta este bine meritată.

A APĂRUT

PITICI Cei BUNI

de I. ROVENȚA

Povestiri minunate pentru copii frumos ilustrate

„ADEVERUL” S. A. Preț 30 Lei

CRONICAR



Ghenea: Natură moartă

CRONICA

Săptămâna trecută s'a stins din în atelier, când elementele naturii viață sculptorul Bulgăraș. A fost sunt conduse după voință. Se poate un îndrăgostit după chipul omenesc compune o natură moartă de rezonanță a unei pânze de Chardin sau un telor sale avea eleganță, iar culorilor portret de eleganta și noblețea unei pânze de Velasquez. Fotogra-



Ghenea: Piață



T. Bilțiu-Dăncuș: compoziție

va din farmecul modelelor, cu mijloace simple și uneori fericite. Bulgăraș moare înainte de vreme — și dispariția lui va fi regretată de toți cei cari l-au prețuit.

EXPOZIȚII. — Fotografia poate fi datorită întâmplării și poate fi o creație artistică. Misterul lucrurilor stă fără îndoială în inteligența omului, dar în fața aparatului de luat vederi, acest mister ajunge fără apărare. Fotografia este marea artă expresionistă a vremii noastre. Reflecțiile în fața instantaneeilor fotografice ne ajută să creem alte imagini cerebrale. Aceste ilustrații adevărate indiscreții de detectiv, se potrivesc fantasticului vieții de astăzi, un fantastic social, în același timp barbar și savant. Un amestec de candoare ereditară și de cruzime scandalosă, adunate cu răbdare în contact cu lumea, oferă acestui martor supărător, care este obiectivul fotografic, atâtea experiențe și concluzii încât un album de fotografii devine un lucru mai emoționant decât însuși natura. Imaginea fotografică dezvăluie fără crutare aspectul cel mai intim al lucrurilor, laturile lor cele mai neașteptate și oamenilor le prezintă adevăratul lor chip de care se vor îngrozi ei însuși.

Alături de imaginea surprinsă întâmplător este imaginea creată

ful va lucra ca și pictorul după aceleași legi de echilibru și de geometrie. Frumusețea modelului va fi căutată în liniile ei cele mai caracteristice și strălucirea vieții va fi cu atât mai intens redată, cu cât drul unde se desfășoară e mai riguros definit.

Am schițat aceste două laturi ale fotografiei — una datorită întâmplării și alta compunerii gândite — pentru a ne lămurii asupra posibilităților și tehnicilor diferite.

Oficiul Național de Turism intră de la înființare un reportaj documentar asupra pitorescului țării noastre. În cadrul acestor preocupări se organizează în fiecare an câte o expoziție de fotografii datorite profesioniștilor cât și amatorilor. În fața unui motiv de aspect liniștit și idilic cum e peisagiul fără urma nici unei drame, preocuparea fotografului va fi mai cu seamă unghiul de vedere din care se ia imaginea. El aduce singur noutate și expresie. Pentru că a te rezuma aici numai la un scop documentar, nu-i suficient.

Cercetând expoziția actuală, vom vedea ca și'n alte rânduri, că cea mai mare parte din amatori au nesocotit cerințele acestor fel de fotografii. Trebuie și'n acest meșteșug rutină și gust artistic.

Vom cita bucuroși, în afară de unele exemplare ale Oficiului de Turism, acele semnate Aurel Bauh,



Aurel Bauh: flori



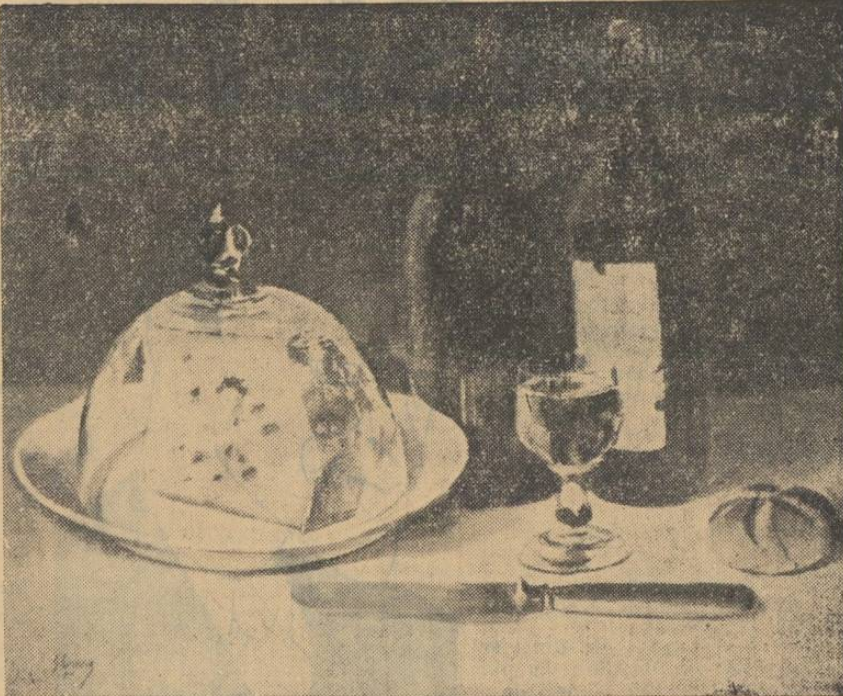
Sterie Becu: autoportret

Loeffler și Marx. Mai ales Aurel Bauh se arată încă odată priceput în mărirea ochiului mecanic. „Copilul”, „Iarnă”, „Spicul de grâu”, și „Lăutarul” înseamnă fiecare pătrundere nouă în tainele frumuseții lor plastice.

Tot mai descătușati în trăsături se prezintă cu fiecare expoziție d. Sterie Becu. Modelajul său coloristic de altă dată oarecum timid și prea fidel întregului spectacol natural, precum și partea prea mare luată de penumbră într'un tablou, dădeau pânzelor un aer trist și apăsător. D. Becu nu se găsește încă și poate fi acum mulțumit că strădanile sale l-au dus la succes.



Ana T. Berze: Nud



Ghenea: Natură moartă

ARTISTICĂ

rui element și urmărește corespondența lui picturală. Ceiace-i un fapt artistic deosebit de merituos.

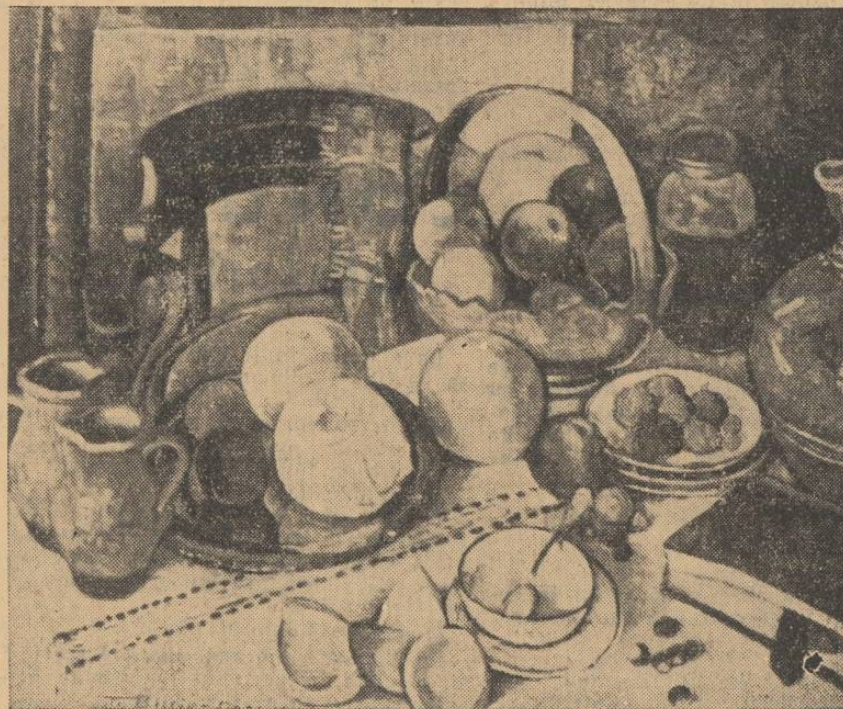
D. Ghenea e un credincios al naturii. Stă cu răbdare și cu pasiune chiar, în fața unui motiv, mergând după toate vieții lui formale, căutând le. Lumea unui peisaj sau a unei

blicului românesc cu o cuprinzătoare expoziție.

D. Dăncuș a avut tăria să se descurce din atâtea curente și școli, câte l-a fost dat să întâlnească în Franța, Spania, Germania și Italia, înălțându-l influențele și căutând să-și definească o viziune plastică românească. Dela început, trebuie



T. Bilțiu-Dăncuș: compoziție



T. Bilțiu-Dăncuș: Natură moartă

naturi moarte e frumoasă prin ea însăși și d. Ghenea nu vrea decât să fie un martor sincer al acestei frumuseți. Treabă foarte grea și oarecum nepotrivită sensibilității iscoditoare a vremii. A fi un descriptiv meticolos astăzi e un caz rar.

Și e destul de curios că d. Ghenea reușește în ceia ce si-a pus în gând. Materia sa picturală, cu toate insistențele pensulare, își păstrează uneori toată viabilitatea. Concepția d-lui Ghenea poate fi în nactuală dar pentru aceasta nu trebuie să-i fie nesocotite calitățile. Naturele sale moarte nu sunt mai prejos ca ale lui Stahi; poate chiar pe alocuri mai pure ca pastă, mai limpezi.

Pe d. Trăian Bilțiu-Dăncuș îl cunoaște desigur puțină lume, dar expoziția sa dela Fundația Dalles merită o atenție deosebită. Transilvănean de origină, d. Bilțiu a studiat până acum temeinic în țară și în străinătate unde chiar a executat câteva comenzi, iar astăzi a socotit momentul să se infățișeze pu-

deci să subliniem această serioasă preocupare a d-sale care este delă încununată de succes. Plecând dela minunatele izvoare ale stilului bizantin din bisericile noastre, d. Bilțiu-Dăncuș știe astăzi ce vrea și drumul său de acum înainte nu va însemna decât perfecționarea tehnice.

E mare lucru limpezirea și siguranța în concepție, întâmplare la o vârstă de vigoare și avânt tineresc. Expozanțul dela Fundația Dalles are simțul compoziției de o admirabilă claritate și melodic ritm chiar și atunci când decorul și personajele sunt țesute din părțile numeroase. Nu cunoaștem mulți pictori care să se poată orienta atât de abil în încheierea unei imagini de amplă cuprindere ca artistul transilvănean. În „Tărgurile” sale mai ales cu jocurile lor vesele de culori și cu contururile precise și simplificate ca de frescă veche, recunoaștem ceva din spiritul vieții noastre țărănești și aflăm puteri de creație în care ne putem pune mari nădejdi.

TACHE SOROCEANU

DIRECTOR:
M. SEVASTOS

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an
„ 100 pe 6 luni
„ 50 pe 3 luni
în străinătate dublu

Editura „ZIARUL” s.a.r.
BUCUREȘTI

Inscrisă sub No. 232,
Tribunalul Ilfov
Plata taxelor postale în numerar
conform aprobării Direcției
Generale P. T. T., No. 137.282/1926

12 PAGINI, ILUSTRATE
Anul XIX, Seria III, No. 947 PREȚUL LEI 5 Duminică 29 Ianuarie 1939

Adevărul

LITERAR ȘI ARTISTIC

IN ACEST NUMAR

Semnează d-nii:

M. Sevastos, Victor Ion
Popa, Izabela Sadoveanu,
Maurice Schayer, George
Lesnea, Al. Bilciurescu
Camil Baltazar, G. Spina,
Nicolau-Stoika, Ioan Masoff
Tache Soroceanu, Bucov
Emilian, Gh. Nenișior, etc.



Ștefan Popescu: La mun



N. Dărăscu: Piața din Balic



Jean A. Steriadi: Peisaj

DIN VIAȚA
DE ȘCOALA

de M. SEVASTOS

D. Victor Ion Popa mi-a trimis ultima-i carte: „Ghicese-mi în cafea”.)

În dedicația ce mi-a făcut, — d-sa nu se adresează unui publicist, gazetar, director de revistă, etc. — ci „elevului din clasa VIII a liceului Internat din Iași”, unde d. Popa era într-o clasă inferioară. În amintirea acelui timp, autorul îmi închină — odată cu volumul înduioșarea-i cernută pe inimă de anii trecuți...

N'am întreținut aproape nici o legătură de liceu sau de Universitate, ca și din diferitele aspecte ale vieții de mai târziu.

Un prieten de școală a murit pe front: un tânăr cu ochii albaștri, expansiv, bun și generos. Determinasem intrarea lui în redacția — închisă — a „Vieții Românești”, care îl primise foarte bine. Publicase câteva articole spirituale în „Noua revistă română”. Numai eu știam, că el este autorul „Pregătea schițe și nuvele pentru „Viața Românească” — pline de spirit de observație, humor, culoare... Dar războiul a curmat o promițătoare carieră literară.

Și totuși între colegii de liceu și elevii din clasele contemporane se leagă relații suflătoare, — nu de prietenie, dar de tovarășie întru aceleași amintiri, idealuri și năzuinți, — pe care nimic nu le poate rupe.

Imi aduc ca acum aminte, de elevul firav din cursul inferior, cu uniformă neagră pe talie, conturată de-o vîpșă violetă, cu nasturi aurii, cu chipul ofiteresc.

Am trecut rând pe rând, clasa după clasă, prin aceleași săli de repetitor și de curs. Ne-am pus poate scrisorile sentimentale în același pupitr. În sufragerie, am stat la aceleași mese de marmură — mîncînd „sosul spartan” cu o poftă care nu s'a mai repetat de atunci. Din aceleași dormitoare am privit, noaptea, „luminile orașului” — spre Cetățuia, Galata și dealul Uricanilor... Prin aceleași coridoare întunecoase ne-am înfiorat în orele târzii. În aceiași grădini mare, ne-am jucat fără grijă și, la începutul adolescenței, am privit altfel, pentru întâia dată, cerul și frunzișul copacilor.

1) Editura „Ideia”.

(Continuare în pag. 11-a)

250 ANI DELA NAȘTEREA LUI MONTESQUIEU

O OPERĂ MEREU ACTUALĂ: „L'ESPRIT DES LOIS”

Charles de Secondat, baron de Montesquieu, s'a născut la 18 Ianuarie 1689 în castelul La Brède, lângă Bordeaux. Era nepot și stră-nepot de magistrați, aparținea deci uneia din acele familii „de robă” care aveau multe pretenții la nobilitate și erau prea fudule, dar se desosebeau de toate celelalte prin cinstea lor, prin dragostea de binele public, prin gustul pentru cele spirituale; din leagăn, micul Charles de Secondat era destinat magistraturii.

Copilaria și-a petrecut-o în mijlocul familiei până în anul 1700 când, murind mama lui, a fost internat în colegiul oratorienilor din July, aproape de Paris. Studios, a urmat apoi cursurile facultății de drept și, la vârsta de douăzeci și cinci de ani când le-a terminat, a fost numit consilier al parlamentului din Bordeaux; peste un an se căsătorise și în 1716 îi urmă unchiului său în locul de președinte al parlamentului. Până atunci, purtase numele de baron De La Brède; acum își adăugă și titlul de președinte de Montesquieu. Astfel, după o sută șasezeci de ani, Montesquieu, — conștient de a fi un mare om — ocupă același loc ca marele lui înaintaș. Și, ca și Montaigne, se simte prea puțin atras de ocupația judecătorească; el măturase chiar că nu poate ajunge să priceapă procedura pe care proștii o înțelegeau foarte bine! Căuta să se consoleze ocupându-se de alte lucruri, frecventînd societatea femeilor, studiind cu pasiune istoria, literatura și științele. El își căuta drumul și — după ce în 1716 citi la Academia din Bordeaux o „Disertație asupra politicii Romani-

cat să le dea „Caracterelor” lui La Bruyère și nici o altă operă nu demonstrează mai bine deosebirea adevărată dintre veacul lui Ludovic al XIV-lea și acela al lui Ludovic al XV-lea. Data publicării „Scrisorilor persane” era foarte bine aleasă; se știe, într'adevăr, că moartea lui Ludovic al XIV-lea schimbaseră aspectul Franței. Sub conducerea ducelui de Orléans, regentul, moravurile se schimbaseră, un spirit destrăbălat, destrăbălat, domnea pretutindeni.



„Scrisorile persane” erau literatura cea mai potrivită unor asemenea vremuri de ușurință, libertății, corupției. Datorită admirabilei abilități cu care își alegea cadrul, Montesquieu putea să-i facă pe eroii lui judecători severi ai instituțiilor politice și religioase, a felului compatrioților săi de a înțelege viața socială, familia, administrarea justiției; el putea critica pe Papa și pe Ludovic al XIV-lea și deasemenea — sub masca metaforelor orientale — putea biciui pe curizanele la modă și pe oamenii zilei.

Dacă totuși „Lettres persanes” ca și „Le Temple de Guide” sunt considerate de unii ca lucrări ușoare, autorul lor n'a perseverat în gen; după nouă ani de studii laborioase, a dat la iveală o operă de savant, a nume „Grandeur et décadence des Romains” în care, fără a fi totdeauna original, a studiat și a analizat într-un stil concis, uneori obscur chiar, cauzele măreției și decăderii imperiului roman. Dacă Romanii — spune Montesquieu — au ajuns stăpîni ai lumii, aceasta se datorește dragostei lor de libertate, de muncă

și de patrie și pentru că — în calitatea lor de războinici — au avut o disciplină de fier și principii ferme, neîndoindu-se niciodată de soarta Republicii, nu au tratat niciodată cu un dușman victorios, au împărțit cu abilitate pe dușmani și nu i-au exasperat pe învinși. Imperiul roman, după Montesquieu, a căzut din cauză că întinderea lui prea mare a dat loc la războaie civile, a distrus spiritul de libertate și pentru că luxul a adus corupția și tirania, pentru că împărații au fost adeseori niște oameni peste măsură de răi și pentru că întemeierea Constantinopolului a creat două imperii în loc de unul.

Istoria romană a lui Montesquieu e considerată ca o carte clasică. Noul academician începe să compună o vastă operă de sinteză a tuturor jurisprudențelor, operă la care lucrează douăzeci de ani. Demisionează din magistratură și întreprinde numeroase călătorii în Austria, Ungaria, Italia, Elveția, Olanda, Anglia; apoi se retrage în castelul de La Brède unde începe să-și pună în ordine materialul adunat, pentru că — în anul 1748 — să dea la lumină opera lui capitală „L'Esprit des Lois”.

Succesul lucrării acesteia fu răsunător: în douăsprezece luni se tipăriră douăzeci și două de ediții și cartea fu tradusă în numeroase limbi. „L'Esprit des Lois”, scrisă într-un spirit foarte liber și vorbind fără prea mult entuziasm despre religie, displăcu filozofilor și credincioșilor. Filozofii se ținură în rezervă, Voltaire nu scrisese la început nimic despre carte, parlamentele nu o urmăriră și nici episcopii n'o puseră la index. Totuși Montesquieu fu acuzat de spinozism, deism și de antireligiozitate. Acestor atacuri, autorul le răspunse printr-o broșură intitulată „Défense de L'Esprit des lois” și cum avea superioritatea talentului, își doborî lesne adversarii. Succesul cărții se menține intact și Montesquieu muri glorios.

„L'Esprit des lois” este — cum spune Montesquieu însuși — „o operă de pură politică și de pură jurisprudență”, dar principiile și teoriile care abundă în vasta lui lucrare arată că ea este ceva mai mult decât o „filosofie a jurisprudențelor” sau „o chinteză a legislațiilor”.

„Legile — spune Montesquieu — sunt raporturile necesare care derivă din natura lucrurilor”. Deci legile politice sînt în strîctă armonie cu natura guvernelor și astfel apare în toată importanța ei împărțirea celebră cu care începe a doua carte a operei. Există, spune Montesquieu, trei feluri posibile de guvernământ: republican (aristo-

cratic sau democratic), monarhic și despotic. Acestor deosebite forme de guvernământ le aparțin legi de categorii foarte diferite pentru că principiul — sau mai bine spus resortul republicanilor — este virtutea; acela al monarhiilor e onoarea; al despotismului este frica.

În jurul acestei distincții, Montesquieu își întemeiază raționamentul pentru a susține sau a combate unii sau ceilalți din cele trei regimuri de guvernământ, raționament care a provocat ample discuțiuni și a format — în decursul timpului — baza acțiunii a numeroși sefi de stat cari au imprumutat din cartea lui Montesquieu ceea ce le convenea.

Dela principii generale, Montesquieu trece la aplicațiunile particulare al căror număr e aproape infinit: tratează despre educația în republici, în monarhii, în statele despotice, despre legile politice, condițiunile sociale, etc. Studiază raporturile legilor cu apărarea, cu astatul, cu libertatea politică, cu impozitele. Insistă în special asupra raporturilor lor cu clima, natura solului, cu spiritul general, moravurile, obiceiurile, cu comerțul, populația, religia. El stabilește apoi o distincție fundamentală între legile divine și cele omenești; „forța principală a religiei provine din faptul că o crezi, forța oamenilor provine din faptul că te temi de ei” și stabilește acest principiu, că nu trebuie „să se statueze prin legi divine ceea ce trebuie stabilit de legile omenești, nici să se stabilească prin legi omenești ceea ce trebuie hotărît prin legile divine”.

În sfârșit, după ce arată originea și schimbările legilor romane și franceze, stabilește în modul cel mai categoric că legiuitorul trebuie să fie moderat. „O spun — declară el — și cred că n'am scris această lucrare decât pentru a o dovedi: spiritul legiuitorului trebuie să fie acela de moderațiune; binele politic, ca și binele moral, se găsește totdeauna între două limite”.

În paginile marelui lucrări a lui Montesquieu găsim îndrumări pentru activitatea lor, sefi de stat, oameni politici și judecători — chemați să hotărăască nu numai asupra micilor interese personale ale implicanților, dar uneori asupra marilor cauze sociale și politice. Principiul separației puterilor în stat e susținut cu o documentată argumentare și pe marginea ei se poate medita cu folos încă.

La două sute cincizeci de ani dela nașterea lui Montesquieu și la aproape două sute de ani de la apariția ei, opera lui capitală „L'Esprit des Lois” — este încă vie și plină de învățăminte.

G. Spina

Un nou portret
al lui
Chateaubriand

Nimic mai greu de reconstituit decât personalitatea unui om mare despre care s'a vorbit în mil de scrieri, asupra cărora s'au spus nenumărate anecdote și care a fost comentat și interpretat de atâtea spirite. Cum să descoperi în această complexitate de păreri și idei străine pătruna primitivă a naturii sale originale?

André Maurois a avut de învins greutăți formidabile în studiul său asupra întemeietorului romantismului francez, acel „René” prea dat în vileag și aparent, deși în fond destul de greu de prins și de fixat în trăsăturile sale esențiale. André Maurois avea cu atât mai multe dificultăți cu cât Chateaubriand a scris, el însuși atât de multe și de sigur, cele mai bune lucruri despre el și viața lui, așa că cel mai fin psiholog își pierde firul investigațiilor proprii în fața acestei bogate revărsări de destăinuire proprie.

Totuși iscusitul autor al atâtor biografii de oameni celebri și-a găsit drumul cel mai sigur și metoda cea mai potrivită pentru tratarea omului și a operei. Povestește din viața lui Chateaubriand ca și când nimeni nu ar mai fi vorbit despre ea până atunci. Faptele de strălucire ale caracterului său, trăsăturile de geniu ale operei sale nu sunt grupate în bucăți separate, ci înfățișate la întâmplare ele sunt tratate cu vigoare și prezintate în lumina unei judecăți ferme și limpede, îndelung meditată și cântărită.

Impotriva tendinței generale de a prezenta pe Chateaubriand ca pe un limbuz generos în laude de sine însuși, André Maurois prezintă concentrat epizodele din viața sa, din care se vede cât de intens și aspru a trăit el de fapt această viață, pe care apoi a povestit-o cu deosebitul său talent.

Creația sa literară, însă, nu ar fi avut nici o valoare dacă imaginația poetică nu s'ar fi hrănit din bogăția și variația unei asemenea existențe. Fire veselă și sociabilă, el a fost totuși creatorul melancoliei romantice poate numai din preferințele sale stilistice, și din aceeași dorință de a place, care făcea din el un desăvârșit om de salon, și care-l îndemna spre ritmurile și cadențele unei forme, cu care simțea sigur că va vrăji lumea pentru care scrie.

Celace a dat un relief extraordinar personalității sale, este tocmai această concordanță a formei sale poetice, în diferitele sale momente, cu marile evenimente istorice cu cari a coincis și care a făcut-o să fie „în ton” cu fiecare din ele, spune cu drept André Maurois. După Revoluție urmează Emigrarea, Chateaubriand devine un perfect emigrant, martirul unei idei. În altă clipă a evoluției sale, poporul francez se desprinde de scepticismul său de odinioară și tocmai în acel moment Chateaubriand scrie o carte ce se citește în sunetul clopotelor care celebrează Concordatul. El este acela care, după atâtea succese militare, presimțind conflictul dintre eroismul militar și genul literar, devine instrumentul transmiterii

(Continuare în pag. 2-a)

2

GHI CEȘTE-MI ÎN CAFEA

(Eroul „micului roman”: Ghiceste-mi în cafea se duce la înmormântarea lui Stelian Tănăsescu, unde Aglăia Sotir — amanta defunctului — are o tinută foarte rece... celace indignează pe toată lumea. Eroul, cuprins de același indignare, se apropie de dânsa — vrând s-o facă a se da pe față).

A venit seara și eu am plecat la Galați cu trenul de sase. N'am mai așteptat dimineața, să plec cu accele ratat, cum fac de obicei. În tren n'am putut lipi geană de geană. Gândul numai la Aglăia Sotir și la înfrățirea ei împietrită, de parcă era tigroaica pe care o văzusem eu odată la Moși, de m'a urmărit nu știu câte luni cu privirea ei goală și dusă. Știi și dumneata cum se incubează în cap câte ceva, de te sfredește anj de zile prin amintire...

Iar pe măsură ce-mi dădeam seama că nu mă pot scutura de amintirea Aglăiei Sotir, mă înverșunam împotriva ei. Mă atrăgea taina din ea, de parcă mă fermecase.

Asa se face că, de îndată ce m'am întors la București, cel dintâi drum l-am făcut la fabrică la Zăuceanu și m'am dus la Aglăia să-i dau bună ziua. Adică născocisem eu o întrebare — nu mai tii minte bine cu privință la ce anume — ca s'a am la îndemână, să nu-mi pară venirea ciudată, dar eu pe femeie voiam s'o vad și s'o aud, cu gândul că poate s'o da pe față în vre-un fel.

Bat la ușa dar nu-mi răspunde nimeni. Mai bat o dată și tot așa. În sfârșit mă încumet și deschid ușa. Ce să vezi? În birou nimeni: nici Aglăia, nici bascul în culier, nici dosare pe masă. Ca și când n'ar mai fi lucrat acolo.

Intrădevar nici nu mai lucra acolo. Ghiță, odăiașul, mi-a spus că domnișoara se mutase în biroul unde fusese înainte vreme, tocmai în fund la dactilografe.

Hai! mi-am zis eu. Vasăzică începe a se da pe față. Mutarea asta e semn că suferă și că nu mai poate îndura să lucreze în biroul unde o adusese Stelian Tănăsescu, ca să-i fie alături.

Eram aproape bucuros și poate că toate s'ar fi oprit aici, dacă nu m'ar fi împins diavolul să-mi întregesc bucuria și să caut a vedea cu ochii mei și să aud cu urechile mele chiar din gura ei.

Dar omul să nu se bucură nicio dată de mai nainte. Căci de cum m'am dus la dactilografe și-am dat de Aglăia, mi s'a umplut inima de atată bucurie încât nu m'am putut opri să nu-i spun chiar ei — și încă vesel! — aste vorbe pe care, mulțumesc lui Dumnezeu, ea nu le-a înțeles decât în felul ei. Adică i-am spus:

— Mă așteptam la una ca asta! Ea însă mi-a întors vorbele următoare:

— Și eu mă așteptam, fiindcă îi știam de mult că e o canalie. Dar pentru măgăria pe care a scornit-o pe seama mea are să dea seama.

Eu, nestiutor pe cine ținteste, am făcut mirat:

— De cine vorbești dumneata, domnișoară Aglăia?

— De Gheorghiescu, de bună seamă. Că doar dumnealui a umplut acum lumea cu vorba că am fost amantă lui Tănăsescu. Vasăzică Tănăsescu nu m'a avansat pentru meritele mele, ci pentru că se bucura de favorurile mele!

Ce mută trebuie să fi făcut eu, e ușor de priceput: l'ar Aglăia Sotir era femeie prea deșteaptă și nu priceapă ce înseamnă mirarea mea și felul în care m'am uitat la cealaltă lume din birou. De aceea, o dată m'a înșefăcat de braț și m'a zgâlțâit, spunându-mi de-a dreptul:

— Vasăzică și dumneata știi că am fost amantă lui Tănăsescu!

Iar fiindcă i s'a părut că eu vreau să ocolesc răspunsul, a răspuns în locu meu:

— Bravo! Numai cavaleri, unde întorc ochii! Multumesc lui Dumnezeu că nu m'am măritat! Decât bărbați ca dumneavoastră, mai bine lipsă! Și decât slujbă între asemenea oameni, mai bine să mor de foame la mine acasă!

Asta zicând, a sărit din scaun și-a pus basca în cap, a luat poșeta infingându-o sub braț și a pures spre ușă zvârlind chiar vorbele:

— Rămâneți cu bine în mocirla dumneavoastră! Eu n'am nevoie de ea!

La vorba asta s'a stărnit o răzmeriță cumplită în tot biroul. Mai întâi a sărit ca din prastie una Bădulesca, de altminteri bună prietenă, chipurile, cu Aglăia. Dar atunci s'a dat pe față ce fel de prietenie de interes fusese aceea, câtă vreme trăise Tănăsescu și stia dumneaei că Aglăia Sotir îi poate fi de-o protecție — cum i-a și fost, căci i-a căpătat împrumut și i-a mărit salariul la patru mii din două și patru sute cât avea. Acum, firește s'a simțit lovită ea cea dintâi și s'a deslestat:

— Apoi de mocirla noastră n'ai avut nevoie nicio dată pentru că ai

avut-o pe-a ta, fetiță! Și se vede că era tare plăcută!

Aglăia și-a pierdut cumpătul auzind-o tocmai pe ea să spue asemenea vorbe. Și cu toate că o știa ce zurbagioaică e din fire, nu s'a putut înfrâna și i-a spus câteva vorbe, pe care nu le-am înțeles, fiindcă era gâlăgia prea mare. Săriseră toți cu gura. Și bărbatii — patru câți sunt — dar mai ales femeile, tustrele. Mă rog, haită în regulă, să sfășie, nu alta, pe nenorocita de fată!

Eu, văzând asta, ce era să fac? Să-mi iau tasca și să plec pe furis? Nu puteam. Mi-o fi mie silă de scandal și de învrăjbeală, dar nici nu pot îndura să las o femeie incoltită. Am sărit să o apăr și să mă potolească lucrurile, fiindcă eram incredintat că or să ajungă la palme și la păruială.

Nu mai tii minte ce-o fi spus. De altminteri ce să spui în asemenea împrejurări? Câteva vorbe deslețate și bolmojite: „Stați oameni buni... Nu-i frumos... Se poate?” În sfârșit, cuvinte fără nici o vină. Dar ce-i drept, e drept. Am crezut că-i nimerit să intru între ei și să mă așez ca apărare, în fața Aglăiei, pe care o înghesuiseră în ușa. Asta mi-a fost greșeala, cu toate că azi nu-mi pare rău de ea. Nici nu puteam să fac altminteri, nici nu pot spune că m'a dus la rău, de vreme ce m'a adus la dumneata.

Pentru că, adevărată pacoste — ca să-i zic așa — din asta mi-a venit. Nu știu ce-or fi înțeles dumnealor din apărarea mea, dar m'am pomenit înșefăcat de gulerul hainei și tras de-o parte, scurt, în vreme ce Rădulescu tipa să-mi spargă urechile:

— Ce te-amestecă dumneata în chestiile noastre? Aici e fabrica noastră, domnule...

Atunci m'am înrăit și m'am încordat cum nu se mai poate. Eu nu-s om să fac scandal, dar nici nu-s om să îndur, la anii mei, lipsa de respect... Fiindcă lipsă de respect era să mă înșeface pe mine de guler un băiețan obraznic ca Negulici — tocmai el îndrăznise, închipușteți! — și să ridice glasul la mine una ca Rădulesca, Corpulent cum sunt, și pot zice voinic, — măcar că nu-mi caut de volnicie, — când mi-am făcut vânt înapoi și am pus umărul în ei, au ajuns claie peste grămadă în mijlocul biroului.

Mă îndrăcisem și eu, — ce vrei? Ba cred că mă îndrăcisem în așa hal, că-mi încordasem brațele și stam cu pumnii strânsi gata de orice. În sfârșit gata chiar și de bătaie.

Atunci Rădulesca s'a răzbumat suerând ca șarpele:

— Aha! Acum înțeleg eu. Soti-reasca trece la altă fabrică unde s'a găsit protecție! Bravo, fetiță! Nici nu l-ai înmormântat bine pe unul și ai pus mâna pe altul... Am băgat eu de seamă chiar dela cimitir că pui urzeală nouă!

Vorba asta cu urzeala e vorbă de haz la noi în țesătorie, mai ales că eu, cum ti-am spus, furnizez tocmai fir tors. Așa că auzind spusa Rădulescăi, toată lumea a izbucnit în râs, de m'am învinet la față și m'am rușinat cum nu se mai poate la asemenea batjocură și bănuială.

Ce să-ti mai spun, în câteva clipe toată fabrica se adunase acolo, în cap cu Gheorghiescu. Ba, culmea, a venit chiar Zăuceanu, proprietarul. Cât ai bate din palme, toată lumea a știut ce-i și cum. Bine înțeles după credința și răzbumarea celorlalți, fiindcă Aglăia își înclăștea gura și nu scotea o vorbă, iar eu n'am apucat a spune un cuvânt.

Cel puțin Gheorghiescu — mare măgar, cum a fost totdeauna — nu s'a sfii să-mi arunce în obraz una ca asta:

— Poart-o sănătos, boierule, că noi tot n'avem ce face cu văduvele neglitieme!...

Acu, a venit una groaznică, dar care — ce să-ti mai spun? — m'a uns cu miere pe suflet, așa de tare mi-a plăcut. Nu apucase Gheorghiescu a-si isprăvi vorba — și răzbea spunându-mi — că s'a pomenit cu o fulgerătură de palmă cum n'am auzit în zilele mele. Drept peste ochi, domnule, și trasă cu o sete, de i s'a auzit și icnetul. Ei, cine crezi că a fost cu pleznitura? Ascultă colea și ai să te crucesti: Aglăia Sotir!...

După asemenea faptă negreșit, nu mai putea să fie chip de împăcare. Chiar Zăuceanu, care-i om drept și inimos, a hotărât pe loc:

— Imi pare rău, domnișoară Sotir, dar trebuie să mă lipsesc de dumneata... Te rog, treci pe la casă, să-ți închei socotelile.

Pe urmă s'a întors cu ochii la mine spunându-mi cam în doi peri:

— Iar dumneata fii cavalier până la capăt și ține-i tovarășie...

Am încercat eu atunci să-i lămurisc cum stau lucrurile și de unde au pornit, dar nu m'a lăsat să spun nici o vorbă. Cică:

— Nu mă privește pe mine chestiunile dumneavoastră particulare...

— Dar eu n'am nici un amestec

de VICTOR ION POPA

în astea, Coane Zăuceanule! dau eu să-i spun. Numai că el a ridicat palmele în sus:

— Ai, n'ai... eu nu știu și nici nu vreau să știu!...

Apoi s'a dus de-a dat ordin la casă pentru plată.

Mie — îți mărturisesc — mi se făcuse lehamite. Imi blestemam ceasul când m'am amestecat în toată tevatura asta, pentru că simteam bine că nici n'am să pot scăpa ușor de ea. Cum de altfel s'a și întâmplat.

Mai întâi, închipuiește-ți și dumneata ce lucru stingerit pentru mine, după cele întâmplate, să o duc pe Aglăia Sotir până la Casierie și până acasă... Pentru că a trebuit s'o duc până acasă. Era într'un hal de pierdut, cum n'am mai văzut încă făptură pe lume. Cred că de n'as fi știut-o la braț, s'ar fi năruit ca o zdreanță. De aceea nici n'a fost chip măcar s'o duc la tramvaiul și a trebuit s'o sui într'un taxi.

Dar când a dat Dumnezeu în sfârșit și am ajuns la ea acasă, de crezusem că am scăpat, ce crezi că se întâmplă? Femeia asta care se tinuse așa de bine până acum și care părea așa de bărbătoasă, a pures în niste hohote de plâns, de-am crezut că se dărmă grinzile în capul nostru!...

Acum, vezi-mă pe mine în casă cu femeie străină, cercând să potolesc furtuna aceea de lacrimi și de sughițuri, soră cu nebunia. Ba, numai ce-o aud că începe a-si bolmoji niste vorbe, când de blestem, când de căinare de nu era chip să aleg chiar nimic din toate spusele ei. Mi-am închipuit doar că-si blestem soarta și se căinează de grija zilei de mâine, ceea ce m'a făcut să spun o prostie cât mine de mare... Am spus:

— Lasă, domnișoară Aglăia, că se liniștește toate cu vremea... Ai să uiți și ai să-ti găsești altă slujbă, poate mai bună... Numai să ai răbdare... Ce vrei? Vorba ceea: morți cu morții, viii cu viii!...

Doamne Dumnezeule! Când mi-a scăpat vorba asta, parcă a muscat-o un șarpe. Ca tigroaica a sărit și mi-a aruncat o pereche de ochi sticloși de să mă sfășie, nu alta...

— Ieși afară! strigă. Și mi-a trântit în cap un potop de ocări, că ai multumii cu el un târg întreg pe-un rând de ani...

Eu, ce era să mai fac? Greșisem? Greșisem! Așa că mi-am luat pălăria și tasca, tot dând înapoi spre ușă ca să plec, să scap de iad.

Dar un cuvânt de-al ei, zvârlit printre toate, m'a încurcunit pe loc.

— Lasă că mâine nu mai avei pe cine batjocori! așa a zis, iar eu, înțelegând limpede că-i hotărâtă să se omoare, am prins o spaimă care nu mi-a dat voie să mă clintesc de lângă ea. Mi-a fost destul în zilele mele păntia cu Blechmann — adică poate dumneata nu știi de el — unul, casier ajutor la cursura la Leonte. S'a aruncat în Dunăre pentru că-l aflaseră cu o lipsă de vre-o sută de mii, care nu era adevărată. Fusesse o greșeală la socotit și bietul om și-a pierdut judecata. Eu, întâmplat pe acolo, l-am văzut, nenorocitul, cu un ceas înainte de moarte și am înțeles unde-i bate lui gândul, dar nu i-a dat prin minte că e în stare s'o facă, așa că nu m'am ținut de el să-l liniștesc...

Dar asta o pătește omul o dată și pe urmă la învătătură. Așa că, auzind vorba Aglăiei, mi-am priceput datoria. Nu mai trebuia s'o slăbesc din ochi nici zi, nici noapte. Cel puțin cătăva vreme!...

Ce a urmat se înțelege dela sine, pentru că ea nu-i de aici. E olteancă și n'are pe nimeni. Nici neamuri, nici măcar prieteni... Am stat toată ziua aceea cu ea, în casă, de m'am trudit s'o liniștesc în privința aceastei și s'o fac a înțelege că nu m'am gândit la Tănăsescu când mi-a scăpat vorba cu morții și cu viii. O fi crezut, n'o fi crezut, nu știu. Dar, până la urmă, s'a mai potolit și a început a înțelege că-i vreau binele și că am să mă trudec din răsputeri să-i află o slujbă.

Marea și sarea n'aveam cum făgădui, și nici slujbă cu nouă mii cinci cât avusese ea în vremea din urmă. Trăgeam nădejde totuși să-i găsec una pe la cinci-sase mii, având în vedere că-i slujbă de zece-zece prezece ani și că a purtat bine treburile fabricii, cât a trăit Tănăsescu.

Pe inserat am scos-o din casă și-am dus-o în plimbare cu un taxi până la pădurea Băneasa. Ba, ne-am oprit o clipă la restaurantul din fund, să-i dau o limonadă, că-i era sete. As fi vrut să-i dau ceva întăritor — vre-un coniac ori vre-o cafea — dar nu a primit.

Eu, ca să nu mă cheltuesc, am luat un pahar cu sifon. As fi luat spirit, dar nu voiam să-i miros a vin, că-i neplăcut. Și tot timpul am stat boiereste, cu masina la scară până și-a băut limonada.

Când ne-am întors acasă, ne-am oprit pe drum la Cazacu, la colț

și-am târguit niste mezeluri, niste telemea, te miri ce și mai nimic, ca să-i dau de mâncare. Dar când mi-a spus să plec și eu acasă, că-i târziu, am răspuns hotărât:

— Asta nu! Dumneata te culci dacă vrei și chiar te sfătuesc la somn, ca să te mai întrezăie după atâta zbucium, decât pe mine te rog să mă lași aici. N'ai a te rușina, fiindcă sunt destul de bătrân la urma urmii să-ti pot fi tată. Dar, oricum o fi, în seara asta, te rog să mă socotești ca pe un frate mai mare, cu grija de liniștea dumitale! N'am zis bine?

Ea, firește, s'a rușinat, a pomenit de vecini — adică îi era frică să nu prindă veste că rămâne la ea bărbat peste noapte... și așa mai departe. Numai că eu am tras jaluzelele la ferestre și m'am înfipt în jet hotărât:

— Acu să mă vadă care-o vrea, dacă poate!

La asemenea vorbă, ea a răs, să-raca. Începuse a-i mai veni și ei inima la loc. Minunea asta totdeauna se întâmplă, când simți lângă tine prieten care te ajută la trecut peste cumpeni.

După ce-a luat în gură câteva felioare de salam de Sibiu — nu-i era foame; mâncă în hatârul meu — am ajutat-o să se întindă pe pat, am învelit-o cu o covetură și-am lăsat-o să ațipească. Eu, din partea mea, eram bucuros să se desbrace și să se culce deabinelea, dar s'a sfii, ceea ce nu mi-e de mirare, acum când știu toate câte le știu și pe care ai să le afli îndată și dumneata.

Am ațipit și eu în jet, dar cu grija, pentru că am nefericirea să cam sforăi. Altminteri, așezat bine în fotoliu cum eram, puteam să dorm minunat, o dată ce-s deprins cu asta din tren. Acolo e însă altceva. Pot să sforăi, fiindcă n'are pe cine supăra. Și chiar de se află câte unul mai tănos, acela mă trezește, sau mă zgâlțâie până isprăvesc cu sforăitul.

Dimineața nu m'am clintit din loc. I-am păzit somnul până s'a trezit singură și drept să spun, a fost un răstimp foarte plăcut, foarte frumos. Te indușează să privești cum doarme o femeie, când nu-i femeia ta, ba mai știi că a fost greu încercată și lovită cu asprime. Te indușează ca somnul unui copil care a adormit după bătaie și după plâns. De altminteri și Aglăia suspina din când în când prin somn. Dar mai rar.

Ceea ce însă mi-a plăcut grozav, e că am văzut-o zăbind de câteva ori. Auzi dumneata? Să adormi chinuit ca o fiară hătăuită și să mai afli în tine loc de visuri frumoase și de zămbet! Apoi de bună seamă, aici e un suflet frumos. Și așa este. Acum, după atâtea și atâtea câte s'au petrecut, pot s'o spun și să jur.

Dar înainte a se trezi, cam cu vre-o jumătate de ceas, o aud gemând. Gemătul omului adormit îți dă cutite prin inimă, știi și dumneata. Cu atât mai vărtos avea să-mi dea mie auzind-o pe Aglăia gemând, chiar când a gemut întâia oară. Ce-a fost cu al doilea gemăt și la al treilea, nici nu mai spun.

M'am sculat vânt de pe jet, dar cu fereală, firește, și m'am apropiat de pat, cu gândul s'o trezesc dacă mai urma cu gemetele. Nu era s'o las eu să-i ducă visul cel rău până la capăt, căci negreșit, asta trebuie să fi fost pricina.

Când am ajuns lângă pat, s'a liniștit. Acum mi-era greu să mă mi întorc. Are o dusmea care scârțâie, — ce vrei? I-a dorit inima parchet! — și eu, greu cum sunt, nu pot pași ca fulgur. Am rămas câteva clipe acolo, cu ochii pe obrazul ei.

Ei bine, domnule, ce eram eu indușos până atunci... dar ce m'am indușosat după aceea, nu-ți poți închipui! Se strecurate de undeva o suviță de soare pe obrazul ei, de i se vedeau toate vinișoarele din carne. O făcuse frumoasă cu adevărat. Și mai ales îi punea în vază frumusețea pielii. Puf de persică, nu alta, netedă și roză de să juri că-i obraz de fetiță.

Nu! Hotărât! Toate au fost făcute așa fel și așa fel potrivite, să mă mănă soarta pe alt drum decât a-vusesem.

Mai întâi — iaca să-ti-o spun și asta — la deșteptarea ei s'a întâmplat un lucru foarte turburător. Eu ajunsesem înapoi în jet. Cu greutate, dar ajunsesem. Când am văzut că încep a-i pălpați genele de trezire, m'am simțit stingerit gândindu-mă că are să mă găsească cu ochii țintă la ea. Ai să zici că puteam să mă uit în altă parte. Sau să mă fac că nu mă uit. Da, negreșit se putea și așa, numai că mie nu mi s'a părut potrivită nici socoteala asta. Și atunci — nu știu ce mi-a venit — au crezut că cel mai bine e să închid și eu ochii și să mă prefac că dorm.

Ce-o fi făcut ea anume, nu pot ști. Am auzit eu ceva fâșăială și

larmă de mișcare în pat, dar nu mi-am putut da seama bine ce se întâmplă, decât doar când am simțit-o că se apropie de mine. Asta tot după scârțâitul dușumelei am priceput. Altminteri nu i se auzea pasul de loc. Se vede că umbra în ciotari.

Ei, acum, la ghiceste dumneata de ce-a venit! Ai să zici că venea să mă trezească. Nu! N'ai ghicit. Venea să mă învelescă pe mine chiar cu covetura ei. Și era așa de caldă covetura aceea... O căldură așa de plăcută...

Cum zic, m'a învelit încetisor de să nu simtă nici musca. Pe urmă, m'a ametit. Asta-i adevărul; m'a ametit. Și știi de ce? Pentru că — ascultă colea și să nu-ți vie să crezi! — pentru că mi-a sărutat mâna. Uite chiar mâna asta, stângă, pe care o țineam pe brățarul ietului.

Ce-a mai fost pe urmă nu mai are însemnătate. Sărutarea aceea de mână m'a robit, fiindcă nici azi nu stie ea că eu știu, iar pe de altă parte, am înțeles din asta că mi-recunoscătoare și că am trecut-o peste primejdie.

Cum spun, o trecusem pe ea peste primejdie, dar intrasem eu la rând. Ba încă am intrat în fel de fel de primejdii. Începusem să țiu la ea. Asta e una, lmi mersese buhul că i-s amant. Asta-i a doua. Dar ce mai mare a fost a treia: pentru că se găsisse o bunăte de om să-i spun nevesti-mii tot, când s'a dus biata la fabrică, să-mi afle urma, nestiind ce s'a întâmplat de n'am dat acasă toată ziua și toată noaptea.

Am înțeles după cum m'a luat de la poartă:

— Ce mai cauți pe-aici? Nu-ți mai pierde vremea, că trebuie să-i găsești slujbă!...

Eu, auzind-o — de! așa-i omul; mai rău se îndrăcește când e prins! — m'am zbărlit așa de tare, că n'am vrut să-i mai lămurisc nimic. Sunt și încăpățânat de felul meu, dar mă și strănise, când am văzut-o că nici măcar nu caută să afle ce-i și cum. Nu era, cred eu, cazul să-mi bănuiașcă după atâți amar de ani trăiți în cinste. Știa foarte bine că nu-s om încurcăt de felul meu și că nu m'a prins nicio dată nici cu bițele în buzunar, nici cu debite nelămurite. Eu am fost chibzuit în fleacuri de-astea. Nu m'am încurcat nicio dată mai mult decât trebuie, nici cine știe ce bani n'am risipit. Alți volajori au în fiecare oras câte două trei gazde, pe când eu, dacă aveam una, apoi imi era prea berechet.

Vasăzică, primirea nevesti-mii m'a supărat și n'am vrut să-i mai lămurisc. Ba, drept să-ti spun, nu i-am lămurit nici până azi, măcar că Aglăia mereu m'a rugat să nu-mi stric viața din pricina ei, ca să mai poarte și ponosul ăsta pe degeaba.

Cum înțelegi, ei i-am spus numai-decât întâmplarea cu nevastă-mea, chiar în ziua aceea — două ceasuri după ce ne despărțisem — când m'am repezit să văd ce mai face și i-am adus câte ceva de ale măn-cării.

I-am adus degeaba însă, fiindcă de astă dată chiar n'a vrut să mănânce. Așa că am luat pachetul întreg cu mine să-l am în tren. Adică să-l avem, pentru că am luat-o și pe Aglăia pe mine, să mai schimb aerul și să mai uite. Nu era cine știe ce călătorie lungă — n'am fost decât până la Oltenița — dar oricum, mai vezi un câmp, mai vezi o Dunăre, mai un vapor... Se la omul și tot mai uită cât de cât...

Peste noapte, la întoarcere, nenorocire. Nenorocire, adică altă povtire.

Am întârziat, plimbându-ne la Dunăre, și ne-am pomenit la gară, tocmai când plecase trenul. De-aș fi fost singur, dădeam goana și mă suiam. Sunt deprins cu asta. Dar cu Aglăia ce să fac? Nu era chip de plecat, așa că a trebuit să rămân, și eu.

Acum, hai înapoi să găsești odăi în Oltenița, la miezul nopții. Am hălăduit două ceasuri, până s'a îndurat la un han să ne dea o odăită, cu fereastră în curte, fără perdele și cu un singur pat, îngust de să nu încapă nici un copil. Iar culmea, nici măcar un scaun ca lumea. Adică era el umul, dar n'as fi avut curaj să mă așez pe el.

Am vrut s'o las pe Aglăia în odăie să doarmă liniștită, iar eu să mă duc la gară, în sala de așteptare. Nu m'a lăsat în ruptul capului. Adică, m'ar fi lăsat dacă primeam să vie și dânsa. Cum era să primesc? Vasăzică a trebuit să rămânem acolo. Ea să se ghemuiească pe pat cum o putea, iar eu să dorm rezemat de perete, ca pe un jilt. Și bine înțeles să stingem lampa, ca să nu ne vadă din ogradă.

Obosiți cum eram amândoi, am adormit ca niste bușteni. Dar ce s'a întâmplat peste noapte, prin somn, numai unul Dumnezeu știe, fiindcă dimineața, când ne-am trezit, eram lungiți amândoi de-abine-



lea, unul lângă altul, ca bărbatul cu nevasta lui. Și încă strânsi zdravân din pricina blestematului de pat îngust.

Asta, ce să-ti spun, nu mi-a venit la îndemână de fel. Nici mie, dar nici ei. Ziua aceea toată am fost morocânoși și ne purtam unul cu altul ca doi vinovați. Era o prostie, firește, fiindcă nimeni n'avea nici o vină, decât că simțirea asta de păcat pusesse din altă parte. Ne simțisem grozav de bine amândoi în noaptea aceea. Dormisem cu odihnă bună și sănătoasă. Ba chiar cu ceva mai mult. Cu o plăcere turburată, cred eu, tocmai de ceea ce nu era îngăduit. Păi, închipuiește-ți și dumneata: bărbat și femeie, străină, dorm într'un singur pat. Și încă somn curat. Ce să-ti spun, n'am să uit seara aceea. Nu se potrivește cu nimic din câte am trăit în zilele mele multe și nici cred că ar întrece-o ceva. E o dulceață pe care, odată ce-ai simțit-o, o tot dorești până nu-ți mai rămâne de dorit. Înțelegi dumneata ce vreau să spun eu.

Și chiar așa a fost. Dar firește toate au mers încet, fără nici o pripeală, cu dela șine trecere și întâmplare. Era scris, asta-i. Vasăzică orice am fi făcut noi, tot acolo trebuia să ajungem.

De aceea nici Aglăia n'a mai vrut să rămână singură în București, nici eu nu mă înduram să plec fără ea. Nu-i vorba, dela o vreme, a început să-mi fie și de mare folos fiindcă, odată la Slatina, văzându-mă supărat că n'am putut birui pe un încăpățânat de negustor să-mi facă o comandă de 408, cum voiam, fiindcă avem în depozit mare cantitate, mai la uat tasca și s'a dus ea. Ce a făcut, ce a dres, într'o jumătate de ceas mi s'a întors cu bonul de comandă ăscălit.

De atunci a pures să lucreze alături de mine și în numele eu. Dar lucru, nu glumă, de cotropisem piețele provinciei cu firul nostru, fabrica lui Stein parcă nici nu mai era. Peste tot numai firma noastră, de s'au speriat până și directorii mei.

Dar în vremea asta căsnicia mea scârția amar. Nevastă-mea își făcea cruce când mă vedea pe acasă. Nu m'a mai întrebat ce caut dar nici nu m'a mai chemat să viu. Se rupea încetisor și hotărât, până în ziua de Sfântul Toma, când m'am încumtat să-i spun tot. Tot, adică i-am spus că trebuie să o iau pe Aglăia. N'am putut să-i spun mai mult, fiindcă sunt incredintat că mi-ar fi răs în nas de as fi căutat s'o fac a crede că Aglăia Sotir fusese fată cuminte și, prin urmare, aveam dovada cum nu se mai poate, că toată povestea cu Tănăsescu era o născocire.

Dar, întrădevar, născocire a fost. Dumneata ai să crezi că sunt și eu un imbrobodit ca toți bărbații care se lasă orbiți de spusa femeii la care tin și nu vor să audă adevărul din sat. Dar eu sunt om bătrân și săt. Mă fac doar a crede ce-mi spun oamenii, fiindcă n'am chef de hartă cu ei. Cât privește credința mea temeinică, aceea mi-o scot din cercetarea făcută cu mizgală, până scot adevărul la față, ca undelemnul pe apă.

Deci am ascultat toate câte mi le spunea Aglăia despre Tănăsescu, și n'am crezut o iotă din vorbele ei. Nu-i credeam nici chipa cumintenia, de care aveam pricină să nu mă indoiesc, pentru că am auzit și de unele cazuri când se întâmplă femeii care par ce ne sunt. Dar chiar socotind că ar fi fost cuminte într'un fel, m'am gândit că și cumintenia își are treptele ei. Iar cu lumea asta strică de azi, sunt feluri de cumintenie mai puțin cuminti decât stricăciunea sadea.

Vasăzică am căutat să află din toate părțile, de unde era ceva de aflat, și nu m'am dat îndărăt nici chiar să înnod din nou prietenia cu

(Continuare în pagina -7a)

NOTA. — Din volumul cu același nume, p. 100, ap. n. p. 1971

Amintirile lui Burcă

de Bucov Emilian

ALB și NEGRU

— Mai pune un lemn în cuptor, măi Căstălu... bun, mai bagă unu... Și așa, cum vă spusei, sunt om fără de rost...

Nea Mitru tăcu și rămase multă vreme cu capul de înăntă, cu fața luminată de jăratecul cuptorului.

Din timp în timp tăneau flăcări lungi schimbând chipul lui Nea Mitru; ba îl făceau mai lung, ba mai scurt, umbra nasului se plimba dela preche la colțul gurii iar ochii se pierdeau în umbră și ieșeau din nou la suprafață, bărbia se cufunda cu totul în umbra buzei de jos, groasă, răsfărântă ca o bucată de cârnaț lipit sub nas.

Când și când Nea Mitru își întindea buzele ca să scuie prinre dinții stîrbi.

— Așa-i, mă, — începu deodată, frecându-și mînușca cu degetul arătător — m'am jucat de-a viața, d'ăia pățimesc...

În cazarele înșirate pe strada N. din dosul gării, clocotea asfaltul. În zorii zilei trebuia să reîncepem lucrul.

Eram vreo cinci oameni lungiți pe lângă un cuptor.

Noaptea cobora cu o oaste numeroasă de fulgi de zăpadă. Cei dintâi fulgi sunt ca niște prieteni buni pe cari îi vezi rar de tot. Îți aduc o veste turburătoare și-ți alungă mâhnirea.

Nu mă gândeam atunci la zăpada aceia care va pătrunde nechemată prin crăpăturile dela ușa marsei mele, la gerul care o să-mi cănească vîrșurile degetelor, o să-mi înroșească nasul și urechile. Privind cum se lasă fluturașii aceia nevinovați nu mă gândeam la toate necazurile pe care mi le aduce iarna.

Bucuria mea era atât de mare încât nici un gând negru nu cuteza să-mi o turbure, să se aștearnă peste privirea mea înălbătită; nici un alt simțământ nu mai avea loc în pieptul meu.

Mi se părea că fulgii aceia vin din satul meu, Ciuleni... Mama face o cărăuie prin zăpadă, dela ușa până la poartă.

Pe ulița albă se lasă câteva ciori; par a fi pe negre de cerneală depe caietul de caligrafie al unui elev neîndemînat. O suflare puternică de vînt sfășie vestmîntul alb al copacilor. Hartane albe se împrăstie în văzduh și plutesc hăt departe... până deasupra acestui oraș.

Acum se lasă peste cîșma mea.

Mi-am smuls cîșma înălbătită și am strigat înnebunit de bucurie:

— Costea, uite zăpada dela noi... din sat...
— Ești nebul, mă?
— Nebun, nebun, dară tu nu simți nimica?
— Simt că-mi înghiață picioarele.

Am început și eu să simt că frumuseții mei fluturași albi mi se așează pe gât, se strecoară sub cămașă și-mi înghiață spatele. M'am uitat în sus; roiri albe purtat de adierile reci ale vîntului, dădeau zor ca să ajungă cât mai repede pe pămînt și să pudreze chipul orașului. „O fi frumos asta dacă ești bine îmbrăcat și sătul” — îmi trecu prin minte.

— Mai bagă niscaî lemne în foc, — spuse Nea Mitru băiatului scund îmbrăcat în strae țărănești.

Căstălu vîrî unul după altul trei lemne în gura cuptorului și spuse:

— Mai bagă și tu, Nea Mitru, c'apoi vreau și eu să ațlesc o leacă...

— Măi, acilea, nu ești la ta'tu... Apoi urmă, plimbându-și căutăturile dela mine la Căstălu:

— De când muncesc la asfalt, tot cu asta am de-aface. Așa calic n'am mai văzut. Un ciocan de tuică n'am băut dela el. Măi, ce faci tu cu paraua, de halești numai ceapă cu pâne ca un cerșetor?

Căstălu își întinse buzele aproape până la urechi. Chipul lui se lumină; în ochi strălucea lăcomia.

— Am să strâng niscaiva bumăști și o să-mi cumpăr o pereche de plăvăni...

— Ptiu pe plăvăni tăi și pe bumăștile tale!

dră pe obraz. Pe trotuarele albe erau risipite urmele pașilor.

— Măi, Burcă, — îmi spuse tare Nea Mitru — ție nu ți se pare că te urmărește cineva gata să te ajungă din urmă? Uite, mie mi se pare așa... parcă la fiecare colț de stradă o să mă ajungă careva și-o să mă isbească în cap... sau o să se prăbușească o casă peste mine, sau cînd dorm, mi se pare că tavanul e gata-gata să se prăvălească... simt așa că trebuie să vie ceva neobișnuit...

Ochii lui Nea Mitru străluceau ca niște gândaci de turbat. Asfaltul din cazan clocotea scoțînd șipote de iad.

Căstălu se deșteptă și căscă sgomotos.

— Om fără de rost, — zise el rîzînd și uitîndu-se vesel la Nea Mitru.

— Taci, șicoiule, că ți-oiu da de sărbători, uite, ploconu ăsta, — scrîșni Nea Mitru strîngînd în mîini hîrdăul de fier.

— Om fără de rost, — repetă cu teamă Căstălu și aruncă un lemn în cuptor.

— Taci că te sfîntesc... — Ce, te-ai afumat deacuma cu tuică?

Mai bine mi-ai dat mie golanii să iau o pereche de plăvăni...

Lemnele din cuptor au început să părăsească asurzitor. Un stol de ciori sbură deasupra noastră și dispără după turla gării...

— Așa-a-a? — urlă Nea Mitru înnebunit de mânie.

Apucă hîrdăul de fier și isbi cu el în capul lui Căstălu. Acesta crăcă și se răsturnă pe spate.

Nea Mitru căzu în genunchi. Se uita buimăcit la capul însângerat al lui Căstălu și bălăba:

— Așa-i... sunt om fără de rost... sunt...

Bucăți de asfalt care se desprinsă depe hîrdău, au intrat în zăpadă ca niște schii.

Petele de sânge depe așternutul argintiu se răceau odată cu corpul lui Căstălu.

Sirenele atelierelor C. F. R. au isbucnit într'un urlet prelung.

Stolul de ciori se întorcea sgomotos dinspre gară...



Spre deosebire de unii din sfetnici săi, Regele Carol I și-a dat seama de valoarea deosebită a lucrărilor științifice ale lui Al. Odobescu și — îngăduitor — i-a trecut cu vederea slăbiciunile omenești. Alții, tipicari ai vieții, oameni cari trăiau cu compasul, desigur nelipsit de merit, dar lipsit în schimb de strălucire, n'au iertat pe omul Odobescu, negândîndu-se că persecutînd pe acesta, pun o stavilă și activității sale științifice. Și, de prisos s'o spunem, știința românească nu a avut decît de pierdut.

Regele Carol a cumpărat, cu bani din caseta personală, biblioteca lui Odobescu, atunci cînd acesta s'a vîndu la licitație, din pricina datoriilor nepăătite ale proprietarului ei — și ce durere pentru un om care gîndește să-și vadă biblioteca la meza! De altfel Odobescu ținea mult la cărțile sale, dovadă un catalog al lor, alcătuit cu multă migală de mîna lui Odobescu, catalog ce se află în secția de manuscrise a Academiei 1).

De asemenea, se spune, Regele a achitat și o parte din datoriile lui Odobescu, fără bineînțeles să-l poată scăpa de ele, aceste datorii fiind un fel de sac fără fund.

Protecțiunea regală în ceea ce privește activitatea științifică a lui Odobescu, se vede cercetînd corespundența inedită dintre acesta și Dimitrie Sturdza, pe vremea cînd Sturdza făcea parte din guvern.

Am în mîna o scrisoare datată: București, 27 Iulie 1887. La această dată Al. Odobescu nu mai era secretar de legăție la Paris, ci se reîntorsese în țară, pentru a-și relua cursul de Arheologie la Universitatea din București.

Iată cuprinsul scrisoarei:

Domnule Ministru,

Domnia Voastră, ca om de știință, vă dați neapărat seama că de mult poartă costă pe un om de a se simți deodată stîlînit într-o lucrare științifică, în care se află intrupat cu toate puterile și cu toate mijloacele sale. De aceea veți și

1) Ms. 4368 rom., un caiet în 40, 86 foi, cu cotorul aurit.

Între Regele Carol I și Al. Odobescu

Altă corespondență inedită între Dim. Sturdza și Al. Odobescu

pricepe cum, în urma descurajătoarei vestii ce mi-ai dat după o lungă așteptare, am alergat îndată cu rugămintea la Majestatea Sa Regele, pentru ca doară în marea Sa înțelepciune și bunăvoință, să aflu un mijloc de a îndrepta starea nenorocită a lucrării mele.

Majestatea Sa nu m'a descurajat spîndu-mi că va mai vorbi cu D-voastră într-o această afacere. Dar, pentru ca Majestatea Sa să aibă suocul o deplină cunoștință despre mersul și situațiunea publicării mele am luat îndrăzneala a-l supune o relațiune precdt s'a putut prescurta.

Copia după acel memoriu socot de a mea datorie să v'o înaintez și D-voastră, pentruca, recapitulînd cele ce D-voastră cunoașteți de mai înainte, să vă așintîți bîgarea de seamă și asupra punctului al III-lea, despre care a fost numai vorbă din parte-mi și făgăduință din parte-vă a-l pune în vederea Consiliului de Miniștri.

Aștept acum cu încredere un rezultat priincios, alături de înaltul

sprijin al Regelui, cât și dela binevoitorile deslușiri ce D-voastră veți adăoga, spre convingerea tuturor.

Vă rog să primiți, Domnule Ministru, încredințarea prea osebitele mele considerațiuni

ODOBESCU 2)

Ar fi locul să spunem: „Vodă da și Hâncu ha”. Mitiță Sturdza va ști prin fel de fel de „mașinațiuni” să îndepărteze, într-o oarecare măsură, protecțiunea regală hărăzită unuia din marii noștri scriitori și oameni de știință.

Dar astăzi, după ce timpul și-a îndeplinit opera sa de adevărată rostuire, nu se poate spune, în cazul eroilor noștri, că n'ar exista o dreptate immanentă.

IOAN MASSOFF

2) Scrisoarea, transcrisă, pentru ușurarea cetirii cu ortografia de astăzi, aparține colecției doctor Kaufman-Cosla.

Dialectica iubirii

Orice metodă este și concepție în același timp; mijloacele trebuie făcute din aceeași substanță din care ne făurim și scopul. Dialectica la Platon nu era numai un utensil filosofic; era drumul necesar prin care orice om ajunge la tînta lui supremă: cunoașterea divinității. Dialectica la acest filosof era deci mai mult decît ansamblul unor forme logice; era fondul, materialul cu care omul își organizează propria sa cunoaștere și își îndeplinește destinul. Deoarece discipolul lui Socrate întrecîndu-și maestrul, a mers până la a diviniza Ideile, Noțiunile, în loc de a le da semnificațiunea unor instrumente cu care rațiunea umană operează pentru a cunoaște lucrurile. Autorul lui „Phaedon” le-a înțeles ca pe niște realități de sine-stătătoare, ce stau deasupra lumii sensibile. Dacă asupra acestei exagerări, filosofi moderni n'au putut fi de acord, nu se petrece același lucru cînd e vorba de o altă concepție a lui Platon: aceea privitoare la dialectica iubirii. Nu ne mai găsim aici în fața unor afirmații inaccesibile minții și intuiției noastre. Dealtfel, chiar dacă nu am accepta vederile propriu zis platonice, avem în „Banchetul” — operă de seamă a cugetătorului elin, — discuții libere și obiective asupra noțiunii de frumos și asupra realității iubirii. Se știe că opera aceasta nemuritoare a lui Platon a coincis și cu o perioadă decisivă a vieții autorului ei. Saturat de plăcerile lămușii, plictisit de viața sgomotoasă și desartă pe care o ducea împreună cu prietenii săi, atras mai mult către Socrate, recunoscut ca cel mai înțelept din Atena tînărul preot elin hotărîse să-și schimbe felul de viață. El invită la un banchet pe toți cunoscuții săi. Vine și Socrate. Începe o discuție aprinsă iscată de un discurs ținut în cinstea lui Eros, zeul dragostei.

După ce sunt lăudate meritele fizice și morale ale „tînărului zeu”, Agathon examinează pricinile frumuseții în general.

Eros e frumos, căci e delicat și grațios și se depărtează de suferințele aspre. Eros nu îmbătrânește; vitalitatea lui îl face frumos. Frumusețea e deci un atribut al vieții, al lumii contingente și sensibile.

Dar raționalistul Socrate se ridică, intervenînd, pentru a complectea pe Agathon.

E adevărat că Eros are toate calitățile de seamă ale unui zeu cu toate acestea el nu este zeu ar fi prea mult! Căci, explică Socrate, frumosul aderent nu e totuna cu frumosul absolut, transcendental. Primul tînde către cel de al doilea; îi e oarecum subordonat.

Socrate îl numește astfel pe Eros un „daimon”, adică unul din acele „zenii” sau spirite rălăcioare ale unor oameni ce au trăit odată pe pămînt și erau buni și drepti. Agathon recunoștea că Eros nu era decît calitatea unui muritor mai înțelept; însușirea morală de a fi just de a fi cu măsură, de a fi puternic, curajos și inspirator tuturor artelor. Dar un zeu e ceva mai mult decît atîta: el stăpînește peste toate dorințele, peste toate aspirațiile, planînd deasupra lor cu sceptul său divin. El nu are poftă, nici dorință. El nu cunoaște frămîntătoare schimbare. El e imuabil și etern.

Eros este altceva: e veșnica Aspirație către bine și frumos, către plenitudine și armonie... Aici intervine Platon care, prin metoda sa

mitică, lămurește apariția lui Eros. Pe cînd zeul oriental, preolimpic Poros, cel care risipa abundentă și vegetația, dase un banchet la care invită pe Afrodita, apare o fată săracă la asf: Penia (Indigența).

Ea se apropie de Poros care o întreabă ce dorește. Ea spune că dorește să dea naștere unui copil mai fericit decît dînsa.

Din unirea ei cu zeul, a apărut Eros — care va risipi și el plenitudinea, abundentă, rodnică, dar și dorința, poftă de viață, grația, năzuința. Eros nu e zeu, dar nu e nici om obișnuit. El e o ființă intermediară între zei și oameni, adică un geniu, un „daimon”, un fel de erou... Sufiul lui, nu apropiere magnetică numai corpurilor omenești, dar ridică și sufletele către înălțimi morale! El e geniu care face să înflorească arborii vieții, dar în același timp risipește belsugul în suferințele celor vii, însufletește pe om, îmbogățește specia umană dar inspiră și pe muzicieni, poeți, sculptori și pictori. Viața lui e strîns legată de viața noastră — dar și de artele nemuritoare!... Iată deci câte atribuții îi dă Platon zeului iubirii! Dar ce este iubirea? Este iubirea un scop în sine? Ori este numai năzuință, aspirația către altceva ce depășește sfera și conținutul noțiunii iubire?

Este iubirea numai un pasagiu. O fază tranzitorie, nu ceva ce presupune altceva, deci o cauză, care asociată cu o altă cauză de pildă cu Frumosul, condiționează un efect?... Ori este o consecință? Nu a structurii noastre sufletești? Atunci apare Alcibiade, frumosul și tînărul atenian, încununat cu violete și susținut de o cântăreață din flaut. Și el ia cuvîntul: singurul a-mant perfect e Socrate, care prin virtuțile sale, prin bărbăția lui, prin vitejiile sale din război, prin înțelepciunea sa, e marele educator al Atenei!...

Concluzia la întrebările puse de „Banchetul” e că iubirea are trepte care se dispun ierarhic. Unii se opresc mai jos, alții ceva mai sus și numai puțin de tot se opresc pe ultimele trepte. Dela iubirea materială la cea spirituală, dela procreația prin corp la procreația prin spirit. — Iată drumul dialecticei platoniciene.

Faza întâia e caracterizată prin elemente ce țin de relativitate. Dorințele, poftele ce privesc numai satisfacerea superficială a sufletului nu duc la unitate și mulțumire, căci se contrazic în nenumărate poziții antitetice.

Nu mai satisfacerea profundă a sufletului omeneșc determină o poziție de sinteză înălțurînd gîndurile și dorințele noastre.

Cultivînd facultățile sale superioare, omul se întregeste pe sine, capătă constința solidarizării cu forțele eterne ale lumii; a rolului lui în marea ocean al energiilor universale. El tînde atunci să se asemîneze cu eternul, cu întregul din care el e numai o parte. Numai astfel ajunge el să-și făurească ființa lui spirituală.

Ceeace va iubi el va fi ceeace e asemănător cu el. Avînd în el armonia, sinteza, va căpăta același lucru și la alții. Și iubirea lui cea mai mare se va îndrepta apoi către lumea și viața de aci, cu armoniile ei mici; către universul întreg, cu armoniile sale infinite...

I. BUNESCU

Eroul simbolic al Corsicei

Sampiero Corso este eroul neuitat al răzvrătirii Corsice împotriva dominației Genovei, și al uniunii sale cu Franța. Legenda epică a lui Corso a inspirat poezia, romanul și teatrul în decursul secolelor. Evenimentele actuale îl readuc iar în mintea generațiilor.

Născut la Bastelico în 1497, dintr-o familie de nobili, el fu cîrmău la Roma, în casa lui Hipolit de Medicis, în armatele căruia s'a format și s'a făcut cunoscut prin calitățile sale de soldat și șef. În 1533 a trecut în serviciul Regelui Francisc I, a devenit comandantul trupelor corse ale Franței, s'a împrietinit cu Bayard. De pe atunci visa o eliberare a Corsicei cu ajutorul Franței. Ducîndu-se în Corsica la 1544, pentru a se căsători cu una din rudele sale, Vannina Ornano, este aruncat în închisoare de guvernatorul Băncii din Genova și aceasta pecetluiește pentru totdeauna ura și dușmănia sa pentru asupritorii patriei sale.

Recăpătîndu-și libertatea se întoarce în Franța. El a profitat de războiul dintre Franța și Carol Quintul, al cărui aliat era Genova, pentru a descinde la Bastia, pentru a răzvrăti populația din insulă și a pune stăpînire pe Corte și Ajaccio, care numai cu greu au fost apoi recucerite. Cinci ani s'a împotrivit Sampiero în războiul său de partizani, rezistînd la toate încercările.

În timpul aceste Vannina, soția sa care era la Marsilia, sub protecțiunea franceză, a fost ademenită să meargă la Genova cu copiii săi și a cere ertarea neîmpăcatului său soț. Auzind despre aceasta, Sampiero trimite la Marsilia pe prietenul său Antonio di San

Firenze, care aduce, cu un mic vas cu pînze, vasul impozant al Genovei pe care se găsea Vannina cu copiii, în drum spre acest oraș. Antoino e reardu în Marsilia în casa sa, dar Sampiero o ucide cu propria-i mîna, apoi o înmormîntează cu ceremonii grandioase la mănăstirea San Francesco.

Debarcat în insulă, cu patruzeci de tovarăși și proscrisi, nu a mai putut fi scos din munții Corsicii nici de armatele genoveze comandate de cei mai buni generali, întovărășite de flota spaniolă și susținute de mercenarii germani. Omul rafinat, trăit în luxul și plăcerile dela curțile din Florența și Paris, ducea în munți viața umililor păstori, culcîndu-se pe pămîntul gol și îmbrăcîndu-se în haine de lînă aspră, dovînd că forța morală nu se lasă redusă de privațiuni.

Genova înțelege că nu va putea răpune pe acest rival prin luptă dreaptă și recurse la armele violenței și ale intrigii. Intinse deci o cursă lui Sampiero, prin ajutorul cătorva nobili corsicani, cari aveau interese la Genova și a rudelor Vanninei care nu-i ertau sângele vărsat.

Atrăgîndu-l în fundul unei văi strîmte, îl răpuseră, cu trupe numeroase, după ce se luptase cu un eroism sălbatec. Ultima sa rezistență a fost învinsă numai printr'un glonte al unui trădător, care-l lovi în spate.

Capul său tăiat a fost trimis la Ajaccio, la guvernatorul genovez. Compatrioții săi însă nu l-au uitat și amintirea sa face obiectul unui cult aproape mistic, considerat fiind ca expresiunea simbolică a sufletului insularilor,

ABURI DE ASFALT

Cînd mă deșteptai, Nea Mitru stătea lângă cazan, amestecînd asfaltul cu hîrdăul lung de fier și cîntînd încet:

„Spune-mi, Leano, cum de poi să te pupi cu doi deodată...”

Se aplecă deasupra mea și începu să soptească priipit:

— E rece, hai? Dară e mult mai rău cînd, uite, acilea e rece...

Lovi cu palma'n piept. Se lumina de ziua. Nu mai nîngea. Orașul se trezea cu pu-

A APARUT:

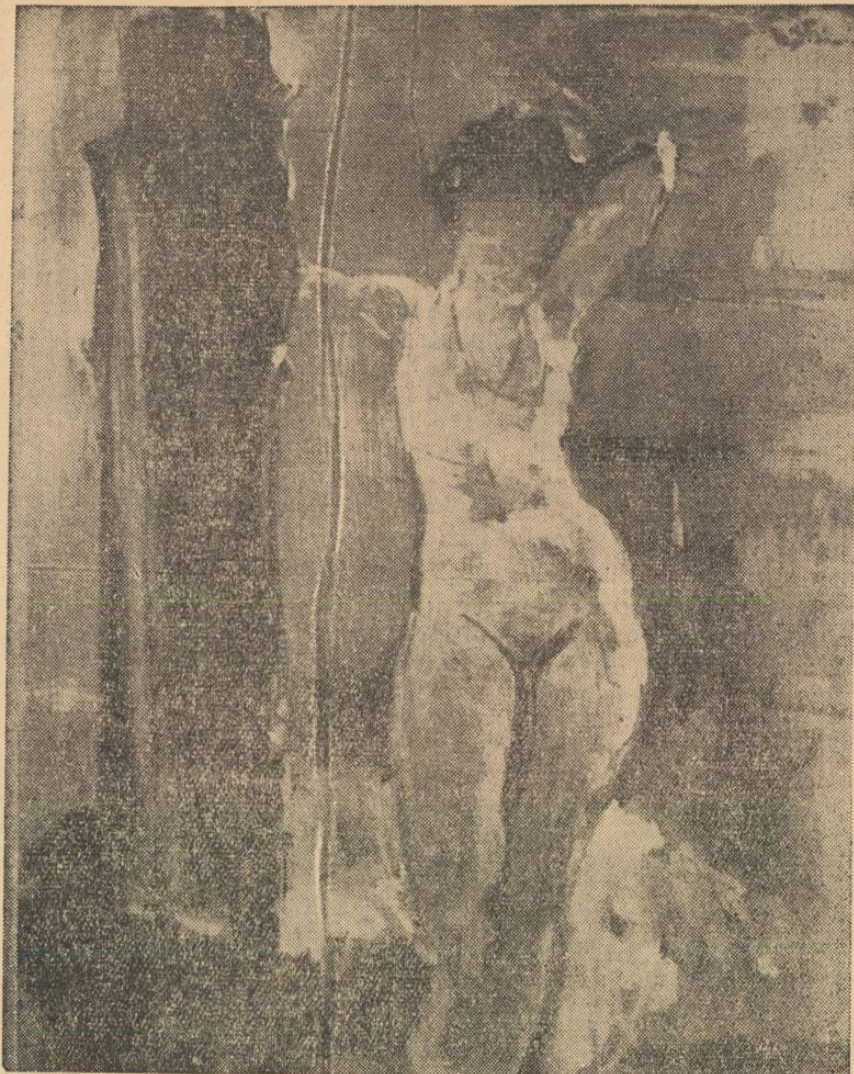
GEORGE LESNEA

ARGINT POEZII

Prețul 70 L.

Se găsește la toate librăriile din țară

CRONICA



E. Stoenescu: Nud

EXPOZITII. — In luna aceasta Lucrul rezultat e desigur și așa frântălmim două manifestări colective: una a Asociației Arta și cealaltă a Grupului Nou. Cea dintâi cuprinde pe unii din marii noștri pictori, cea de a doua, pe câțiva din artiștii talentați de formație și vârste diferite. Am putea spune că avem într-o bună măsură, o manifestare a plasticității românești, socotind amândouă expozițiile, și cea dela Fundația Dalles și cea din sala Universul.

Fiindcă un Petrașcu, un Iser, un Steriade deoparte, și un Lucian Grigorescu, un Stefan Constantinescu, de cealaltă, ca să cităm decât numai pe câțiva dintre expozanți, sunt personalități de frunte ale picturii noastre, gloria ei actuală și cea viitoare.

Nu vom intra în noi cercetări asupra artei fiecăruia deoarece am făcut-o aici în mai multe rânduri și nici nu ne vom opri asupra faptului acestei străngeri la un loc, fructuos pentru activitatea membrilor asociației și folositor pentru public, având un câmp larg de comparație și alegere, fiindcă am vorbit și despre asta.

Rămâne să însemnăm în afara calităților obișnuite, cea ce ne-a atras cu putere nouă. Toți pictorii din gruparea Arta sunt lirici — singur Stoenescu teazează d gamele aceluiaș ton, pe toată suprafața unei pânze. Statornicindu-se cineva în același atitudine, privind anumite melodii cromatice, oprindu-se mereu în fața aceluiaș subiecte, e foarte greu să nu cadă în repetiție.



Ștefan Popescu: La Chioggia

ARTISTICĂ

ori calm, iar modelajul sculpturilor reza sticlei era rară. Dacă am judeca, de exemplu, La Galerie des ta⁴ sunt mărturie. Nu ne-au convins statuetele sale stilizate, deși destul de îndrăznețe ca factură: sunt reci, neverosimile. Îl sfătuim să renunțe la ele și să stăruie pe drumul „Victoriei”.

STICLA IN DECORAȚIA MODERNĂ. — Gustul, care nu-i nou, pentru puritatea materiei isvorăște nu atât dintr-o reacție naturală contra abuzului de ornamente, cât din minunatul progres făcut de industria modernă în creația materiei ca element de sine stătător.

In decorația veche, întrebuințarea sticlei era rară. Dacă am judeca, de exemplu, La Galerie des ta⁴ sunt mărturie. Nu ne-au convins statuetele sale stilizate, deși destul de îndrăznețe ca factură: sunt reci, neverosimile. Îl sfătuim să renunțe la ele și să stăruie pe drumul „Victoriei”.



G. Petrașcu: Vase, cărți și fructe



G. Petrașcu: Privind gravuri

ajuns ca sticla să servească arhitectului în compunerea ansamblurilor sale. Ea poate și trebuie să fie la dispoziția decoratorului care are de aranjat o scădere goală sau numai de transformat. In această direcție se aduc în toate țările de nivel artistic ridicat, contribuții remarcabile. Pentru cei mai mulți dintre decoratorii moderni, sticla nu înseamnă numai un element accesoriu, ci este principiul însuși al decorului. Ei au dovedit că se pot întrebuința, fără a rezulta un ansamblu sărac. Numai sticla și oțelul, pentru alte scopuri decât ale unui cabinet dentar sau ale unei săli de chirurgie.

Am văzut realizări unde pereții sunt acoperiți de oglinzi din sticlă albăstruie, legate între ele prin baghete subțiri de oțel aranjate în pătrățele pe toată suprafața, din care nu răzbate decât o tapițerie cu fond albăstrui. Insuși soba este îmbrăcată cu sticlă argintată și granulată.

Pomenim aici, în trecut, despre una din cauzele care permit astăzi o întrebuințare mai largă a sticlei. Este progresul fabricației ei care scoate din această materie prețioasă orice fel de contur, orice fel de aspect. Astfel, înaintea chimicului unei camere decorate cu sticlă, putem așeza o apărătoare contra scânteilor făcute din sticlă afumată.

Una din calitățile sticlei, o spunem foarte serios, este transparența. Așezând un vas, un sfesnic sau un paravan de sticlă, înaintea unei suprafețe colorate, armonia cromatică nu va fi niciodată stăpinită în desfășurarea ei. Bine în-

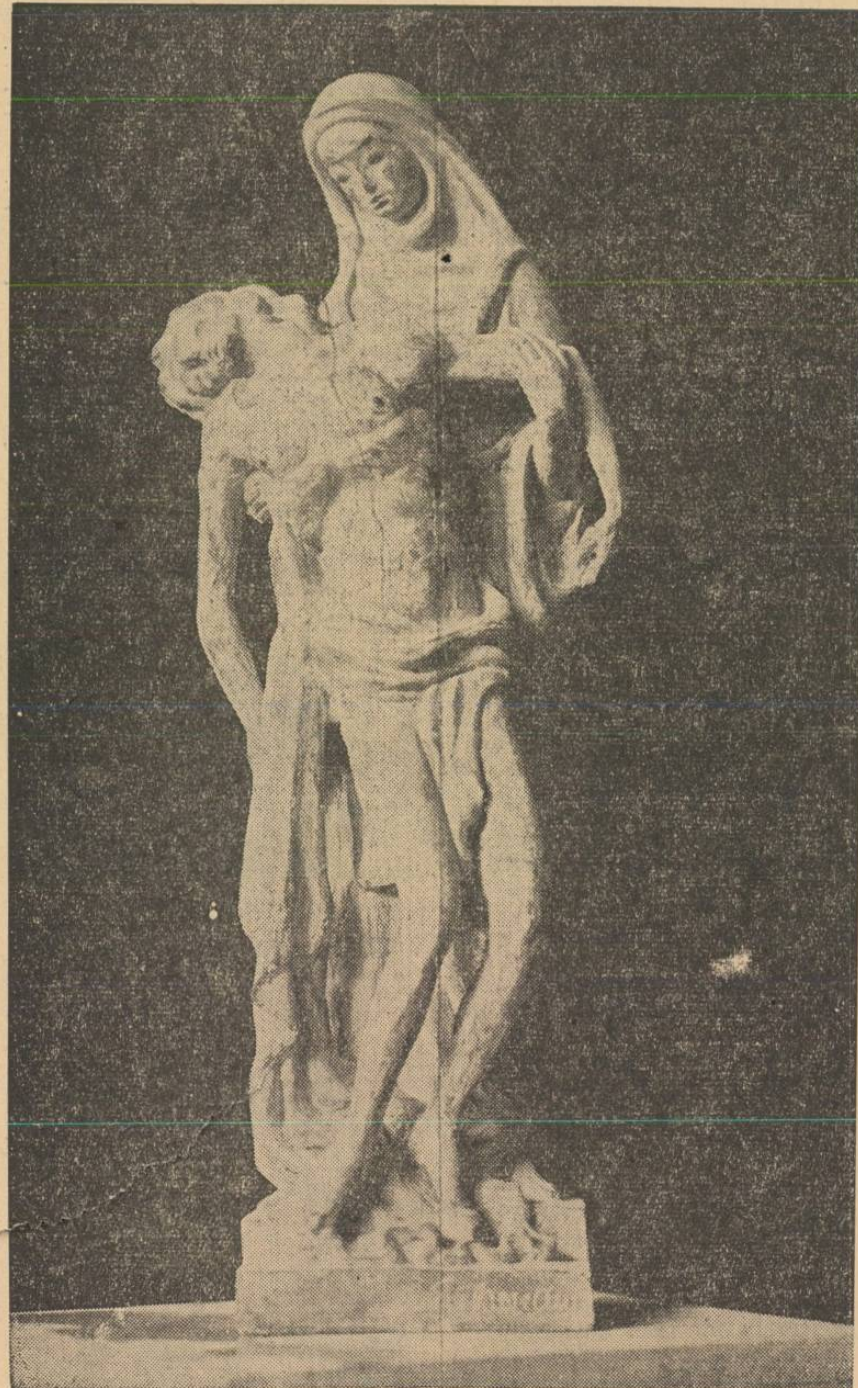
teles că într'un asemenea ansamblu de cristal, scheletul fotoliilor va fi confecționat din metal, iar tapițeria din piele lăcuită. Pardoseala va fi și ea tot de sticlă, dintr'o pastă albăstruie.

Se pot ușor bănuși bucuriile estetice pe care le oferă întrebuințarea sticlei astfel concepută. Datorită tonurilor ce i se pot da, alb, auriu, albăstrui, gri, încăperea este scăldată într'o dulce armonie de nuanțe ușoare și nehotărâte. Și ce feerie, seara, când se revărsă aurul luminii lămpilor!

DIN LUCRĂRILE SCULPTORILOR NOȘTRI. — In general, expozițiile de sculptură sunt rare oriunde. Asemenea manifestări sunt mai mult demonstrative — și costisitoare — fiindcă este foarte greu să-și găsească loc într'o casă de amator, un bust sau o statuie chiar de proporție redusă.

Asa fiind, sculptorii se mărginesc să execute în deosebi lucrări de comandă — monumente sau portrete oficiale — sortite pieților și instituțiilor din diferite orașe. Dar, de cele mai multe ori, aceste lucrări rămân cunoscute în cercuri restrânse, astfel că pentru a afla ceva din activitatea sculptorilor, trebuie să le cercetezi atelierele. Acolo sunt deschise expozițiile lor. Pe cât posibil, mai rămân urme din operele executate: câte o copie în gips după un monument înălțat într'un colț îndepărtat al țării, ori după un bust comemorativ. Sau gă-

(Continuare din pag. 7-a)



Emil Mereanu: Pieta



N. Dărăscu: Peisaj dobrogean



Jean Al. Steriadi: Peisaj



Emil Mereanu: Victor e

ADEVĂRUL

Aerul dimineții era liniștit și străveziu. Erau ultimele zile de aur ale toamnei. Micul oraș dormea deasupra râului, dormea în dimineața scripitoare în aerul transparent de toamnă, învăluit de cerul albastru smălțuit.

Parcul orașului reflecta ultimele culori de toamnă: galbene, roșii, brune. În parc, pe cărări acoperite cu covoare de frunze umede și moi, era liniștit, comod și mirosea a frunziș proaspăt.

Ciripitul răsunător al unei pășărele poveste melodos și blând despre ceva ce n'a fost cercetat, neterminat încă, ceva despre plăcere și armonia vieții.

Deodată o împușcătură răsunătoare distruse cu brutalitate această armonie.

Păzitorul parcului, aruncându-se în direcția împușcăturii, găsi lângă o bancă trupul cald încă al unei tinere femei.

Moarta era culcată pe pământ într-o poziție monstruoasă ce exprima fără cuvinte toată grozăvia ultimelor clipe și efortarea făcută pentru a triumfa asupra vieții.

Se simțea că în parc, dimineața, într-un chip violent și grăbit a fost încheiată o socoteală cu viața.

Pe fața moartă și răsturnată a tinerei femei era imprimată încă pecetea convulsivilor, a desgustului, a urii. Acolo, undeva în profunzimea trăsăturilor acestui obraz întunecat și cărnos, în colțurile lăse în jos ale buzelor pline, în părul castaniu, moale și des ce se lipise de tâmplă, unde se zărea o mică rană și o suviță de sânge închegat, se simțea cu totul altceva, ceva îndurerat și în același timp ceva copilăresc. Aveai senzația că te găsești în fața unui copil jignit, căruia cu brutalitate, în virtutea dreptului celui mai tare, cineva îi răpise cea mai bună jucărie, răpindu-i prin această toată bucuria, — și acum doarme acest copilăș la sânul mamei lui. Și se părea că și somnul lui era pătruns de aceeași obidă și durere exteriorizate de colțurile buzelor lăse în jos cu disperare.

Veni poliția, judecătorul de instrucție, doctorul; găsiră o scrisoare, — chiar două scrisori, — una adresată tuturor, cu rugămintea de a nu învinui pe nimeni, cealaltă către soț.

Judele instructor, făcând observația că „în ultimul timp se declară un fel de epidemie de sinucideri ale tinerelor doamne”, încheie un proces verbal, iar scrisoarea adresată soțului decedatei, o trimise destinatarului.

Soțul iritat, încordat, semănând cu un demn sau cu, un condamnat care își luase hotărârea de a-și vinde scump viața, ascultă până la capăt îngrozitoare veste și plecă, luând scrisoarea. Abia cu o jumătate de oră în urmă, su-rexcat, — de mult timp nemai-putându-se stăpâni din cauza plecărilor materne de acasă ale soției sale, ceea ce îl revolta, îi făcu obișnuita scenă desgustătoare: sărind în stradă, așa cum era, numai în lenjerie, îi strigă în urmă, — îi strigă să-l auză toată strada, ca ea să nu îndrăznească să se mai arate în casa lui.

El și înainte îi striga la fel; dar ea tot ca în trecut, întorcându-se deodată, neredicând vocea, ci cu aceea expresie misterioasă ce-l zăpăcea atât, îi răspundea de departe:

— Nu, nu, nu voi veni! Și revenea...

Vestea morții se prăvăli peste el ca o avalanșă de gheață și zăpădi în focarul unui incendiu.

Incuiind ușa și așezându-se pe scaun, cu mâinile tremurătoare deschise scrisoarea. Scrisoarea dela aceea care nu mai era acum, dar care trăia atunci când o scrisese. Și pentru ultima oară, ea apărui deodată, stând înaintea lui și

cerându-i acum socoteală asupra adevărului vieții.

Sedea sprijinit de speteaza scaunului și se gândea la ea, știind: că nimeni nu-l vede, că acum nu mai e nevoie de luptă, arme, măști, — că acum e pus față în față cu propria conștiință, confruntat cu soția care, vie încă în această scrisoare, dar moartă de-acum înainte, acolo în parc; și în această postură el se regăsea pe sine însuși și recunoștea că e singurul ei ucigaș.

Și semăna cu un ucigaș: o sudoare rece îi ieși pe frunte, o slăbiciune aproape de pierdere cunoștinței, până la greață, îi cuprinsese tot trupul, degetele îi înțepenisă, și — într-o lipsă completă de puteri — scăpă scrisoarea jos. Cu ochii lipșiți de expresie, mai palid decât un mort, sedea pierdut și privea înaintea lui. Numai în părul aspru, în barba și mustățile cu reflexe roșiatice de metal, se simțea aceeași forță animalică, același ei însuși, — așa cum a fost și va fi: brutal, violent, egoist, nedrept, nemărginit în dorințele sale... Ah, de-ar fi fost ea în viață, de-ar fi reînviat deodată. O, cum s'ar mai fi răbzu-nat el pentru toate câte le retrăise acum! Și un gând rău-tăcios îi trecu prin minte: „Și aceasta e o mamă... care și-a părăsit copiii”.

El își trecu mâna pe frunte și, de astădată cu un alt sentiment, ridică de jos scrisoarea și începu s'o citească.

„Aruncă disprețul și ura ce le simți față de mine și cu răbdare citește până la capăt această scrisoare. Poate cele multe în purtarea mea se vor lămurii pentru d-ta măcar acum. Vreau să spun adevărul și nu vreau să învinovățesc și să reproșez, pentru că sunt convins că răul ce mi l-ai făcut n'a fost premeditat, și acest rău nu e numai în d-ta, dar e și în mine și în noi toți... Vreau să-ți descriu întreaga mea stare sufletească din timpul nefericitei noastre vieți conjugale, chiar din prima ei clipă. Vei spune că iarăși e același cântec vechiu. Adevărat, e un cântec vechi, dar el e începutul și sfârșitul pentru toate și nici odată n'a fost cântat până la capăt.

„Dar eu nu sunt vinovată că m'am născut astfel, cu o închipuire arzătoare, cu o inimă fierbinte. Iar destinul m'a unit cu un om practic, materialist, chibzuit până la zgărcenie și cinic în raporturile sale. Poate cu altă femeie ai fi fost altul, deoarece ești socotit foarte activ în desfășurarea activității publice, precum și un bun prieten — dar cu mine, — afară de primele clipe ale vieții noastre, — n'ai fost așa. Și ceea ce îmi dădea în primele momente, îmi răpăi cu atâta brutalitate mai târziu și ca și cum te-ai fi socotit în drept să te răzbuni pentru toate acele momente... Și atât de crud și atât de perseverent! Uneori mi se părea că toată răutatea d-tale provine din cauza amintirii primelor momente ca și cum ai fi dorit să le ștergi cu totul, cu totul din memoria d-tale și a mea. Și numai în acele clipe de tendințe animalice și în d-ta se trezea un simțământ.

Dar ce simțământ? O, erai talentat în această privință. Știai să-mi impui să ascult povestiri despre scenele desgustătoare ale desfrâului din viața altora și despre posibilitatea desfrâului meu cu aceștia. Aceasta te excita! O, Doamne! Implorându-te să taci, mă sufocam, și într-o înjosire chinătoare se trezea și în mine senzația sentimentelor murdare! Și ghicindu-le, te răzbunai apoi într-un mod brutal și cinic fiind gelos față de toți, urmărindu-mi fiecare privire și vorbă, interzicându-mi să vorbesc, împiedicându-mă să mă simt cu oamenii, omenește.

„Și la sfârșit am ajuns până acolo, că mă simțeam așa,

ca și cum m'am despuiat de rochiile mele și stăteam goală, încercând fără să izbutesc să-mi acopăr goliciunea trupului. Viața noastră era mai rea decât cea de harem; acolo măcar totul e lămurit, iar între noi totul a fost, ascuns sub o spoială de cultură O, ce cultură hidoasă. De multe ori, când la noi se strângea vre o societate, ori când eram invitați, îmi venea să mă scol deodată și să spun, să strig, că totul e o minciună, o înșelăciune, că toți acești bărbați gătiți sunt numai măști, că toate vorbele vesele, blânde despre iubire și libertate, despre egalitate în drepturi a femeilor, sunt numai vorbe! Iar ei, venind acasă, își vor scoate măștile și își vor arăta — fiecare în felul său — fețele lor îngrozitoare de pașale și călăi, fiecare în temnița sa, fiecare în genul său.

„Călăi nemărginiți, cari nu-și dau seama și nici nu simt că sunt călăi, dar cari sunt cuprinsi de furie ca robii lor, victimele lor, gem.

„Odată, numai o singură dată s'a trezit în mine omul liber și n'am vrut să fiu un asemenea om. Din toate bănuielele d-tale murdare, numai una fusese întemeiată, însă nimic murdar nu era în aceasta! Am iubit pentru prima și ultima dată și pentru prima dată îți vorbesc acum despre dragostea mea. Totul depinde de mine și marele păcat față de mine însumi constă în aceea că n'am fost credincios sentimentului meu. L-am jertfit copiilor noștri. Și aceasta a fost una dintre cele mai mari greșeli comise de mine pentru că am stins focul sufletului meu: căci acolo unde înainte ardea și lumina un foc, se făcu rece și întuneric, iar cenușa rămasă de pe urma acestui sentiment, ustura ochii și murdărea totul din jur. Vroiam atunci să mă înscriu la cursuri, să mă dedic activității sociale, negă-

Scriitori Armeni



Poetul H. SINUMI

Cântecul tuturor

Amurgim, inserăm, înopțăm,
Fără vis, fără zări, fără viață.
Și tristețea de noi ne dezvăță.
Peste zdrențe de suflet călcăm,
Amurgim, inserăm, înopțăm.

De pustiul din gând, tremurăm,
Scrisă-i umbra din inimi pe față.
În veștinite hazlii de paiață,
Pe podișul durerii jucăm.
De pustiul din gând, tremurăm.

Așteptăm și nu știu ce-așteptăm,
Pe când vremea haină, semeață,
Peste ochi ne lovește, ne nhață,
Și de spini îngrozii ne-agățăm,
Așteptăm și nu știu ce-așteptăm.

Nu trăim, nu iubim, nu visăm,
Nimeni nu-i să ne dea o povață.
Numai vânt, numai nori, numai ceață.

Prin mocirle de plâns mișunăm,
Nu trăim, nu iubim, nu visăm.

Și curând depe lume plecăm...
GEORGE LESNEA

sind nimic în viața subiectivă. Și m'ai convins, iar eu am fost de acord că e târziu, că nu poți să-ți părăsești copiii, — și am rămas. Pentru ce? Pentru că să plec prin acea eșire îngrozitoare, singura ce mi-a mai rămas acum! Pentru că în starea în care mă găseam în ultimul timp, ce-ași mai fi putut să dau copiilor? Cu nervii distruși, cu sănătatea sdruncinată, iritată și infuriată, începeam să-i urăsc pe ei, ca și pe d-ta, pe ei — cauzatori nevinovați ai tuturor jertfelor mele, dar de care nu aveau nevoie. Doamne, ce spun? Inșă spun adevărul! Oare eu, așa cum sunt acum, ași fi putut să-mi educ copiii? D-ta ești educatorul? Dar n'ar fi oare în interesul copiilor noștri ca noi amândoi să fugim de ei la capătul lumii ca să nu-i vedem niciodată și să nu molipsim sufletele lor curate cu acea miazmă în care trăim? Doar amândoi suntem bolnavi, suntem bolnavi de cea mai îngrozitoare boală, de o boală dintre cele mai molipsitoare și în mod inevitabil vom transmite această boală și copiilor noștri. Și dacă nu se poate ca amândoi să ne părăsim copiii, atunci, în orice caz e mai bine ca unul din noi să-i părăsească! D-ta, desigur, că d-ta trebuie să-i părăsești și să mă lași cu ei! Dar nu vei pleca! În cazul extrem, vei arunca întregul d-tale liberalism și vei recurge la justiție și poliție, numai ca să-i reții. Iar despre mijloacele materiale nici nu poate fi vorba! Eu nu le am iar mama mea care a suferit la fel pe vremuri niciodată nu s'a gândit să-mi dea o meserie... Și iată acum! Ce să mă fac? D-ta ai drepturi asupra copiilor mei, apoi duci o viață socială plină de fapte iar eu nu am nimic. Am avut o viață interioară, dar și ea mi-a fost răpită: ușa templului meu au sfărâmat-o și în Sfânta-Sfintelor s'au năpustit cu violență oameni răi, furioși, cari lovesc și sfărâamă totul și mă gonesc afară. Încotro, încotro să mă duc? Să mă transform în econom d-tale căreia îi vei cere socoteală pentru orice bănuț? Să mă transform în educatoarea copiilor d-tale și să ascult de ordinele d-tale cum trebuie să-i cresc? Și suport toate brutalitățile unui cinic desfrănat, să nu-mi permit și să nu am posibilitatea de a smulge masca depe față și să-ți strig cine ești? Dar pot eu oare să-mi permit aceasta? Nu pot, pentru că n'am martori; ori, neavând martori, înseamnă că n'am nimic! Și am rămas singură cu conștiința mea și cu dreptul meu de a muri, dacă această conștiință e mai presus de puterile mele.

„Și eu mor. Și totul se va împăca în sufletul meu. Lasă trupul meu să nu se mai întorcă acasă! Lasă copiii mei să nu cunoască adevărul și să creadă că am dispărut pentru un timp și cândva mă voi reîntoarce.

„O, de-ai putea să-mi îndeplinești rugămintea! La francezi și englezi există așa se spune, case de creștere și educație nu numai pentru cei nelegitimi... Da deci copiii noștri Anei Nicolaevna ca să-i educ. Ea li e străină, dar e bună și cultă. E o educatoare dela natură cu toate că n'a fost mamă niciodată. Ea îi va face oameni în sensul propriu al cuvântului. Ea îi va smulge din învelitoarea egoistă a acestui înjositor „eu, eu, eu”. Ea îi va lămurii față de ei însăși, îi va lămurii la timp și prin aceste le va da puteri în luptă pentru o existență mai bună.

„O, dacă mi-ai putea îndeplini această ultimă rugămintă, rugăciunea mea înaltea morții mele; dacă ai putea înțelege întregul adevăr al acestei rugăciuni... Eu cred, vreau să cred, că mă vei înțelege și o vei îndeplini. Am crezut o viață întreagă, poate de aceea, — chiar murind; totuși cred! Cred!

„O, iată-mă! Sigur, nu am dreptate în toate, — când oa-

menii se sfășie, — de fapt amândoi suntem nedrepti. Eu sunt vinovată, — iartă-mi tot ce ți l-am făcut, poate ne înțelegându-te!

„Căci într'adevăr tot răul constă în aceea că suntem suflete străine, că nu ne înțelegem unul pe altul.

„Ah, de ce, de ce de mult înțelegând aceasta, nu ne-am despărțit salvându-ne pe noi și predând copii aceleși Ana Nicolaevna? Te implor, fă aceasta măcar acum, măcar în numele faptului că îți cedez drumul, din moment ce viața e de așa natură că lumea Domnului a devenit îngustă pentru noi amândoi!

„Închei scrisoarea și mă gândesc: iată, o voi termina acum, o voi ascunde în buzunar, mă voi îmbrăca și voi eși ca niciodată să nu mă mai întorc și ași dori atât de mult ca în această ultimă clipă, la eșire, să-mi păstrez pacea în

suflet! Mă tem atât de mult de o întâlnire cu d-ta, ași vrea să evit măcar de data aceasta tot ce ar putea să-mi răstoarne și să-mi învârbiească sufletul...”

Mai jos era un „post-scriptum” cu creionul, scris nervos și convulsiv:

„...Și te-am întâlnit în ultima clipă și această ultimă clipă mi-a fost răpită, otrăvită, distrusă, întinată... Mă urăsc, te urăsc, urăsc copiii noștri pe cari d-ta nu-i vei preda Anei Nicolaevna și cari la timpul lor vor fi la fel ca d-ta, niște călăi, niște membri asemănători celorlalți membri ai societății, ai societății care a creat și susține întreg acest iad al vieții...”

„O, Doamne, ce scriu? Ce? Dar să mă ierte Domnul, — scriu adevărul!”

În românește
de EUGEN LEMONI

Scrisorile lui Mozart și ale familiei sale

Tînta biografiei zice Goethe, trebuie să fie a prezenta omul în legătură cu timpul său și a dovedi că el stîngherește în dezvoltare, iar dacă e un artist în ce măsură se răsfîrînge în opera sa. În acest scop nu se poate un mai potrivit material decât scrisorile și trebuie să regretăm că mijloacele de comunicare din vremea de azi nu sunt preluice înținerii unei corespondențe mai active între oameni. În corespondență constă din sine e liberă și spontană. Ea nu e silită nici măcar de efortul literar din jurnal, care chiar dacă se scrie în secret tot poate fi bănuț că autorul a avut o privire spre posteritate posibilă. Scrisoarea e scrisă numai pentru adresant sau un cerc absolut intim.

Scrisorile lui Leopold Mozart, scrise în timpul copilăriei fiului său, deși cu totul în scop de a face o propagandă, dovedesc relațiile sale în Salzburg și punctele de contact cu „Curtile” în costisitoarele călătorii prin Europa.

Scrisorile lui Mozart nu au nici măcar asemenea preocupări, fiind libere de orice restricții, chiar în vîrstă sa matură. În vremurile acele nu se dădea atenție nici manuscriselor unui mare compozitor muzical cum era el. Cu atât mai puțin scrisorilor, totuși acolo se pot completa și explica toate evenimentele care alcătuiesc viața marelui artist.

În cea ce privește biografia lui Mozart, în special, corespondența sa cu familia este un izvor prețios pentru orice completare sau interpelare a faptelor deja destul de bine cunoscute. Ea va servi însă mai ales pentru a înțelege cum se răsfîrînge timpul său în opera lui muzicală. Această corespondență apare tradusă și editată la Londra de Miss Enuly Anderson, care este acum la al treilea volum.

Fiecare scrisoare este redată complet, fără prescurtări și îndulcirii ale crădărilor care s'ar părea că jignesc pudoarea publicului. Numai două scrisori considerate cu adevărat „spurcate” după părerea celor cu autoritate în drept, au fost omise. Una este adresată unui baron anonim care era presupus că a scris despre metodele muzicale ale lui Mozart, alta nesemnăată, în limba italiană, presupusă publicată în Septembrie, 1791, ca răspuns unei sugestii de a veni la Londra cu un colabor al său.

Tatăl său, Leopold, era un scriitor de scrisori foarte abundent, întinzându-se prea mult asupra unor subiecte neinteresante.

Efuziunile acestuia au fost prescurtate de editoare ori de câte ori a fost vorba în ele de fapte fără nici o însemnătate, deși este atât de conștient că cu orice amănunt în legătură cu Mozart. Corespondența editată de miss Anderson nu conține fapte noi, ci numai o extindere a celor ce cunoaștem despre el, dar multe dintre ele sunt de o mare importanță, de pildă cele către tatăl său, între 1783-84, în cari e vorba de primul său contact cu Da Ponte, în care scrie o amuzantă critică despre performanța unui flautist și câte scripuri, atât de rare la el, asupra compoziției operet. Scrisorile mamei sale, nepublicate până acum, arată cum a căpătat Mozart plăcutul caracter al corespondenței sale cu „Bösele”. În scrisorile Constanței, soția sa, către publicistul Johann Anton Andre, se vede cum s'au ilitat manuscrisele după moartea artistului. În ele se vede și îndemnul care a dus la Constanța să tragă avantaj din împrejurări în nenorocire, dar au și o importanță deosebită prin faptul că manuscrisele nu sunt numai enumerate, ci și discutate în compoziția lor. În traducere Miss Anderson a pus o griță deosebită în redarea adevăratului înțeles al multor pasagi încurcate și obscure din scrisorile lui Mozart.

Ea se ferește de a preschimba ceva din spontanitatea sau întorsăturile și nonsenzurile sale amuzante scrise uneori în jargonul inventat de el; din toate reese siguranța că s'a păstrat esențialul gândirii și spiritului.

Din scrisorile acestea reese un portret dintre cele mai desăvârșite ale omului ce le-a scris, Mozart



apare ca un om supus în fiecare moment și împrejurare pașunilor, dar nu un sclav al lor. El e un băiețanu rămas tânăr de și preschimbă într-un artist serios și conștient, păstrând proporții în atitudine ca artist și ca om. Nu era mai puțin supus greșelilor ca ori care altul, dar nu se găsește în aceste scrisori urme de om pîcînt sau de acțiun urâte. Avea simțul valorilor din timpul său și energia organizată a unui geniu ca el, de și a putut fi excesiv și brutală când l'a atînat gelozia. Dar era adese generos și cu toate nebuliile fanteziei sale și îndrănelile ce-și permitea, rămânea un om serios, capabil de cugetare profundă și ingenioasă, atât în lumea ideilor, cât și în aceea a muzicii. Emotivitatea sa adăncă și purită era stăpînită și orientată după principii religioase. Deși în ceartă cu biserica, din prima Arhiepiscopului, ei nu s'a lepdat de credință. Într-o epocă renunțată pentru desfrăul ei, Mozart a fost un om moral, cuprinzînd în sufletul său pe lângă umorul simplu și siabiiciunile lui Papagenus și idealișmul lui Tamino.

Iz. Sd.

Figuri din presă

C. GONGOPOL
Revuistii noștri

NICAN

Despre „Răscoala” și Liviu Rebreanu

Zilele acestea „Răscoala”, romanul în care Liviu Rebreanu zugrăvește viguros și obiectiv episodul tragic al răzmeriței țărănilor dela 1907, a apărut în ediția patra.

Eveniment capital în viața acestui scriitor, „Răscoala” e cel mai important dintre cei cinci, șase pioni cari sprijină edificiul mareț al unei trainice opere literare.

Având înapoi la aproape treizeci de ani de creație fecundă și ancorată mereu în actualitate, de la „Ion” și până la „Gorila”, pana, substanța și scrisul lui Liviu Rebreanu s'au înnoit mereu și literatura lui s'a amplificat cu îmbelsugare, îmbătrânind acum, în chip deplin, viața românească în toate manifestările și înfățișările ei.

Pornit în „Ion” dela o realitate și o inspirație strict națională, prezentând adică aspirațiile categoriei românești cele mai reprezentative, Liviu Rebreanu e totuși, prin amplexarea pe care o dă fenomenului social, un scriitor european și, cu drept cuvânt un critic francez a putut face afirmația că „Pădurea Spânzuraților” (ce înfățișează tot un episod cu caracter autohton) este cel mai frumos roman de război al literaturii universale.

În „Răscoala” mai cu seamă romanierul a dovedit în chip strălucit că arta lui, evadând din cercul limitat al unei literaturi ce are în vedere numai satisfacerea plăcerii și desfășurării publicului, se preocupă de frământările și combustile colectivității, impunându-și dela sine dificultatea unei problematice sociale.

Cred că nota aceasta dominantă a romanului a dus opera lui Liviu Rebreanu pe întâiul plan al interesului public și l-a acordat autorului prestigiu și fama de mare scriitor al țării. Tot astfel cum datorită preocupărilor de ordin social, opera aceasta are o circulație universală prin faptul că e tradusă în limbe: franceză, engleză, germană, italiană, rusă și cehă.

Interesul pentru fenomenul social pleacă la Rebreanu dela o experiență personală, căci el și-a creat câteva din operele sale principale într-o sfântă sârmă.

Trăirea cruntă a vieții pe propria sa piele a făcut-o tânărul poet ardelean care descindea în 1909 în Capitală, cu vreo 60 de coroane în buzunar și trăgea, într-o zi mohorâtă de toamnă, la hotelul English.

Lăsase în casa țărănească cu pridvor și cerdac, dela Nășăud, pe tatăl său, învățătorul Vasile Rebreanu care ducea în spate povara întregii țări a nouă copii și, ajuns la București, adolescentul cu ochii albaștri fu silit să ia contact cu viața de boem a unui scriitor sărac, de pe atunci. Și-a călțit condeiul în munca din redacțiile ziarelor „Rampa” și „Ordinea” și s'a îndelungit multă vreme cu treaba marelui a secretariatului de redacție la revista „Convorbiri Critice”, simțind din greu asprimea vieții și privațiunile ei.

Asta nu l-a împiedicat însă ca, ascultând de chemarea vocației sale și a unui destin inexorabil, să se libereze curând din ghiarele ispititoare ale gazetăriei și să se dedice scrisului. Din clipa aceea viața lui Liviu Rebreanu a intrat într-o zodie de muncă austeră de meșteșugar harnic ce zăbovește de ani de zile la masa de lucru, dela miezul nopții până în inima dimineții.

Datorită acestei munci disciplinate și de salutară gimnastică spirituală, Liviu Rebreanu a rămas cel mai tânăr și mai neostenit dintre scriitorii de o vârstă cu el și a intrat statuar în generațiile ce l-au succedat. Ca să se vadă tineretea acestui scriitor vom da cronologic, apariția romanelor sale.

„Ion”, a apărut în 1920 când Rebreanu avea numai 35 de ani, dar nu trebuie să se uite că excepționalul roman a fost conceput în Iunie 1914 și realizat în anul următor, adică tocmai în vremea grelei boeme și sărăcii. Tot astfel „Pădurea Spânzuraților”, acest roman pereche în literatura românească, a apărut în anul 1923. „Adam și Eva” care a ieșit în anul 1925, n'a fost scris la patruzeci de ani, cum s'ar părea, ci când scriitorul era mai tânăr, căci ideea romanului l-a venit la Iași în anul 1918. Activitatea continuă a acestui scriitor care își socotea meseria sa ca o mișcare și exemplul lui de tinerete și rezistență, dezmente prejudecata ce se crease și afirmațiile criticilor că scriitorul român n'are respirație epică și că își încheie perioada vitală de creație sub 50 de ani.

GENEZA „RASCOALEI”

După afirmația romanierului „Răscoala” s'a născut aproape concomitent cu „Ion”. E într-un fel chiar anterioară. Liviu Rebreanu a văzut răscoala țărănească din 1907 de departe, din Ardeal, și l-a interesat atunci numai din punct de vedere artistic. Se gândea să teasă pe canavaua Răscoalei țărănești o piesă în patru acte care trebuia să se numească „Țărani”.

Pe urmă „Răscoala” s'a legat de „Ion” la care romanierul începuse să scrie. Avea impresia că sunt două înfățișări ale aceluiași fenomen social. În „Ion” stăpânirea pământului e o chestiune individuală, pe câtă vreme „Răscoala” e o revendicare de ordin social.



MAI TÂRZIU, descinzând în țară, scriitorul la contact mai viu cu lumea adevărată de aci, cu desfășurarea răzmeriței noastre din 1907; ea l-a apărut atunci sub forma unei revolte a celor mulți și obidiți împotriva celor puțini, sătuli și tirani.

Sub impresia aceasta care l-a rămas de altfel până în clipa conștientării marelui roman, a scris „Răscoala”. Primele notații le-a făcut sub dominația acestui sentiment.

Toate micile fapte sau evenimente care s'au acumulat în cursul anilor l-au consolidat acest sentiment. Încât primul manuscris, adică primul concept al „Răscoalei” a fost aproape un strigăt de revoltă.

De abia mai târziu, când a coordonat materialul cu obiectivitatea necesară pentru realizarea unei lucrări epice de respirație mai lungă, de-abia atunci scriitorul a căutat să înăbușe instinctul primitiv, neartistice și, frământând și prelucrând materialul în retorta creației pure, a transformat realitatea în ficțiune care trebuie să stea la baza oricărei opere de artă.

Așa dar, după concepția scriitorului, viața reală nu poate constitui element de artă decât trecută prin suflul artistului care numai el îi poate da echilibrul interior, transformând materialul brut în operă de artă.

Dintre scriitorii români, Liviu Rebreanu se bucură de unul din cele mai mari tiraje. Operele „Golani”, „Ion”, „Pădurea Spânzuraților”, „Adam și Eva”, „Jar”, „Ciuleandra”, „Crăișorul”, „Ilie Strul dezertor”, „Metropole”, „Apostoli”, „Cadriul”, „Picul”, „Răscoala” și „Gorila” și celelalte cărți aparute reprezintă, în buchet divers și minunat, pe nucleul, romanierul și dramaturgul ale cărui cărți adunate laolaltă intrunesc și desfată un număr de aproape o jumătate de milion de cumpărători de literatură românească.

Are aproape o jumătate de milion de cumpărători (dacă socotim însă că fiecare carte cumpărată trece prin 7-8 mâini înseamnă că Liviu Rebreanu are câteva milioane de lectori).

Pentru ca lectorii noștri să-și dea seama și să poată controla după cifre afirmațiile mele, dau cu aproximație un număr de cărți și de ediții aparute, urmând ca, cu alt preț să completez această listă sumară cu cărți și cifre noi pe care le-am scăpat din vedere acum.

Iată tabloul editurilor realizate de cărțile lui Liviu Rebreanu adică numărul copiilor vândute: Golani 200.000, Ion 35.000, Pădurea Spânzuraților 10.000, Ilie Strul dezertor 10.000, Adam și Eva 20.000, Ciuleandra 10.000, Metropole 10.000, Mărturisire 5000, Calvarul 5000, Cadriul 5000, Norocul 5000, Nuvele alese 5000, Picul 5000, Trei nuvele 10.000, Jar 20.000, Răscoala 25.000, Gorila 30.000, Oameni pe Someș 11.000. Volumele au apărut în editurile Cartea Românească, Casa Școalelor, Universala Alcalay, Adevarul, Cultura Românească și Principele Carol.

La o activitate literară de atâta rodnicie și prestigiu și de o atât de covârșitoare influență socială, laudele de circumstanță sunt de prisos.

CAMIL BALTAZAR

Scriitorism nostru



Poetul MIHAIL CRUCIANU



Scriitori spanioli

Evoluția literaturii Spaniei dela 1870 încoace s'a desfășurat cu multă bogăție și într-un ritm destul de accelerat.

Secolul al XIX-lea a dăruit literaturii un Balzac spaniol, Benito Perez Galdos, al cărui imens efort nu a fost încă studiat. Regionalismul și-a avut scriitorii săi: Jose Maria de Pereda, Clorin, condesa de Pardo Bazan. Nici critica nu s'a lăsat mai prejos.

Începutul secolului al douăzeci-lea dă însă la lumină scriitorii care tratează teme nebănuite de predecesorii lor, se ivesc talente cu totul noi, cărți cu totul originale, se semnalează o producție literară plină de bogăție și variații.

După Blasco Ibanez, atât de multilateral, muzica în mii de nuanțe a lui Valle Inclan, povestirea înaripată a lui Baroja, conciziunea lui Unamuno sau a lui Ayala.

Între aceștia, din ce în ce mai profunzi, și predecesorii dela 1880 este un abis sufleteesc.

Realismul și regionalismul continuă a da creații în culori viii pline de strălucire. Dar influența din afară dă un înțeles mai umar tinerilor scriitori, cari însă nu părăsesc legătura cu tradițiile înaintașilor a căror lectură se face cu pietate de către cei tineri și dau o puternică coloratură spaniolă operelor lor.

Mondial în esență, romanul spaniol strânge din ce în ce mai aproape sufletul spaniol. Deși îmbătați, oarecum, de știința scriitorii actuali ai Spaniei își dau seama că, cu toată cetățenia lor mondială, ei sunt, mai mult decât ori când, legați de pământul și sufletul țării lor.

La începutul secolului curentul turbure și amestecă al lui Ruben Dario aduce în literatură elemente noi pe care poezia națională le utilizează transpunându-le în forme proprii. Bogăția fondului, a formei, ritmurile noi necunoscute, puterea de exprimare a emoției ce nu se putuseră înfrîna înaintea, se încorporează în normele și cadrul vieții spaniole tradiționale și operelor care o exprimă. Ruben pare a fi deschis suflulele spre orizonturi noi, rupând legătura cu „academismul” și a fi îngăduit poeziei castilane să ia conștiință despre ea însăși, punând tradiția într-o lumină nouă și dându-i noi îndrumări.

Juan Ramon Jimenez iau de la Ruben muzicalitatea și meșteșugul de a-și asimila influențele străine. Dar îndată ce își construiește forma, opera sa e plină de descoperiri personale. Senzual și colorat, el își controlează expresia supunând-o unei discipline riguroase, în poeme scurte, discrete, uneori fără nici o strălucire. Cu toată abundența sa sufletească, el tinde spre o formă despoiată, căreia, însă, nu-i lipsește nici suflul, nici farmecul.

Machado și Juan Ramon Jimenez au creat o splendidă producție sub semnul lui Gongor.

După lirica simplă și plină de efuziune a lui Gerardo Diego, Garcia de Lorca se revărsa într-o formă de cântare populară plină de vervă, de sunete și colorit.

Machado, format tot sub influența lui Ruben, și-a găsit tema creației literare în monotonă grandioasă și deznădăjduită a Castiliei, în tonul blândității franciscane și al adâncimii mistice.

Pedro Salinas și Yorge Guillen se inspiră din cântat bisericesc. Rafael Alberti în magnificențele armonioase ale palatului episcopal, cu purpura, vișii-le și splendorile pompei sale.

Care este situația literaturii spaniole după 10 ani?... Gerard

do Diego, fără a părăsi cu totul tradiționalismul său cântător, face cercetări de artă mai pură și mai fermă, Guillen și Salinas se îndreaptă spre o perfecțiune în care nuanța se ascute din ce în ce, urmând pe Valery, dar un Valery din ce în ce mai puțin mediteranean. Alberti, sub influența războiului, s'a simplificat, scriind tot atât de spontan și nesforțat, după cum se și luptă. Manuel Altolaguiere vorbăreț și ușurel, nu și-a găsit încă tonul lirismului sau vioi și nedecis.

Lorca, dacă nu ar fi fost doborât tragic de gloanțe, ar fi putut dovedi până la ce punct era un autentic, poate singurul, continuator a lui Lope de Vega. Nu se mai cunoscuse din „secolul de aur” o vervă populară mai curioasă și mai strălucitoare. Era în el ceva din Lope, ca rustic, cu puțină aromă piperață de garoafă andaluză; gustul



Federico Garcia Lorca

și teama de moarte în plus. El se exprima mai ales prin personagiile directe create de el în piesele destinate unui teatru renovat, căci — ca și Lope — el trecuse, fără efort de la carte la scenă. — Din cele rămase după el se vede ce a pierdut literatura spaniolă în ziua în care, pe un drumaghe acuns al Generalului, un polițist prea disciplinat a ucis, în persoana lui Federico, glasul însuși al cântării spaniole.

I. Sd.

VIAȚA ARTISTICĂ

sești pe artist lucrând la o operă nouă.

Ca și colegii lui, Mihail Onofrei expune rar, dar e autorul atâtor monumente, iar acum e pe punctul de a termina statuia lui Nicolae Filipescu. Și avem convingerea că va fi una din cele mai reușite sculpturi ale sale, atât prin puterea expresivă a personajului central, cât și prin contribuția compoziției simbolice din josul soclului.

Onofrei a fost din totdeauna un portretist de largă înțelegere psihologică și a reușit să cioplească mai ales chipul personalităților cu viață amplă, bogată în fapte mari. Onofrei e un istoric în sculptură — stie să adune în linii și planuri faptele reprezentative ale unui om. Nu-i un decorativ, un creator de frumusețe liniștită și plăcută. Il atrage sbuciumul, rezonanța suflului, eroismul afirmării unei atitudini, unei convingeri, unei credințe. Găsește mișcarea potrivită a trupului și expresia fetei care să cuprindă laturile caracteristice ale unui model. Strânge în marmor sau în bronz tot ce a fost de seamă în trecerea unui om pe pământ. Și acesta, cu elemente formale firești, fără a cădea vreodată în abstract, în simbol.

Nu se putea alegea mai bună pentru înfăptuirea chipului de bronz al lui Nicolae Filipescu. Monumentul se va ridica în București și putem spune de pe acum că va aduce printr-o nouă pentru vecie, amintire impresionantă a marelui om de stat.

Tache Soroceanu

Ghicește-mi în cafea

(Urmare din pag. 3-a)

Rădulesca și cu Gheorghiescu — măcar că pe măgarul asta nu-l puteam suferi — și cu toți din birourile lor, dela patron, adică dela Zăuceanu, până la Ghiță ușierul.

Asta mi-a dat de muncă peste două luni de zile, să adun informații, să le verific, să fac legătură între ele și iarăși să le verific, până am înțeles că toate-s lămurite și văd limpede povestea.

În ziua aceea, când i-am adus Aglaiei mărfisorul — două pasărele într-un cerc — duble de cel mai bun — că era 1 Martie, m'am așezat lângă dânsa și i-am spus tot. Am început chiar cu vorbele astea: — Acum, Aglaia dragă, să-ți dau un mărfisor care o să-ți faci și mai mare plăcere. Anume, am să-ți povestesc eu cum n'a întâmplat toată chestia cu Stelian Tănăsescu, de ti-a ieșit ție povestea că trăiești cu dânsul.

Ea a făcut speriată: — Nu! Te rog! Nu-mi mai aduce aminte!

— Ba da! Ba da! Și trebuie să auzi, pentru că vreau să fii dreaptă și să nu osândești degeaba nici pe cel mort, nici pe cel viu, că ți-am greșit. Vinovata ești numai tu... — Eu? Iace ea. — ...tu... întocmai... de vreme ce știi să ghicești în cafea și ți-a plăcut să ghicești în cafea la toată lumea. E adevărat?

— Adevărat, răspunde ea.

Iar eu urmez:

— Și-i adevărat că ți ghicești și lui Stelian Tănăsescu?

La asemenea întrebare, Aglaia rămâne cu gura căscată. Soptește:

— Adevărat... Dar ce legătură are...?

— Păi, stai să vezi! o opresc eu. Tu erai dactilografă ca și Rădulesca...

— Mai tânără... zice Aglaia, ca să mă îndrepte.

— Știi. Și chiar cu leafă mai mică, nu?

— Da.

Iar eu întregesc:

— Auziseră că știi să ghicești în cafea și toată ziua te puneau la citit cafelele, până ce-a băgat de seamă Gheorghiescu și te-a amenințat că te dă afară. Asta mi-a spus-o chiar el și mi-a întărit-o Rădulesca. Este adevărat?

— Asa-i...

— Dar de dat afară nu te-a dat. Te-a amendat de câteva ori, iar într-o zi ți-a spus că te reclamă lui Tănăsescu. Drept?

— Drept...

— Și e drept că Tănăsescu ți-a găsit într-o zi ghicindu-i în cafea Rădulescă?

— Drept. Aș pune mâna în foc că îl adusesse Gheorghiescu.

— Chiar el îl adusesse. Te-a pândit până te-a văzut că pui iar mâna pe ceașcă și l-a chemat pe Stelian. Iar Stelian ți-a hotărât că te dă afară, fiindcă fabrica nu plătesc oamenii să spuie bazaconii... Iar atunci Rădulesca, clonțoasă cum e de felul ei, a sărit cu gura și i-a zis că astea nu-s bazaconii și că tot ce i-ai ghicit tu s'a împlinit întocmai. Adevărat?

— Nu mai ții minte... Poate...

— Nu „poate”, pentru că asta mi-a spus-o chiar Rădulesca, iar Gheorghiescu și-a adus aminte foarte bine... Eee... acum, ia spune: când te-a chemat pe tine Tănăsescu să-ți ghicești în cafea pentru întâia oară? Îți aduci aminte?

— Chiar în ziua aceea... cel mult după vre-un ceas... mi-a răspuns repede Aglaia. Dar de unde știu cei dela fabrică că mă chema Tănăsescu să-și ghicesc în cafea? Eu n'am spus la nimeni.

— Tu n'ai spus, și de-aici pornește răul! În schimb mi-a spus Ghiță, ușierul, care găsea toate cestile de cafea ale lui Tănăsescu întoarse cu gura în jos și cu zatul uscat întocmai pentru ghicitul tău.

— Dar atunci... urmează Aglaia... înseamnă că fabrica stia...

— Ba nu, pentru că Ghiță n'a spus nimănui decât mie.

— Și ce ți-a spus?

— Că de câte ori îl chema Tănăsescu și-i spunea: Ghiță, ia dă-mi de colo ceașca ceea pusă cu gura în jos și poartă pe domnișoara Sotir la mine, îi mai adăuga: Cât o fi dumneaei aici nu intră nimeni. Aglaia... Încep să înțeleg.

— Începe, fetițo, cum am început și eu. Pentru că chiar de întâia oară când te-a chemat, la fel i-a spus lui Ghiță: Să nu intre nimeni că-i ocupat! Și atunci s'a nimerit că tocmai când era tu cu el înăuntru, încauți, a venit Gheorghiescu cu niște acte la jscălit. Dă să intre, dar Ghiță îi tale drumul. — Nu se poate dom'contabil-sef... — Păi de ce? — Asa a dat oruncă. E ocupat și nu intră nimeni. — Dar cu cine e? — căr, măr, căr, măr... Până la urmă zice: Cu domnișoara Sotir...

Acum, pune-te în locul lui Gheorghiescu și spune. Tu ce-ai făcut altă decăt tocmai ce-a crezut și el Ba încă fiind grăbit, iar voi din lăuntru lungind-o cu cititul, a telefonat pe firul interior. — Dom'Șef,

am niște hârtii urgente... când să vii? Tănăsescu răspunde: — Acum. — Nu-mi dă drumul Ghiță, zice că sunteți ocupați! Iar Stelian de colo: — Acum am isprăvit. Poti veni.

— Și a venit omul. Iar în usă cu cine s'a încrucișat? — Cu mine... Așa este! mi-a întârziat Aglaia.

— Apoi vezi, fetițo? Și-acum să-ți spun ce s'a întâmplat între Tănăsescu și Gheorghiescu, după ieșirea ta. Că asta a fost și mai cu haz.

Se vede că tu îi citești ceva de bine lui Tănăsescu, mai ții minte? — Daa... mi-aduc aminte foarte limpede. I-am ghicit de bine, măcar că în ceașcă arăta foarte rău. Mă se părea mie că era grozav de îndoit de ceva...

— Chiar și era. Pusese la cale o afacere de importat niște bumbac din Egipt... ori de nu știu unde... Așa că tu i-ai ghicit se vede câștig, ori reușită în afacere...

— Dar asta de unde-o mai știi?

— Dela Gheorghiescu, pentru că l-a găsit pe Stelian îmbujorat și vesel, ceea ce el a luat-o drept oim, — cum să zic? — mulțumit...

Aglaia s'a înroșit până în albul ochilor, mânoasă:

— Dar cum să se găndescă la așa ceva?...

Eu i-am întors însă:

— Zi mai degrabă: cum să se găndescă la altceva!... De aceea, de! Slobas supus și doritor să între în voie mai marelui său, a înțeles că lui Tănăsescu are să-i pară bine dacă i te-o lăuda. Și te-a lăudat în felul lui. Adică, atunci când au ajuns la o afacere mai grea — Schlesinger, pare-mi-se, nu?

— Tocmai! face încordată Aglaia, aducându-și aminte.

— ...i-a zis: Domnule Șef, afacerea asta s'o aibă în grija domnișoarei Sotir, că-i lucru mai delicat. Tănăsescu se miră. Că la el peste ochelari, întrebând: Sotir? Și de ce tocmai ea. Sunt alții mai pricepuți și mai vechi.

Aici, Gheorghiescu a făcut ochii mici. — Mare hotoman și Tănăsescu asta... Tocmai cu mine și-a găsit să vulpească!... Apoi lămurirea cu plan:

— Sunt, domnule Șef, destui... Dar când e vorba de-o chestie delicată, de încredere, dați-o domnișoarei Sotir. O năcăjesc eu cu ghițul dumneaei, dar când e vorba de treabă n'o întrece nimeni în toată fabrica...

Atunci Tănăsescu a zis: Imi pare bine ce-mi spui, fiindcă e simpatice. Ei, dacă dumneata crezi, dă-i-o ei în seamă...

Deci, Aglaia dragă, acum că toate s'au lămurit — și am avut eu grija să le spun la toți, — cred că-i bine să te împaci cu ei. Au uitat ce le-ai spus, iar Gheorghiescu a fost mai tare ca toți, fiindcă a uitat și palma pe care i-ai dat-o... Și, Doamne, strânsăci a mai fost... Eh! Dar ce vrei? Omul, când are nevoie, uită. Iar ei de bună seamă că au nevoie de tine, mai ales de când au aflat că nu mai cumpără dela dânsii nici un negustor din părțile pe unde colindă noi. Au înțeles de unde le vine buclucul și nici nu pot să se răzbum, fiindcă n'ai făcut alta decât să le dai pe față oarecare taine...

Vasăzică au priceput că ești tare chiar când nu te razimi pe țărița lui Tănăsescu... Așa-i lumea. Vede țărița numai când îi faci rău și ți se închină ca să nu i-l mai faci. Deci ai biruit.

Ba, la drept vorbind, am biruit amândoi, fiindcă eu astăzi cred că toată vânzoleala și durerea asta, cu toate jignirile, primejdiiile și rușinea, n'au fost decât o punte pentru ca unul din nou să treacă la celălalt.

Întai am trecut eu la tine, crezând că trec din urmă. Pe urmă ai trecut tu la mine, crezând că vii la o ocrotire de milă, iar acum nu mai știu unde suntem: la tine, ori la mine. Știu numai că ni-i bine laolaltă, ceea ce nu mi-ai ghicit în cafea până astăzi pentru că n'ai avut când, și nici n'ai mi-o ghicest nicio dată pentru că nu mai beau cafea, fiind om bătrân, care vreau să nu mă facă cordul să mor mai repede.

Întelegi?... Eu vreau să mă facă să trăiesc cât mai mult...

Și iată așa, domnule avocat, cu întâmplarea noastră. Ți-am spus tot ca să înțelegi mai bine de ce vreau să faci divorțul cât mai repede. Iar ca să-ți spun tot de tot, mai află că nu mai avem vreme de așteptat. Sunt eu om bătrân, dar Dumnezeu nu-i supărat pe bătrânețea mea, așa că mă așteaptă o bucurie mare pe la o toamnă încolo. Și ținem amândoi, și Aglaia și eu, să fim și noi în lege... dar să fie și Stelian în lege... Că „Stelian” îl botezăm. Iar nași o să-i fie Gheorghiescu și Rădulesca... Unii cu urzeala, alții cu bățătura... în sfârșit să rămânem în Textile, așa cum ni-i orânduie...

Victor Ion Popa

Vocea de dincolo de moarte



științifice

LUPTA PLANTELOR CONTRA INSECTELOR

Un naturalist american K. B. Mac Kinney a arătat — în câteva exemple sugestive — modul cum natura ajută plantele să se apere împotriva atacurilor insectelor vătămătoare.

Astfel, firele subțiri ce cresc pe frunzele și codițele de frunze ale fasolei și tomatelor prezintă niște spini microscopici, încovoiți ca un cârlig la fasole și scurți și masivi la tomate.

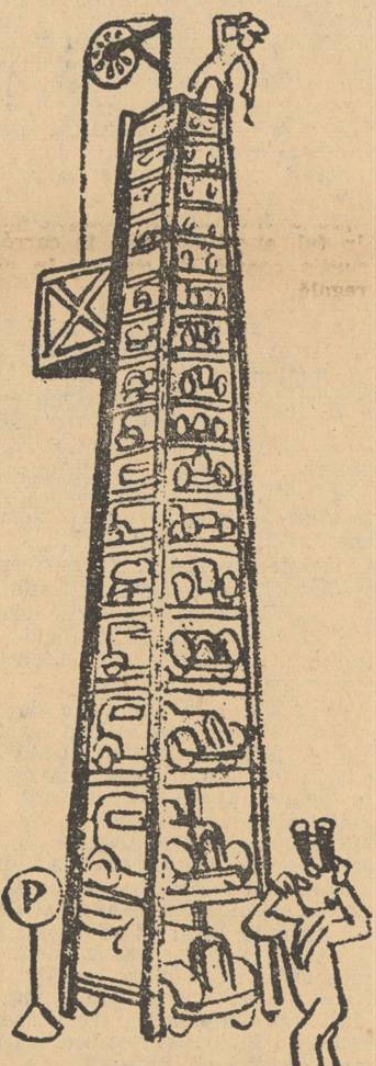
Acești spini oferă plantei o protecție eficace împotriva unor anumite insecte — cum ar fi, de pildă, păduchii plantelor — foarte frecvente în Statele Unite și care sunt respinși de spini în forma unui cârlig de undiță al fasolei.

La pătlăgelele roșii, spini secretează o substanță cleoasă, care se lipește de piciorul insectei, împiedicându-o să se miște și să se înmulțească.

În ambele cazuri, insectele nu se apropie de legumele pomenite, decât atunci când acestea ajung să se ofilească din cauza unei secete prelungite.

UN GARAJ ÎN FORMA DE TURN

Un inginer din Chicago, în scopul de a economisi terenul — atât de scump, — disponibil în metropolele americane, a construit un autogaraj, în forma unui turn de etaje, capabil să adăpostească foarte multe mașini așezate în înălțime.



Un ascensor permite urcarea și coborârea comodă a vehiculelor la etajele respective.

TRENURI SUSPENDATE

Inginerul berlinez Kemper a construit de curând un model de tren special, suspendat și menținut printr-un sistem de electromagneți puternici.

Avantajele unei asemenea invențiuni sunt evidente. Vagoanele fiind

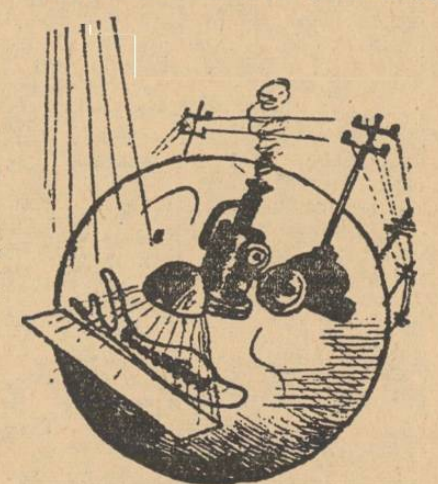
suspendate, fără să atingă șinele, menținute la o distanță de câțiva centimetri sub aceste șine, se evită orice fricțiuni, trepidații și șgomot, iar șinele sunt ferite de uzură.

Vagoanele au electromagneți deasupra acoperișului lor, șinele de fier slujesc ca armătură magnetică.

Inginerul Kemper a încercat cu succes un model de 156 de kg. care purta o sarcină utilă de 50 de kg. Inovația permite perspective de natură să revoluționeze întreaga tehnică a căilor ferate.

UTILIZAREA ENERGIEI SOLARE

Un fizician american a afirmat



că, folosind celule de seleniu, care ne permit să transformăm razele de lumină în curent electric, putem exploata cu succes imensa energie, a cărui rezervor este soarele.

El a preconizat instalarea unei uzine cu asemenea celule, care — după socotelile lui — ar putea da pe fiecare metru pătrat de pe suprafața pământului, o forță metrică de un cal putere.

Decamdă proiectul întâmpină încă multe dificultăți în realizarea lui practică.

UN APARAT CONTRA PRAFULUI

După mai mulți ani de investigații, departamentul cercetărilor științifice și industriale din Statele Unite a pus la punct un nou tip de aparat respirator, care ferește cu desăvârșire pe muncitor de inhalarea prafului.

Aparatul constă dintr-o mască de cauciuc, care se adaptează în jurul nasului și a gurii, de jos a obrazului, fiind prevăzută de o parte și de alta cu câte un tampon filtrant.

Grație acestui aparat, suprafața de filtrare este de cinci ori mai mare decât la vechile modele. Când tamponurile se uzează, putem să le desprindem din mască și să le înlocuim. Aparatul nu prezintă încă nicio utilitate contra gazelor și fumurilor toxice.

PRIMEJIA EXCESULUI DE VITAMINE

De ani de zile ni se vorbește de vitamine ca de niște principii indispensabile vieții, remedii miraculoase împotriva tuturor boalelor posibile.

Iată însă că de curând medicul francez Jacques Spinadel susține că excesul de vitamine prezintă în multe cazuri o primejdie tot atât de mare ca și absența lor. Această teză paradoxală e bazată pe numeroase documente culese din cazurile clinice.

Doctorul Spinadel afirmă că, după cum lipsa vitaminei A (există în special în „untura de pește”, unt, morcovi, etc.) împiedică creșterea și dă loc la turburări vizuale și cutanee, tot astfel excesul unui regim cu această vitamină pricinuieste perturbări aproape identice.

După cum vedem, în această materie extremele se ating. Concluzia practică: să evităm excesul de unt în alimentare.

Pe de altă parte, excesul de vitamină B — a cărei lipsă produce scorbutul precum și diferite accidente nervoase și cardiace — are rezultate din cele mai neașteptate. Un surplus din această vitamină susține dr. Spinadel — atrage o sensibilitate slabă a simțului de afecțiune, maternă sau paternă.

Cu alte cuvinte, putem spera în viitor ca, prin injecții intravenoase cu extrase din vitamina B, să îndreptăm pe unii părinți denaturați.

ING. I. S.

Nu e de mirare că a stărnit discuțiile cazul domnului Valdemar. A fost o minune și nu prea. În felul cum s'au întâmplat lucrurile, Dorița tu-turor pământului interesate de a ține secretele afacerii cel puțin în prezent pentru a ne lăsa timpul unor noi investigații, a făcut să circule o poveste trucată sau exagerată care s'a propagat în public și care prezenta lucrurile sub culorile cele mai desăgreate făcând devenind isorului unui mare discredit.

Acum a devenit necesar să desvăluim aplele, cel puțin atâta cât le înțeleg eu însumi.

Pe scurt, iată-le: Atenția lui era atrasă, în ultimii trei ani spre hipnotism; și acum nouă luni un gând mă pătrunse că în seria experiențelor făcute până în prezent, exista o lacună înecă hipnotizabilă: nimeni nu fusese încă hipnotizat pe patul de moarte. Rămăne de văzut că dacă în asemenea stare exista la pacient o receptibilitate oarecare a fluxului magnetic; în al doilea loc dacă în caz afirmativ era marită sau micșorată de imprejurări, în al treilea rând pentru cât timp și până la ce punct poate fi oprită moartea prin această operație. Erau și alte puncte de verificat, dar mai ales acestea îmi excitau curiozitatea — în special ultimul — din cauza consecințelor imense ce-ar fi decurs din acest fapt.

Căutând împrejurul meu un om cu ajutorul căruia să pot lămurii aceste puncte mi-am aruncat ochii asupra prietenului meu, d. Ernest Valdemar, compilator atât de cunoscut al *Bibliotecii forensice* și autorul (sub pseudonimul Issachar Marx) a traducerilor polonoze ale lui *Wallenstein* și *Gargantua*. D. Valdemar locuia deobice la Harlem (New-York) din anul 1839 unde era cunoscut mai ales prin slăbiciunea persoanei sale și prin albea favorită care contrastau cu părul negru pe care fiecare îl credea că o petică. Temperamentul lui era foarte nervos și era un excelent mediu pentru experiențele hipnotice. În două sau trei ocazii l-am făcut să doarmă fără mare greutate; dar am fost desamăgii în ceea ce privește alte rezultate ce le-ai fi așteptat dela constituția lui. Voiața nu-i era niciodată în întregime supusă influenței mele și, în ceea ce privește clarviziunea, n'am reușit niciodată să fac ceva cu dânsul. Am atribuit totdeauna înșurcării mele stării sănătății lui. Cu câteva luni înainte de a fi făcut cunoscută cu dânsul medicul l'au declarat atins de o fuzie bine caracterizată. Vorbea de obicei despre sfârșitul lui apropiat cu mult sânge rece, ca despre un lucru ce nu poate fi evitat sau regretat.

Când îmi veniră ideile despre care am vorbit, era natural să mă gândesc la domnul Valdemar. Cunoșteam prea bine solida filozofie a omului pentru a mă teme de vreo opunere din partea lui și nu avea rude în America cari ar fi putut interveni. Îi vorbii sincer, și spre marea mea surpriză, fu foarte interesat de experiență. Spun spre marea mea surpriză că deși și-a oferit grație de mai multe ori persoana pentru experiențe nu mărturisise niciodată simpatie pentru studiile mele. Boala lui era din acele categorii cărora li se cunoaște exact desnodământul. Se încheie o înțelegere între noi că mă făcusem cu douăzeci și patru de ore înainte de termenul marcat de medic, că va surveni moartea.

Acum șapte luni am primit dela d. Valdemar următorul bilet.

DRAGUL MEU P...

Poți veni acum D... și F... spun că nu voi mai ține mâna până la miezul nopții; cred că au calculat just și dacă nu, n'are importanță.

VALDEMAR

Am primit acest bilet jumătate de oră după ce fusese scris și, în cincisprezece minute ce mi-am așezat în camera muribundului. Nu-l văzusem de zece zile și fui îngrozit de teribila schimbare ce-o suferise în acest timp. Fața-i avea culoarea plumbului; ochii-l erau complet stinși și slăbirea-i era atât de accentuată, încât pomeții păreau că eșeau prin piele. Expectorăția era excesivă; pulsul deașea sensibil. Păstra totuși, toate facultățile sale intelectuale și o oarecare cantitate de forță fizică. Vorbea distinct — l'ua fără ajutor câteva draguri palliative — și când intra în cameră era ocupat cu scrierea unor note pe o agenda. Era susținut de pernute. Doctorii D... și F... îl îngrijau.

După ce am strâns mâna lui Valdemar, am luat pe acești domni la o parte și obținui o schemă a stării bolnavului. Plămânul stâng era de optsprezece luni într-o stare semioasă și cartilagineasă și prin urmare improprie oricărei funcțiuni vitale. Cel drept, în regiunea superioară se osificase dacă nu total cel puțin parțial, în timp ce regiunea inferioară era o masă de tubercule purulente pătrunzându-se unele pe celelalte. Existau, mai multe găuri profunde și într'un loc exista aderență de coaste. Aceste fenomene ale plămânului drept erau oarecum recente. Osificarea mersese cu o ușoară extraordinară — cu o lună înainte nu exista nici un simptom — și aderența nu fusese remarcată decât în ultimele trei zile.

Afară de fiziologia se bănuia un anevrism al aortei dar asupra acestui punct simptomele de osificare făceau imposibil orice diagnostic exact. Părerea celor doi medici era că d. Valdemar va muri mâine, Duminică, spre miezul nopții. Era Sâmbătă și era ora șapte seara.

Părăsind căpătâiul muribundului pentru a vorbi cu mine, doctorii D... și F... își luaseră un suprem adio. Nu mai aveau intenția să revină dar, la cererea mea, consimțiră să vină să vadă pacientul la ora zece noaptea. Când plecară am vorbit liber cu d. Valdemar despre moartea iminentă și mai ales despre experiența ce mi-o propusesem. Se arătă din nou plin de bună voință; manifestă chiar o via dorită în ceea ce privește experiența și îmi ceru să încep imediat. Doi servitori, un bărbat și o femeie, erau acți pentru a-l îngrijii, dar nu mă simții liber să mă angajez în astfel de răspundere fără alte mărturii mai științifice decât ar fi putut da acești oameni în cazul vreunui accident neașteptat.

Amănai deci operația pentru ora 8 când sosirea unui tânăr student în medicină, cu care eram prieten, domnul Theodor L..., mă scoase din încurcătură. La început hotărâsem să-l aștept pe medic; dar am fost nevoit să încep imediat: întâi din cauza cererilor insistente ale d-lui Valdemar, al doilea din convingerea că n'aveam un minut de pierdut, căci se stingeau inutul cu inutul.

Domnul L... fu atât de dragă și fa note despre tot ceea ce se întâmplă: după procesul său verbal va comunica cu chestiunea. În unele părți am rezumat, în altele am copiat cuvânt cu cuvânt.

Era ora opt fără cinci când, luând mâna pacientului, îl rugai să confirme d-lui L..., atât de distinct cât poate, că era dorința lui formală ca să fac o experiență magnetică asupra lui.

Replică slab, dar distinct. Da, doresc să fiu hipnotizat; adăugând apoi imediat: cred că nu vei întârzia prea mult.

În timp ce vorbea, începusem pașele ce le recunoșteam eficace pentru a-l adormi. Fu în mod evident influențat de prima mișcare a mâinii mele ce-l traversă fruntea; dar cu toate că îmi desășurase întreaga putere, niciun efect sensibil nu se manifestă până la zece și zece când sosiră doctorii D... și F...

Le-am explicat în puține cuvinte dorința mea: și, deoarece nu făceau nici o obiecție declarănd că pacientul e acum în perioada de agonie continuă fără ezitare, schimbând pașele laterale în pase longitudinale și concentrând întreaga-mi privire în ochii muribundului.

În acest timp pulsul-i deveni imperceptibil și respirația sacadată la intervale de o jumătate de minută.

Această stare dură un sfert de oră aproape fără schimbare. La sfârșitul acestei perioade, deodată, un suspin natural, cu toate că oribil de profund, ieși din pieptul bolnavului și respirația sacadată încetă, adică nu mai fu sensibilă; intervalele nu se micșoraseră. Extremitățile pacientului erau înghețate.

La unsprezece și cinci, observai simptome desluate ale influenței magnetice. Strălucirea sticloasă a ochiului se schimbă în cea expresivă de privire interioară ce nu se vede decât în cazurile de somnambulism și căreia îi este imposibil să te opui; cu câteva pase laterale rapide, făcui să palpite pleoapele ca și când ar fi somnoroase și insistând puțin, le închisei.

Totuși nu era destul pentru mine, continuai experiențele vigurose, cu voința cea mai puternică proiectată până ce paralizai cu totul membrele celui ce dormea, după ce le așezasem într-o poziție oarecum comodă. Piciorarele lui erau întinse, brațele la fel și odihnind pe pat la o distanță mică de rinichi. Capul era foarte ușor ridicat.

Când făcusem toate acestea suna se douăsprezece și rugai pe acești domni să examineze situația domnului Valdemar. După câteva experiențe recunoscute că era într-o stare de catalepsie magnetică extraordinară de perfectă.

Curiozitatea celor doi medici crescuse. Doctorul D... hotărî să-l petreacă toată noaptea la căpătâiul bolnavului în timp ce doctorul F... își luă rămas bun promițând că va reveni în zori. Doctorul L... și servitorii rămăseră.

Am lăsat pe domnul Valdemar liniștit până la trei, atunci mă apropiai de el și-l găsi în aceeași stare în care era la plecarea d-lui F...

— adică era întins în aceeași poziție, că pulsul era imperceptibil, respirația ușoară deașea sensibilă lăsând la o parte oglinda dela buze; ochii închisi și natura și membrele tot așa de tepene și reci ca marmura. Totodată aparenta generală nu era aceea a morții.

Apropiindu-mă de bunul Valdemar, făcui un fel de efort pentru a determina brațul-i drept să urmeze pe al meu în mișcările ce le descriam ușor deasupra lui. Altădată când încercasem aceste experiențe cu pacientul, nu reușisem niciodată complet și cu atât mai mult nu speram acum să reușesc; dar spre mirarea mea, brațul lui urmă ușor, indicând deașea toate mișcările ce le făcea mâna mea. Mă hotărî să încerc câteva cuvinte de conversație?

— Domnule Valdemar, dormi?

Nu răspunse, dar observai o turburarea a buzelor și fui obligat să repet întrebarea a doua și a treia oară. La a treia, toată ființa-i fu aguduită de un ușor fremătat: pleoapele se ridică singure ca pentru a desvălui linia albă a globilor; buzele fremătară încet și lăsară să scape aceste cuvinte într'un murmur deașea inteligibil:

— Da, dorm acum; Nu mă scula! Lăsa-mă să mor așa!

Pipăii membrele și le găsiu tot așa de tepene. Brațul drept ca și înainte asculta de direcția mâinii mele. Am întrebat din nou pe somnambul:

— Te doare mereu pieptul, d-le Valdemar? Răspunsul nu fu imediat; fu și mai puțin accentuat ca primul:

— Nu... am mor.

Nu găsiu potrivit să-l mai obosesc pentru moment și nu se spuse, nu se făcu nimic nou până la sosirea doctorului F... puțin înainte de răsaritul soarelui, care își manifestă o mirare fără margini găsind pe pacient încă în viață.

După ce-l luase pulsul somnambulului și-l aplicase o oglindă la buze, mă rugă să-i mai vorbesc. Ascultai și i-am spus:

Domnule Valdemar, dormi mereu? Ca și de celelalte ori, câteva minute se scursă înainte răspunsului, și în acest interval muribundul părea că și-adună toată energia pentru a vorbi.

La întrebarea mea repetată pentru a patra oară, răspunse foarte slab aproape de neînțeles:

— Da, mereu; dorm, mor.

Fu atunci opinia sau mai bine zis dorința medicului să se permită d-lui Valdemar să rămână în starea actuală de calm aparent până ce va surveni moartea; și aceasta trebuia să aibă loc — fură cu toți de acord — în cel mult cinci minute.

Hotărâi să-i mai vorbesc odată și repetai întrebarea precedentă.

În timp ce vorbeam, se făcu o schimbare importantă în fiziologia somnambulului. Ochii îi ieșiră din orbite încet descoperiți de pleoapele ce se ridicau; pielea lui un ton general cadaveric semănând mai mult cu un pergamament decât cu o hârtie albă, cele două pete roșii circulare care până acum erau fixate exact în mijlocul fiecărui obraz se stinseră deodată. Mă servese de această expresiune pentru că iuteala dispariției lor mă face să mă gândesc mai mult la o luminare stinsă decât la altceva. Buza superioară se mișcă ridicându-se deasupra dinților pe cari odinioară îi acoperise în timp ce maxilarul inferior căzu cu un șgomot ce putea fi auzit, lăsând gura larg deschisă și descoperind cu totul limba neagră și umflată. Sunt sigur că toți martorii erau familiarizați cu aspectul unui om mort; dar aspectul domnului Valdemar în acest moment era atât de hidos, hidos în afară de orice altă concepție, încât fu o îndepărtare generală de regiunea patului.

Simt că am ajuns acum la un punct al povestirii mele când lectorul revoltat nu mă va crede. Totuși datorita mea este să continui.

Nu exista la domnul Valdemar cel mai slab semn de viață; conștințând că era mort, îl lăsarăm în sala servitorilor, când o puternică vibrație se manifestă în limbă. Aceasta dură aproape un minut. La sfârșitul acestei perioade, din maxilarele destinate și nemiscate eși o voce, — o voce ce nu poate fi descrisă. Sunt totuși două sau trei epitețe ce îi sunt apropiate; așa, pot spune că sunetul era aspru, sfâșietor, cavernos; dar hidoșenia totală nu este de sine stătătoare și nu este decât astfel de sunete n'au izbit niciodată urechea umană. Erau totuși două particularități, la care mă gândeam atunci și mă gândeam, încă, erau caracteristice întonției și ne pot da o idee de proveniența ei extra-terestră.

În primul rând vocea părea să ajungă la urechile noastre — la ale mele cel puțin — ca dela o distanță imensă sau dintr'o prăpastie. În alt doilea rând mă impresionă (mă tem că-mi va fi imposibil să mă fac înțeles) la fel cum impresionează simțul pipăitului atingerea materiilor gelatinoase.

Am vorbit dintr'odată de sunet și de voce. Vreau să spun că sunetul era distinct și chiar teribil, îngrozitor de deslăsat. Domnul Valdemar îmi răspundea evident la întrebarea ce i-o puseseam acum câteva minute. Îl întrebam dacă mai doarme. Spun: — Da, — nu, am dormit; — și acum, acum sunt mort.

Nici unul din persoanele prezente nu va încerca să neghe ororarea ce născu pronunțarea acestor cuvinte. Domnul L... studentul, leșină. Servitorii fugiră imediat din cameră, fu imposibil de a-i mai readuce, despre impresiile mele nu pretind să le fac înțeles de lector. Mai mult de o oră ne-am ocupat în tăcere

(nici un cuvânt nu fu pronunțat) să-l readucem la viață pe domnul L... Când își reveni, ne reluăm cercetările asupra stării domnului Valdemar.

Rămase în toate privințele astfel cum l-am descris, cu excepția că oglinda nu mai arăta niciun semn de respirație. O încercare de sângereare la braț rămase fără rezultat. Trebuie să menționez că acest membru nu mai era supus voinței mele. În zadar mă sforsam să-l fac să urmeze direcția mâinii. Singura indicație reală a influenței magnetice se manifesta acum în mișcarea vibratorie a limbii. De fiecare dată când adresam o întrebare domnului Valdemar, se pare că făcea o efortare pentru a răspunde, dar că voința nu era destul de puternică. La întrebările făcute de alte persoane decât mine părea absolut insensibil, deși am încercat să-i pun pe toți în legătură magnetică cu el. Cred că am povestit tot ceea ce este necesar pentru a face înțelegerea starea somnambulului în această perioadă.

Ne-am procurat alți infirmieri și la zece am ieșit din casă în tovărășia doctorilor și a d-lui L...

După amiază revenim să vedem pe pacient.

Starea lui era absolut aceeași. A-vurăm atunci o discuție asupra oportunității și posibilității de a-l deștepta; furăm cu toți de acord că n'ar fi de niciun folos. Era evident că până acum moartea sau ceea ce se înțelege prin cuvântul *moarte*, a fost oprită de operația magnetică. Ni se părea dar tuturor că a deștepta pe domnul Valdemar ar fi a-l aduce în minuta supremă sau a-l accelera desnodământul.

De atunci până la sfârșitul săptămânii trecute — un interval de aproape șapte luni — ne-am întrunit în fiecare zi în casa domnului Valdemar, întovărășii de medici și de alți prieteni. În tot acest timp, somnambulul rămase exact cum l'am descris. Supravegherea infirmierilor era continuă.

Vinerea trecută luăram hotărârea înșfârșit de a face experiența deșteptării sau cel puțin să încercăm să-l redeșteptăm; este rezultatul neașteptat al acestei din urmă încercări care a dat naștere la atâtea discuții în cercurile particulare, la atâtea svorniri pe care nu mă pot împiedica de a le vedea ca un rezultat al credulității populare nejustificate.

Pentru a smulge pe domnul Valdemar din catalepsia magnetică, întrebuițai pazele obișnuite. Câteva timp fură fără rezultat. Primul simptom de reînnoțire la viață fu o scoborire a irisului. Am observat ca un fapt foarte remarcabil că această scoborire a irisului era întovărășită de un lichid galben (de desubtul pleoapelor) cu un miros tare și foarte neplăcut.

Mi se sugeră să influențez brațul pacientului ca și în trecut. Am încercat, n'am putut. Doctorul F... exprimă dorința ca să-i adresez o întrebare. O făcui astfel:

— Domnule Valdemar, poți să ne explici care-ți sunt senzațiile și dorințele?

Se reînnoțiră imediat petele roșii pe obraz: limba tremură sau mai bine zis se învârti violent în gură (cu toate că maxilarele și buzele rămăseră nemiscate) și într'un târziu aceiași voce oribilă făcu explozie:

— Pentru numele lui Dumnezeu! repede! repede! fă-mă să dorm, — sau, mai bine, deșteaptă-mă! repede! **Îi spun că sunt mort.**

Eram foarte nervat și timp de un minut rămăsei nehotărât ce să fac. Făcui întâi un efort pentru a calma pacientul; dar această totală slăbire a voinței nu-mi permise să reușesc; făcui tot ce putui pentru a-l deștepta. Văzui imediat că această experiență va avea succes — sau, cel puțin, mi se părea că succesul va fi complet — și sunt sigur că fiecare din camera se aștepta la deșteptarea somnambulului.

La ceace se întâmplă însă, nici o ființă omenască nu se putea aștepta: era în afara oricăror posibilități.

Cum făceam repede pazele magnetice printre strigătele de: *mort! mort!* care făceau literalmente explozie sub limba și nu sub buzele mediului — tot corpul, într'o singură mișcare, în spațiul unei minute sau chiar mai puțin, se deslăcu, se îmbucătăți, putreză absolut sub mâinile mele. În pat, în fața tuturor martorilor, zăcea o masă desgușătoare și quasi-lichidă — o îngrozitoare putrefacție.

În românește de **M. SĂVEANU**



ANTINEVRALGIC
DR NANU MUSCEL
INTREBUIȚAȚI CONTRA
GRIPEI, MIGRENEI, NEVRALGII, etc.

Se vinde numai în cutii originale, conținând
2 buline și un samet original, conținând
Depozit : FARM. N. POPOVICI, București, Calea Rahovei 265

Perechi de dame cu valeti

În apropierea Arcului de Triumf pe o stradă laterală, dintr-un capriciu edilitar bine pavată, luminată și îngrijită, se răsfăță în soare nou-nouțta firmă: „Alla Bella Venezia”.

E o căruciumă curată, unde fără pretenții de lux, poți consuma specialitățile italienești ale casei. Patronul, domnul Benito Carini, a fost pe vremuri jockey, iar când s'a îngăsat a devenit antrenor. După câțiva ani de beșug, s'a retras depeșuri, ocupându-se de căruciumărie, visul său din tinerețe.

Dacă patronul n'ar fi avut norocul să fie căsătorit cu d-na Giuseppina, localul „Alla Bella Venezia” ar fi fost o căruciumă ca atâtea altele.

Dar dona Giuseppina este un geniu culinar. Nimeni nu știe mai bine decât dânsa să prepare broaște în pesmet, meci rasol, friso misto, polpeti, tripes, spaghetti la la milanese și ravioli.

Afară de aceste bunătăți, domnul Benito Carini are grije să aibă în permanență bel paese, mortadela de Bologna, gorgonzola, parmezan veritabil, iar ca băuturi Lacrima Christi, Verdisio și Monte-Chiaro, procurate prin contrabandă.

Afacerea mergeau minunat. Fusesse de ajuns ca un gastronom să pice într-o seară, pentru ca a doua zi faima localului să fie făcută.

Dar domnul Benito Carini nu s'a îmbătat de licoarea gloriei. Cu alte cuvinte, nu s'a lăsat pe alunele unui comerț în stil mare. S'a mulțumit să servească credincioșii săi clientelei aceleși specialități italienești, preparate gustos și servite simplu, dar curat.

Domnul Benito Carini se afla la casă și, ajutat fiind de doi cheineri, transmitea cu voce tare comanda clienților, nevastei sale care era în bucătărie:

— Pippina! Un frito misto!
— Pippina, trei porții de spaghetti!
Numai două inovații își îngăduise domnul Carini: întâi să aibă telefon și al doilea, îndemnat fiind de prietenul său, comisarul pensionat Aurică Topor, să instaleze un microfon la șambru.

În primul an când își exercitase comerțul culinar, era s'o pătească. Doi aventurieri veniseră să-și împartă prada într-o seară. Flindcă nu căuseră la înțelegere, se luaseră la ceartă, spintecându-se cu pumnalele. Cât p'aci să-i lăsa numele de gazdă de hoți. Cât p'aci să-i închidă poliția localul!

În consecință, Aurică Topor îl povățuise:

— Pune un microfon în șambru! E scump, dar folositor! Afli tot ce se petrece!

Domnul Benito ascultase sfatul fostului comisar și tare bine făcuse! Grație microfonului, nu-i scăpa nimic din cele ce se petreceau în șambru. Știa când și cum să evăcuez clienții care băuseră prea mult. Afia când consumatorii nu mai aveau parale, sau când intenționau să nu-i plătească.

Ascultând doar câte-va fraze, cunoștea imediat situația socială a consumatorilor, dacă sunt intradevăr boeri — și ca atare trebuiesc menajați — sau dacă fac parte dintr-o lume interlopă.

Afară de aceste mici avantaje, microfonul mai aducea și o notă distractivă. Mai bine decât la radio, sau la cinema, domnul Carini se înveselea, auzind cuvinte de duh, certuri sau cântece inspirate din duhoarea vinului.

Iarna, veneau mai mult clienții obișnuiți ai localului, amatori de o bucătărie suculentă și de băuturi cinstite; pe când vara, era un du-te vino de figuri necumoscute, care de obicei soseau cu automobilele în trecere spre șosea.

Într-o seară de primăvară, domnul Benito Carini trona la tejghea, jucând table cu bunul său prieten, comisarul pensionat Aurică Topor.

Insistente claxonări chemară afară pe un cheiner. Erau două perechi. Doi bărbați tineri și două fete frumoase.

La răspunsul afirmativ al cheinerului, că au șambru, perechile coborâră din mașină și după ce plătară sofeurului, intrară în local.

Ochiul de Argus al comisarului luase imediat semnălmintele bărbatilor cu toate că trecuseră rapid prin fața lui.

— Coane Benito, spuse omul poliției, te sfătuiesc să ții sub observație pe acești doi indivizi. Nu știu de unde să-i iau, dar mi se par suspecti!

— Fugi de acolo, coane Aurică, răspunse căruciumarul, așa sunteți voi polițiști, întotdeauna bănuitori! N'are voo să vie omul la local să bea și să mănânce, că voi l'ați și declarat borfaș sau criminal! Lăsați oamenii în pace, c'altminteri moare comerțul!

Și spunând aceste cuvinte, domnul Carini reușise să dea o dublă de șase și astfel să câștige încă o partidă, pe când comisarul îmbufnat, tăcu chitic.

Cei doi bărbați erau eleganți, chiar prea eleganți. Inele, brățări, tabatiere, ceasornice de aur și ace de cravată complectau luxoaș lor înfățișare.

Păreau oameni din lumea bună, bogați și manierați. Aveau fizic plăcut. Erau fotogenici și purtau monoclu. Ungchia degetului cel mic de la mâna stângă era lungă, neobișnuit de lungă. Putea servi la nevoie drept stilet, scobitoare pentru dinți sau pentru urechi.

Dar tovarășele celor doi tineri observaseră de sigur aceste particularități. Tinerii semănau unul cu altul ca doi gemeni sau două poze identice dintr-un jurnal de modă.

Fetele făcuseră cunoștință cu el

la cursele de trap și veniseră să mănânce împreună. În bunele familii astfel se obișnuiesc. E banal ca duduele să cunoască bărbații într-un salon bunăoară. Așa este mai original.

Cele două fete erau surori. Se numeau Angela și Teodora. Părinții lor, pe semne oameni cu stare dar cu o anumită concepție ruginită despre viață și libertate, sădiseră în sufletul copiilor dorința de aventuri pe aripile iubirei pătimase.

Cei doi tineri se prezentaseră: Fred Stanciu și Bob Floareș, avocați. Dar fizicul lor plăcut impusese mai mult decât titlul de șampioni ai dreptății.

— E nostim aci, zise blonda Angela, aprinzând o țigară.

— Da, a fost o idee bună că am venit, întâri spusese surorii sale, bruna Teodora.

Fred se grăbi să întocmească meniul: mâncări picante cu băuturi variate și tari — după rețeta perfectului răpitor de inimi.

Mastică, măsline, spaghetti, frito misto și două feluri de vin încălziră atmosfera destul de cordială și până atunci.

Fetele deveniseră vasele și tinerii adepți ai lui Cassanova ar fi putut pași cu succes la desăvârșirea aventurii lor galante. Dar fiind băeți cu experiență, își păstrau seriozitatea protocolară, aruncând numai din când în când ochiade dulci. Numai că aceste dulci ochiade nu erau pentru frumoasele parteneri, ci pentru bijuteriile scumpe ce le purtau fetele sub formă de inele, cercei, broșe și ceasornice-brățări!

La un moment dat, după ce masa fusese curățată și șampania, legată la cap ca un bolnav de mîgrenă, adusă în frapieră, — Teodora spusese:

— Suntem două perechi. Perechi de dame cu valeti! Nu spun că ați fi popi ar însemna să vă îmbătrânesc! Păcat că n'avem cărți. Am putea face un poker!

Cu toate că spiritul nu fusese strălucit celalaltă răseră, iar Fred, ca un prestidigitator, scoase din buzunar biblioteca lui Grimaud.

— Potim 32 de volume, spusese el. Să tragem locurile.

Jocul s'a pornit.

Fred era la dreapta lui Bob. Apoi, Angela și Teodora.

Cu toate că le făcea plăcere să joace cu aceste fete încântătoare, când miza s'a dublat la doi poli, ticurile profesionale au fost mai puternice decât orice: Bob și Fred au început să trișeze.

Aveau o rară abilitate în „a face pachetul”. Printr-un ingenios limbaj al semnelor, își cereau unul de la altul cărțile de care aveau nevoie, spre a transforma banalele perechi în ful, anostul brelan în carré și în nutila coartă de culoare în chintă regală.

Dar de fapt n'aveau nevoie de aceste subtilități. Trișeurii noștri erau atât de abili, încât după o jumătate de oră de joc, cunoșteau toate cărțile după aspectul lor exterior. Era suficient o mică sgarietură pe colțul drept al cărții, o apăsare de unghie pe cel stâng, o încovășetură a cartonului sau o pată minusculă, spre a identifica decarul, riga, asul sau dama.

Trișeurii aveau ochi atât de ageri, încât par'că posedau privirea omului-fenomen ce vede prin corpuri opace. Raza Roentgen, nu altceva.

Afară de aceasta, ei se uitau mai mult în cărțile fetelor. E mult mai interesant să cunoști jocul adversarului; ai pe urmă destul timp să con templei propria ta „bibliotecă”!

Ce să mai spui, mergeau la sigur!

Bancnotele din poșeta dudurilor luaseră altă destinație: buzunarul escrocilor!

Domnul Carini puse de curiozitate urechea la receptor și spuse apoi comisarului:

— Au început să joace cărți!
— Așa? mormăi Aurică Topor. Și dintr'odată se făcu lumină în beznă amintirilor sale... Cei doi fanți erau: Fănică Lupu, zis Fred Măna-Lungă și Lică Bobonete, zis Bob Șmecherul, amândoi, indivizi cu bogat cazier, escroci și trișeuri internaționali, alungați din toate cluburile, din toate cazinourile și foști pensionari ai Văcăreștilor...

„Dar damele cine or fi? Se gândea comisarul. Complicele lor, sau pur și simplu fraere căzute în lațul berbanților cavaleri? În orice caz, eu nu mă bag. N'ar avea nici un rost. Iar să mă ia în primire Carini?” Astfel și-a încheiat monologul omul poliției, plecând apoi acasă, după ce-și încercase zadarnic norocul și la ghiubahar...

Fetele continuau să piardă. Vina era a lor. De ce propuseseră să joace cărți?

Bob și Fred în ajun dăduseră o lovitură grasă. Se hotărâseră în ziua aceea să nu „lucreze”. Să meargă la curse, să se distreze ca boeri și apoi să petreacă noaptea cu două femei cărora să le dovedească elocvent galantonia lor.

Fetele erau drăguțe. Când le-au „agătat” și-au dat seama că sunt de familie bună. S'au bucurat făcând această descoperire.

Dar tentația fusese prea puternică. Cine le pusese să propie un poker? Și de ce fetele aveau atât de multe parale? Nu înseamnă asta să te joci cu focul? Ar fi fost păcat să nu le la banii!

Astfel, cei doi escroci au uitat că se distrau și că în ziua aceea hotărâseră să nu mai „lucreze” și să fie oameni cinstiți.

După ce toți banii au dispărut din fața celor două surori, trecând în buzunarul băeților, o altă sticlă de șampanie a alungat necazul pricunuit de ghinion.

În atmosfera de voo bună ce domnea a-tot-puternică, „perechea de dame” și-a amanetat bijuteriile ca să poată continua jocul cu „perechea de valeti”...

Când Bob și Fred s'au trezit cu dureri de cap, afară crăpa de ziua. Fetele dispăruseră, bancnotele din fața lor asemenea. „Indonea Angela” S'au frecat la ochi ca după un vis urât, s'au căutat în buzunar: nu mai aveau nici un ban! S'au pipăit: le lipseau și bijuteriile! Ceasul, acul de cravată, inelul, tot pierise ca prin farmec!

Nedumeriți, au chemat cheinerul, acesta l'au lămurit misterul:

— Spre dimineață, duduițele au achitat nota și mi-au spus: „Lasă-l pe domni să doarmă! S'au îmbătat și nu le strică puțin somn!”

Cei doi tovarăși au plecat, fără să mai scoată un cuvânt.

Afară, aerul rece le lovea plăcut obrazul.

Ajunși la Arcul de Triumf, Bob a rupt tăcerea:

— Așa caecalma mai zic și eu... Halal să ne fie, perechi de dame cu valeti!...

Alexandru Bilciurescu



Au trecut numai câteva zile după 6 August, memorabila zi a luptelor dela Mărășești. Câmpia e acum tihnită. După iureșul bălăiei, parcă și țărâna ei a ostenit.

Seara, către orele 7, șesul Mărășeștilor e mai sumbru ca oricând. Șanturile de apărare încing târșușorul pe toată partea de miază-zi și apus, străbătându-l asemenea și pe toată întinderea lui. Zigzagurile redanelor, dela oarecare înălțime, par fulgere enorme, căzute pe pământul Mărășeștilor ca niște neînțelese blesteme.

Tot ce a fost așezare omenească în cuprinsul târșușorului, e acum o imensă ruină. Dintr'un colț al șanțului, către Tișița, se vede bine spre dreapta, „Fabrica de Parchete” cu cele două coșuri enorme mușcate pe toate părțile de obuzele artileriei noastre din împrejurimi. Se presupune că cele două coșuri ascund observatori de-ai artileriei nemțești; de aceea tunarii noștri vrăjmașesc, fără răgaz, existența celor două trunchiuri de cărămidă cari ocrotesc pândă dușmană. Spre stânga, se întinde via Negropontes și apoi, cimitirul orașului.

Cimitirul, a fost și el, bombardat, napraznic... Pe alocuri, osemintele mortilor au fost răscolite din adâncul gropnițelor și aruncate la mari depărtări, de locașurile socotite altădată „de veșnică odihnă”.

În amurg, adie în zilele acestea de început de toamnă un vânt căldicel din spre Focșani. Mirosul de cadavre, în descompunere, se simte din ce în ce mai stăruitor.

Stărvuri de oameni și de cai au rămas pe toată întinderea câmpiei, neîngropate. Nu mai pridisise nimeni îngroparea a-tător mormane de cadavre. Încordările din ultimele zile au produs destindări pe amândouă fronturile.

Acuma, peste tot locul, e o pace apăsătoare...

În linia întâia de tranșee se trăește viața specifică a frontului. Linia întâia este șanțul acela săpat la înălțimea unui om, care începe la Galați și continuă până la Riga. Pe întinsul lui, de sute ori mil de chilometri, sunt semănați luptători, din loc în loc, cari își pândesc viața în același chip, unui altora.

A inserat. Soldații bavarezi, tupilați în șanțuri, stau și ei de pândă... Nevoile vieții de front, scot însă din când în când la suprafața pământului, pe soldați... În transeele noastre s'a dat masa de seară.

Un Neamț a ieșit din șanțul lui, cu o căldare în mână, pe taluz. Să tot fie până la el... șapte opt sute de metri, luând de bună măsurătoarea telemetrului care indică această distanță pe o tăbliță de scândură în apropierea mediată a șanțului.

Dealungul tranșeei, la câteva laturi de palmă, sub taluz, sunt săpate la mici distanțe în perețele argilos al șanțului, niște firide menite să adăpostească cartușele trebuitoare luptătorilor din prima linie.

În colțul unei firide deabia poate răsări dintr'un morman de car-

Ținta Bădiei Ghiță

tuse, poreclit pentru forma lor „cartofi”, o icoană a Maicii Domnului, iar în celălalt, două gamele de „crupe”, desertate pe jumătate. Acestea arată că cina n'a fost prea îmbietoare.

Viața soldaților în linia întâia e monotona, în timp de acalmie. Câteodată soldații se adună în grup de doi-trei și stau de vorbă, supraveghiind zona din dreptul lor.

În momente de acalmie fiecare trăește vreo amintire legată de satul său, sau de chipul vreunei ființe dragi. O umbră de melancolie întunecă, însă, chipurile tuturor...

Unitățile presărate dealungul șanțului, pe unde mă duc în tâmplarea, fac parte dintr'un regiment dorohioian.

Majoritatea soldaților, au trăit în sate învecinate și se cunosc de acasă. În grupul din fața mea, un ostaș mai în vârstă a scos din buzunar o hârtie verde mototolită, în care vrea să descopere câteva fire de tutun pentru o țigară.

Toți camarazii lui îl numesc „Bădia Ghiță”.

Un soldat mai tânăr, a scos și el o cutie de „pansament individual”, din care a răscutit o țigară. Pe front, tutunul se împărțea la soldați cu foarte multă economie. Ai noștri căpătau însă, buruiana consolatoare din când în când, dela camarazii ruși, incomparabil mai avuți în tutun și hrană.

Bădia Ghiță e foarte amărât că n'a putut să răsucescă o țigară din hârtia lui mototolită. La întâmplarea asta și-a adus aminte de vremea când era pădurar la „Conu Iancu” și când avea pachete „maldăr” pe prichiciul sobei...

Bădia Ghiță a scos un oftat amar, mormăind printre dinți: — Ptiu, bată-l scârba de tutun! N'am o țigară nici de leac, să-ni dreg gustu'n gură, după blăstămatile este de crupil... Am s'acu în gură izu ista di oloi!...

Amărit așa cum este și-a ridicat ochii pe deasupra taluzului, scrutând orizontul câmpiei. Camaradul mai tânăr, a îndopat-o foită cu câteva fire de mahoracă rusească și se pregătește s'o aprindă dela un amnar ruginit. Bădia Ghiță a rămas cu ochii ațintiți spre tranșeele inamică...

Neamțul se întorcea de acolo de unde se dusesse cu aceeași căldare în mână, pe marginea șanțului...

— Măi Dumitrachi, te-apuci tu cu mini rămașag, că dintr'un foc am pi neamtu di colo?

— Nu cred Bădie Ghiță, că-i cam dipărțitor!

— Diparti, aproape, ti-apuci cu mini pi-un leu?

— M'as apuca Bădie, da' n'il am niș pi-acela... Di-un' să am parali aici?

— Hai atunci pi țigara aceea! a răspuns docil Bădia Ghiță.

Camaradul Dumitrachi tot se mai căznește să aprindă țigara de mahoracă.

— Păi n'o mai aprinde bre! dacă te-apuci pi dânsa!

Dumitrache a scos deocamdată țigara din gură și a culcat-o pe taluzul tranșeei.

Muiată de umezeala buzelor, țigara are la un capăt o geană mai întunecată.

Pădurarul de altă dată al lui „Conu Iancu” a apucat arma în mână; și-a cuibărit coatele pe taluzul tranșeei, așteptând numai un moment nimerit să trimită plumbul spre Neamț.

Dumitrache a consimțit prin tăcerea lui la rămașag și privește fix la Neamț, care s'a oprit tocmai o clipă din mers pentru a căuta un loc potrivit pe unde să sară în șanț cu căldarea lui, în care adusesse probabil apă.

Bădia Ghiță a urmărit cu încordare momentul în care Neamțul s'a oprit și a strigat, printre dinți, la camaradul său:

— Uite-l Dumitrachi!...

Câteva soldați s'au adunat în jurul pădurarului. Noi, toți ceilalți, ne ținem respirația și-l privim ținând pe bavarez.

— Brava, Bădia Ghiță!... Iaca gaci!... Am auzit pocnitura și șteratul plumbului, care a spintecat liniștea serii!...

Am putut bine deosebi, cum soldatul în uniformă cenușie a scăpat căldarea din mână; cum s'a prăbușit încet pe pământ, moale, ca o frânghie și cum patru mâini ale tovarășilor lui au tras în șanț, de pe taluz, pe acela care fusese ținta pădurarului.

— Unde ai chitit, Bădie Ghiță? a întrebă Dumitrachi.

— Drept în chept! a răspuns Bădia Ghiță, cu oarecare emfază.

— Brava Bădia Ghiță!... Iaca țigara!...

Și Bădia Ghiță a luat țigara de pe țărâna taluzului; a aprins-o dela alt soldat și — după ce a tras câteva fumuri — oțărându-se amarnic, a exclamat:

— Măi, da'amară și puturoasă îi mahorca aiasta rusească!...

Au trecut atâția ani de atunci... În mintea mea nu s'a deslușit nici acum, pricina adevărată a fetei Bădiei Ghiță.

N'am înțeles niciodată dacă pădurarul din nordul Moldovei a împușcat Neamțul din câmpia Mărășeștilor, din patriotism, din meschinătate, sau din pornire nelegiuită.

De câteori, însă, întâmplarea chiamă în mintea mea fapta Bădiei Ghiță, mi se leagă gândul de reflecția lui Plaut:

„Omul este un lup pentru semenul său”.

P. NICOLAU-STOICA



Târziu

Peste șesurile negre tălăzuind, Noaptea mă cheamă departe din bu. În cătunul amintirilor, fără colind, Singur ca plânsul mă sbucium.

Copilăria haiducă, de lut, Ca prispa casei se năruiește 'n treci. Iași pe care i-a sărutat îndelung Vin mereu, tot mai departe,

Și niciodată nu mai ajung. În așteptarea cu geamurile sparte Se ghemuesc mormane de vânt Cu miros de iarbă și de pământ.

Presimțire

Curg anii grei de mult pe lângă mine, Ca apele de toamnă tulburate. Is vorbele ca stelele străine Și-s jintuite de singurătate.

Ca și copacii 'nebuniți de vânt În golul amintirilor mă caut. Sint moartea mea trecând prin osământ Precum uitarea auié în flaut.

Lucian Mircea



Florica Cordescu:

Figură

SCHUMSKAIA

O pagină din Istoria Rusiei țariste

Una din figurile cele mai ciudate și mai complexe din istoria Rusiei țariste, este fără îndoială „Alexis Andreievici Arakțeev”, omul care a atras ura și blestemele unanime ale contemporanilor și disprețul cel mai plin de dezgust al urmașilor. Arakțeev după ce a fost, însă, omul de încredere al lui Paul I, a devenit și acel al fiului și urmașului său, Alexandru I. La înfățișare era un gâlgan osos, cam plecat de spinare, cu urechi mari dezbărnate, cu fruntea aplecată deasupra ochilor scufundați în orbite cu părul negru des și aspru ca o perie și care, din pricina felului său de urățenie, a fost poreclit „mămuța în uniformă”.

La suflet era, după părerea tuturor, de o cinste fără pată, incoruptibil și mai zgârcit cu banii statului decât cu ai săi de o putere de muncă nelăchărită. Rusia îi datorază organizarea artileriei sale care de unde era pe cea din urmă treaptă, pe vremea Catherinei a II-a, deveni de prim rang în câmpul de luptă cum recunoaște și Napoleon. Pentru ca să atingă un asemenea țel, Arakțeev a trebuit să intre în luptă întâi cu ofițerii, cari erau năclăși în lene și nu șiau ce e disciplina și și-a atras nu numai ura lor, dar și pe cea a tuturor celor pe care-i turbura din beați tudinea rutinei și a prejudecăților de tot felul. „Credincios, fără lingușire” aceasta era deviza lui el își urma drumul fără săvârșă căci era incapabil să se lăseze de la a-l împinge în fața lui, cu o conștiință limpede și neștiută în cea ce credea el că e datorită către țară și împărat a cărei singură autoritate o recunoștea. Era singuratic și distant, având puțini prieteni, dar era om de cuvânt și credință față de el. Nu avea nimic din apăsările unui curtezan, căci era grosolan, nu ținea seamă de protocol, spunând lucrurile de dreptul cu o voce zărnăită și scăpărând din ochii lui mici și turburi. Era privit ca un „hotentot într-o societate politeistă și civilizată”. Era însă adevăratul elev al lui Paul I, care a fost adevăratul creator al armatei ruse pe picior european căci credea, ca și el, că „măriașă patriei cere forță militară și că fără disciplină armata nu înseamnă nimic”. Se înțelege că în urmărire a scopurilor sale a recurs la „maniera forte”, servindu-se uneori și de Knut. Marele lui merit a fost că a știut să dea el singur pildă de muncă și disciplină în toate ocaziile. De aceea Alexandru I a putut scrie înaintea morții sale că „serviciul contelui Arakțeev e prețios Patriei”.

Credem că ceiace l'a impus, cu toată antipatia și ura pe care o răspândea în jurul său, e faptul că deși favorizat al celor doi țari, renumiți pentru generozitatea lor față de favoriți, el nu numai că nu a cerut nimic, dar a mers până acolo încât a respins unele recompense la care credea că nu are drept, de pildă basma de mareșal în 1814.

Plecat dintr-o familie de mică noblete, fără avere și fără relații, a fost plasat, cu greu și chin în corpul cadetilor. Părinții săi nu aveau altă ambiție decât aceea de a-l asigura o existență mediocră cu o pensie la bătrânețe. Pentru a fi admis însă în acest corp se cerea un frac pentru delev și acesta costa șapte ruble. De unde să se găsească această sumă? Tatăl său maior pensionar, leneș și fără inițiativă, era gata să se întoarcă acasă, cu copilul. Dar acesta deși numai de treisprezece ani a dovedit energia de care era capabil plângând și stăruind cu încăpăținare să fie dat la școală. Tatăl său s'a prezentat atunci cu copilul de mână la mitropolitul din Petersburg, spre a solicita o bursă pe care acesta o acorda, de obicei, din „caseta personală a milelor”. Cele ce a văzut și a simțit copilul nu a putut fi niciodată uitat. El a înțeles rolul banului și a devenit econom până la avarie, nesimțitor la lux și desertație, pentru toată viața.

Viața militară, așa cum era în Rusia la sfârșitul domniei Catherinei a II-a, plină de stricăciune, de lene și secăturism, nu putea să placă băiatului activ, dar îi ajută să parvină cu talentul și stăruința prin care se deosebea de ceilalți. Cumpătat, ducea la tăvăleală, el fu remarcat și în trebuința de șefi la nevoie, avu șansa să fie trimis de generalul său la Gatschina, unde prințul Paul voia să organizeze un corp de artileriești. A lucra cu prințul Paul însemna în acele vremuri a te pune rău cu împărăteasa și a te lega de soarta unui moștenitor expus mereu a fi închinat și dezmoștenit.

Moștenitorul își organizase la Gatschina o țară a lui proprie, după chipul și asemănarea Potsdamului. În zori de zi, marele Duce, mic de stat, se afla în fața trupelor de paradă, așezat de cu noapte și după sa-lu și raport, asista la exercițiile soldaților ritmând cu vorba și cu bătaia

cismelor, timp de mai multe ore, mișcările trupelor.

Fiind mereu sub ochii Marelui Duce, biatul Arakțeev trebuia să-și petreacă noaptea spălând unica pereche de pantaloni pe care o avea, la lumina unei biete lumânare, de seu. Cea mai grozavă suferință însă era aceea că pantalonii, fiind de piele de cămilă, nu se puteau usca până dimineața și iarna trebuia să-și îmbrace pe el uzi, pe un ger de 20 grade!

Soarta lui se îmbunătăți curând, dar nu-și ajunse apogee de cât sub Alexandru I, care a urmat după asasinarea împăratului Paul I, tatăl său. În timpul acesta el nu urmărește decât un scop: reorganizarea armatei, fiind în dușmănie cu toți colegii lui din minister și ținând în respect chiar rudele apropiate ale țarului.

S'a înscut în 1803, cu o tânără din nobletea dela Yaroslavl, frumusețică, firavă, subredă ca sănătate. El avea atunci 37 ani, așa cum îl știm și foarte gelos, ținându-și soția din scurt și neșind în lume cu ea.

Viața lui își urma cursul după un program stabilit odată pentru totdeauna. Se scula înainte de ora cinci, trecea în birou și își examina lucrările, semnând numai după o cercetare atentă a lucrurilor mici, căci acolo se pot strecura multe. Apoi se ducea la raport la împărat. La ora 2-2 jum. venea la masă, pe care o lua cu soția sa și un frate al acesteia, sublocotenent, și aghiotații de serviciu. Masa lui cu toate că nu era îmbelșugată, așa cum se obișnuiește în Rusia, era renumită, ca pregătire și numai cu mâncări naționale. La masă era foarte vesel, necăjind mai mult pe nevasta sa și expediind totul într-o jumătate de ceas.

Acțiunile eroice, Schumskia, depe care vrem să vorbim și care a fost o legătură de toată viața, existând înainte, în timpul căsătoriei și după divorțul lui Arakțeev, până la moartea ei. Ea era o femeie emancipată, țărancă, văduva unui soldat și trăia pe lângă Arakțeev, iarna la Petersburg, vara la țară, ca gospodina casei.

În toamna târzie a anului 1843, renumita cântăreață Pauline Viardot veni cu un ansamblu italianesc la Petersburg, pentru a apărea pe scena teatrului imperial. Ea era fiica marelui senior spaniol Manuel Garcia și sora mai mică a răposatei Malibran, pe care Alfred de Musset o iubea atât de mult încât — după moartea ei — se îndrăgosti de Pauline Garcia, în vocea căreia o regăsea pe cea minunată a marelui Malibran. Dar Pauline preferă să se mărite cu Viardot, directorul Operei italiene din Paris.

Succesul ei la Petersburg fu extraordinar; a fi primit de ea în timpul unei pauze trecea drept o deosebită cinste. Pe podeaua cabinei ei era o blană albă de urs, la mijloc stătea diva, iar cele patru labe erau rezervate preferaților: locul No. 1 unui general, No. 2 unui conte, No. 3 fiului directorului teatrului, iar No. 4 unui poet de douăzeci și cinci de ani, al cărui entuziasm nemărginit o mișcase pe Pauline Viardot. Numele poetului era Ivan Sergievici Turgheniev.

Fuse prezentat Paulinei la 1 Noembrie și, — de atunci înainte, — el consideră acea zi ca o sfântă sărbătoare, ca aniversarea sufletului și aartei sale.

Pauline Viardot nu era frumoasă Avea spatele încovoat, ochii proeminenți, trăsături ascuțite. Dar, nu numai pe scenă ea era o personalitate fascinantă, al cărei duh schimba chiar urâtul în atrăgător. Heinrich Heine o compara cu un „pelagi exotic monstruos”, iar un pictor, belgian spunea: „E ingrozitor de urâtă, dar dacă o revăd, o voi iubi”.

Tânărul Turgheniev avea ceva ce este neapărat necesar pentru a câștiga și a păstra dragostea unei femei: avea timp. Putea să se consacre complet Paulinei. Avea mamei sale, care, la Spaskoje, domnea ca o stăpână despotică și temută peste 20 de sute coprinzând 5000 de serbi, îi asigura o independență de senior, fără cea mai mică muncă.

El critica, ce e drept, cu vorba și cu scrisul, barbaria serbiei dar rămase un revoluționar social platonian care, în practică, datorită veniturilor serbiei, putea să ajungă la a adevărată artă a rafinamentului estetic al vieții. Trupul său urias încheia un suflet firav și simțitor de femeie. Mama lui îl numea uneori în scrisori: „Iubita mea fetiță, Jeanetta mea”. Ceeace desigur nu o împiedica pe „Jeanetta” să dea și dovezi de virilitate: tână-

De talie impozantă, „un grena dir” zice un memorialist, corpulentă cu chipul mat și părul negru ca aripa corbului avea ochii „plini de magnetism” zice un contemporan. Îmbrăcată simplu, cu o finută modetă, era de o răutate nelăchărită, plină de voință și autoritate. În fierea casei era de o rară competență și în toate se arăta îndemnată și inteligentă. Eșită din oameni de jos și incultă, se credea că și-ar fi jinit prestigiul asupra amantului ei prin farmece și tot felul de vrăjitorii. Ceeace e drept și faptul că și-a menținut situația chiar în timpul căsătoriei lui Arakțeev și că chiar împăratul era plin de bunăvoință pentru ea, deși nu se arăta când ei venea la Arakțeev. Organizatoare înăscută, ea a făcut din domeniul de la Gruzino, dăruit ministrului său, de către împăratul Paul I, un model unic și de săvârșit.

Schumskia șireată și ascunsă, trebuia să fi fost de o inteligență neobișnuită, ca să-i poată tăinuie firea ei rea, o viață întreagă.

Era renumită, în tot ținutul, pentru cruzimea cu care se purta cu serbiile lui Arakțeev. Mai întâi din frica de a nu fi înlocuită cu alta mai tânără și mai frumoasă, persecuta pe cele tinere. Pe cele bătrâne le persecuta fiind că nu mai aveau putere de muncă, pe bărbai pentru că erau leneși și bețivi, iar ea avea toată răspunderea de mersul lucrurilor. Cunosând prea bine pe Arakțeev își dădea seama că pe această temă nu era de glumit cu el, căci ar fi observat cea mai mică neglijență, ori unde s'ar fi produs. Ii ducea deci pe toți cu teroarea, mai ales că era la comă de bani și violentă de caracter.

Cu vârsta, apoi, se făcea tot mai rea, nu-și mai puneia nici un frâu iar cele care s'au hotărât mai întâi să scape de ea cu orice preț ne mai putând-o suferi au fost cele trei fete în casă în vârstă de 13, 15, 17 ani. Erau bătute cu biciul neori de câte două ori pe zi și apoi închise într'un fel de pivniță, unde petreceau noaptea. În această pivniță au găsit niște depo-

zite de „șoricioaică”, pe care cea mai mare dintre ele au dat-o fratelui ei Vasile în vârstă de optsprezece ani care, fiind de serviciu la bucătărie, a pus din ea într'un sos pregătit pentru Schumskia. Dar ea nu s'a ales de cât cu o mică indispoziție după ce a mâncat din mâncarea otrăvită. Din 1821 până în 1824 s'au făcut fel de fel de încercări pentru a fi omorâtă, dar organismul ei era atât de puternic încât a rezistat. Totuși vârsăturile care s'au produs au făcut-o să bătuiască ceva, căci începu să-și gătească singură mâncarea. Dar cele trei fete în casă cu cât se loveau de greutăți în executarea planului lor, cu atât se înversunau mai mult și la uneltilor lor se asociat tot mai mulți serbi. Vasile se lăuda în gura mare, că o va omori pe Schumskia și toată servitorimea nu vorbea decât de acest lucru pe toată întinderea gospodăriei.

În timpul acesta, de și singurul mijloc ca să scape de bătaie era de a pări pe ceilalți, numai bucatarul era singurul, îndestul de laș, pentru a se servi de el. Ceilalți umblau pe la babe să-și facă farmece și se străduiau prin fel de fel de mijloace să o mai îmbălbăzească. În zadar însă, căci bățiile și chinurile deveneau din ce în ce mai nesuferite. Un paznic se îneca în iaz, după ce suferise o bătaie cruntă. Apoi femeia intenționa de a banca Arakțeev, foarte iubit și prețuit de stăpânul său, căzând în disgrafia Schumskiei, fu trimisă ca spălătoare la Petersburg, fiind astfel desprinsă de soțul și copilul ei abia născut și supusă la o muncă peste puterile ei. Aceasta făcu o impresie cu atât mai mare cu cât acești oameni erau priviți cu multă considerație de servitori și se bucurau de o situație privilegiată.

La Petersburg, unde venea și Schumskia în templul iernei, soția intendentului legă prietenie cu una din fetele în casă, sora lui Vasile care venise cu Schumskia și rămânând insistând pe lângă Vasile să-și pună planul în lucrare și să omoare pe Schumskia.

Întoarse la moșie după încă o în-

cercare neizbutită pentru a o omori și sinuciderea unui alt serb, ura și mânia nu se mai putea potoli în sufletul tuturor. Schumskia pare că presimțea ce se petrecea în jurul ei și devenea tot mai aprigă și mai rea, mai ales că stăpânul nu prea venea des pe la moșie și că totul era pe mâna ei.

Aflând că sora lui Vasile, cel ce se hotărise să o omoare, avea o legătură cu un lucrător din sat, porunci să fie bătută cu biciul de două ori pe zi, mai multe zile la rând. Ea era cea dintâi care intra în camera Schumskiei în fiecare dimineață fiind cea mai în vârstă dintre fetele din casă.

În ziua de 10 Septembrie 1824, intrând în camera stăpânei sale o găsi dormind. Atunci alergă într'un suflet la bucătărie și chemă pe Vasile, care veni cu un cuțit. Toată servitorimea era la lucru și desigur toți au auzit urletele din camera Schumskiei imediat după ce Vasile pătrunse în cameră, dar toți au făcut pe surzii. O luptă groznică s'a petrecut între ei, căci deși luată din somn, ea a căutat să pună mâna pe cuțit cu toate puterile ei, care nu erau de desprețuit, ea fiind mai tare decât un bărbat. Vasile a doborât-o jos și lovea cu cuțitul orbește, până ce — în sfârșit — i-a tăiat beregata cu atâtă putere disperată încât capul s'a rostogolit desprins de totul de trup.

Sora sa era de față și ținea în brațe cățelul Schumskiei ca să nu latre. Amândoi s'au dus apoi la bucătărie și Prascovia, așa se numea sora lui Vasile, declară că ea a omorât pe chinuitoarea lor a tuturor, căci așa se învoise cu fratele ei. Vestea crimei se răspândește pretutindeni ca fulgerul. Era o imbulzeală și un haos nemaipomenit, toți dădeau năvală la moară în camera unde zăcea moartă Schumskia și numai într'un târziu se hotărâră să se dea de știre primarului, Șinskin. Acesta a alergat în cameră, a găsit arma cuțitul de bucătărie care fusese uitat acolo dar a uitat să-l identifice și a alergat ca un nebun să dea de veste lui Arakțeev, care era în inspecție la treizeci de poște depărtare. Când a ajuns Șinskin,

spuse mai târziu: „M'am simțit ca un om de 20 de ani. Acum mă surprinde suflarea morții, a neantului”. Dar, chiar în clipa aceea, când părea atât de mulțumit, mărturisî deodată unui prieten: „Dacă Doamna Viardot m'ar chema în acest moment, nu aș putea decât să mă duc la dansa”.

Iar când lucra, avea înaintea ochilor o reproducere în marmoră a mării Paulinei.

Nu mai moartea a fost mai tare decât iubirea lui.

Moartea nu se mai lasă mult așteptată. Turgheniev se simțea de mult bolnav. Se plângea lui Zolla și lui Daudet de dureri de inimă. Se credea că e angină pectorală. Slăbire ingrozitor. Atunci Charcot constată un cancer la gura spinării. Chinurile deveniră atât de mari, încât el o rugă insistent pe Pauline, care îl îngrijea, să-l arunce pe fereastră. „Dar, dragul meu”, — răspunse ea, — „ești mult prea mare, mult prea greu, și apoi ar putea să te doară”. Atunci el zămbi din nou.

Deabia mai putu să scrie cu creionul acea scrisoare minunată către Tolstoi, în care îl conștientă pe acesta să revină la arta poetică pură, și cu 14 zile înainte de moarte, îi mai dicta Paulinei o istorioară intitulată: „Un sfârșit”.

În curând își pierdu conștiința. Dar la 3 Septembrie 1883, își reveni pentru câteva clipe. „Apropriați-vă cu toții”, rugă el. „A venit momentul să ne luăm rămas bun”. O recunoscu pe Pauline și spuse: „Ceeace e regina reginelor. Cât de mult bine a făcut ea”.

Trupul lui fu transportat în Rusia. La Petersburg, o mulțime imensă asistă la înmormântare, în gara din Paris, Edmond About și Ernest Renan, se despărțiră de prietenul lor mort.

Cu 25 de ani mai târziu se inaugură, la Petersburg, muzeul Turgheniev, în care se găsea și un portret al poetului. În curând păzitorii observară că în fața acestuia era totdeauna un buchet de trandafiri, pe care o doamnă bătrână îl reînolă zilnic. Doamna era Maria Gavrilovna Savina.

Pauline Viardot, a fost în viața lui Turgheniev iubirea neîmbrătată pentru un vis, iar Maria Gavrilovna Savina, visul unei iubiri, aceste două visuri erau legate de acea singură cămin care se numește o viață de om.

Arakțeev, era foarte supărat; duse el însuși la arest pe un ofițer care neglijase o lucrare ce i-a fost încredințată. Primarul văzându-l de departe, și-a pierdut puterile și nu a îndrăznit să-i iasă înainte. Apoi a trimis să-l cheme pe comandantul regimentului, von Frickel, căruia i-a spus că Anastasia Feodorovna „e rău, rău bolnavă”. Comandantul înțelese, se îngălbeni și fără a mai întreba nimic, eși din casă și alergă după Arakțeev. De la primele cuvinte contele înțelese adevărul și, spre stupoarea celor de față, se făcu albe ca varul, trăsăturile i se descompuseră, expresia feței deveni rătică și izbucni în suspine. Cei de față erau incremențiți, nu le venea să creadă că omul acesta de piatră plângea cu atâtă desperare.

A plecat în goană cu medical regimentului în poștalion, dar înainte de a ajunge cu câțiva kilometri, a oprit caleașca și contele s'a aruncat în mijlocul drumului strigând și plângând, pradă unei grozave crize de nervi. După sfatul medicului s'a oprit la moșia unui vecin, Putiatin, pe când von Fricken și primarul au plecat să facă ancheta și asasinii au fost imediat identificați. Arakțeev a june seara și puse să i se aducă în față pe criminalii puși în fiare. Văzându-i, contele își eși din minți și sfârșindu-și uniformă și cămașa de pe el, apără cu pieptul lui în fața lor, urlând: „Uicideți-mă, mizerabili, uicideți-mă”, și căzu leșinat. Desperarea sa, împinsă până la nebulie incremenite pe toți. Trei săptămâni nu a dormit și aproape nu a mâncat. S'a dezinteresat cu totul de soarta criminalilor și a scris împăratului o scrisoare prin care demisiona din toate însărcinările. La înmormântare, a căzut în mormânt și nu-l se puteau descelea brațele din jurul sicriului.

Procesul și condamnarea criminalilor au fost caracteristice timpului. Împăratul era convins că era în acest asasinat o mână străină, care urmărea să înlăture pe Arakțeev, pentru căva timp, dela putere, considerând acest omor ca un fel de complot. Ancheta, sub direcția guvernatorului din Novgorod, Gerezov, a ajuns la aceleași concluzii. În raportul său către tribunal, vorbește despre excelentul tratament al servitorilor de pe moșia contelui, care erau bine hrăniți, bine întreținuți și covârșiți de daruri, atât de către contele, cât și de către Schumskia. De bătaie nici pomenală. Deși toți s'au plâns, de chinurile și bățiile suferite, guvernatorul a conchis că asasinatul a fost comis dintr-o instigație venită din altă parte și care rămâne secretă... Daria Alexeievna, soția intendentului dela bancă e arătată ca instrumentul acestei instigații ca fiind cea mai cultă și mai capabilă de a păstra o taină. Tribunalul a admis concluziile guvernatorului și a dat sentință fără precedent prin amplexarea pedepselor dată vinovaților. Numărul de lovitură de knut hotărât pentru Vasile și sora sa Prascovia echivala cu pedeapsa cu moartea, care se suprimase în Rusia din 1754. Execuția a avut loc într-o poiană vecină cu Gruzino, moșia lui Arakțeev. Se ridicase un fel de platformă în jurul căreia ardeau focuri, la cari se încălzeau căldăi, bând mereu la rachiu.

Vasile și sora sa au murit pe loc înainte de a se termina execuția, o femeie care mărturisise încercarea de a otrăvi pe Schumskia a murit a doua zi. Ceilalți au fost condamnați pe viață, au fost înfierați și trimiși la Tobolsk.

Dar afacerea nu s'a isprăvit aici. Când Senatul a primit sentința, a observat gravele ilegalități comise de Gerezov și l-a chemat la răspundere, mai ales executarea unei sentințe atât de excepțional de gravă, fără a fi referat Senatului. Cum de a nu ținut seama guvernatorul de mărturia unanimă și pe față a servitorilor despre cruzimea tratamentului Schumskiei și nu a acordat circumstanțe atenuante criminalilor? Gerezov, care putea reduce el însuși pedeapsa pronunțată de justiție, era obligat să se adreseze Senatului ca instanță supremă.

Gerezov a vrut să se acopere cu instrucțiile aduse de Kleinmichel, colaboratorului lui Arakțeev, din partea împăratului și cu scrisoarea scrisă de Alexandru I lui Arakțeev, în care își exprima părerea că ar fi vorba de un complot.

Dar Senatul a opinat că aceasta nu justifica o sentință dată împotriva legilor și l-a pedepsit pe Gerezov cu pierderea drepturilor de noblete, a tuturor gradelor și titurilor, dispunând totodată a fi trimis ca slujba în Siberia.

Astfel s'a încheiat una din paginile cele mai sumbre ale moravurilor din vechea Rusie țaristă.

Laba de Urs No. 4

de MAURICE SCHAYER

rul Turgheniev nu se arăta de fel sfios față de diferite roabe frumoase, ba deveni chiar tatăl unei fete, a cărei mamă era cusătoreasă la Spaskoje. Copila fu numită Pelaghia.

Când Turgheniev o întâlni pe Paulina Viardot, părea un om fericit. Toate așteptările sale dela viață erau pe deplin satisfăcute. Nu existau obstacole pentru el. Dar tocmai acest fapt aduse cu timpul o lipsă de încordare, o amorțire, un fel de rigiditate nerodnică.

În unele clipe de semi-luciditate, artistul din Turgheniev simțea un fel de dorință de a dori, de a trăi intens, poate chiar de a suferi. O doamnă din lumea bună, d-na Aksakow, spuse odată că Turgheniev era incapabil să iubească pățimasă. Când o femeie afirmă aceasta despre un bărbat, ea uită adesea, că e vorba doar de incapacitatea de a o iubi pe dansa.

Că în Turgheniev clocoteau izvoare ascunse de pasiune, cari puteau oricând să țâșnească la iveală, aceasta fu dovedit de Paulina Viardot. Era urtă și lipsită de grație. Totuși pentru căzu în mrejele ei pentru toată viața; deși va încerca să se desprindă de ea, deși sfatul odată pe un tânăr scriitor: „Un artist nu trebuie să se lase absorbit de un sentiment puternic pentru o singură persoană”, deși, în neputințicioasa sa revoltă, strigă altă dată: „Nu există egalitate în dragoste, există numai un stăpân și un sclav, și poezii nu vorbesc în van despre lanțurile iubirii. Într-o zi îți vei da seama că de mult aceste cătușe dragi pot să chinuască, cu ce mângâieri ele pot zdrobi inima. Într-o zi vei cunoaște ura care se ascunde sub dragostea cea mai arzătoare. Vei tănu după liniște ca un bolnav după sănătate”.

Deși pentru ea ardeau flăcările unei iubiri atât de profunde, în sufletul Paulinei Viardot nu răsună ecoul pasiunii ci o prietenie sinceră și devotată. Avea cukul prieteniei, dar patima îi rămăsese necunoscută. Mama lui Turgheniev o numea pe nedrept: „țigancă blestemată”, a fost aceea care i-a propus poetului să-și trimită fiica neligitimă la Paris, unde Pauline o crescă în casa ei, împreună cu copiii ei.

Un sentiment, un impuls primitiv răsună în glasul Paulinei Viardot. Ea îi dădea foarte mult lui Turgheniev, prin faptul că spiritul ei receptiv primea totul dela el. El îi îndruma lecturile, îi desăvârșea cultura, îi sugera ideile cele mai bune pentru rolurile ei, îi scria scrisori conținând adevărate disertații despre estetică și muzică. Iar operele sale cele mai renumite le crea pentru ea și prin ea.

„Nu am putut scrie decât atunci când iubeam”, spuse poetul odată contesei Tolstoi. Pe Pauline Viardot a iubit-o până la urmă, a iubit-o chiar când se răzvrătea împotriva acestei dragoste, a iubit-o chiar când era departe de ea.

Afară de câteva epoci scurte petrecute în Rusia, Turgheniev o urmă pe Pauline peste tot: la Paris, la Courtavenel, la Londra, la Baden Baden. O femeie iubită poate desrădăcina chiar și pe un rus.

La Paris poetul închirie o locuință în aceiași casă cu familia Viardot, în rue de Doui 48. În 1874 el cumpără odată împreună o vilă la Bougival, unde își petreceau vara. Rusia era pentru Turgheniev țara lui de baștină, în care se reintorcea din când în când, dar Paulina era patima de care îl lega pentru vecie o dragoste arzătoare. În Rusia îl pria clima, însă iubita lui era aerul fără de care sufletul său se înăbușea.

Totuși soarta lui îi făcea să suferă, să se simtă umilit; și cu cât îmbătrâneau, cu atât mai dureroase îi deveniau viața lui, arta lui, succesele lui. Totul fusese dăruit soției altuia. Nu păstrase nimic pentru el. Nimic nu-i aparținea într-adevăr lui, și numai lui. Plin de amărăciune în singurătate sa, el scris odată: „Impotriva voinței mele, trebuie să stau la marginea unui culb străin, să primesc puțină afecțiune ca o pomă și să trăiesc ca o câine, care poate fi gonit oricând”.

Impotriva voinței sale... Într'un rând, la bătrânețe, a vrut să se elibereze din această situație, să se descătușeze de Pauline Viardot. La 61 de ani, o cunoscu la Petersburg pe încântătoare artistă de 25 de ani Maria Gavrilovna Savina. Din fericire pentru amândoi, acea întâlnire a rămas doar o iluzie amară și suavă în același timp. Turgheniev

INSEMNĂRI ȘI POLEMICI

Mai mult...

Oțim într-o revistă:
Primăvara mijeste în suflet și în
Simt inoiri în mine de parcă sunt
Un om născut sub zodia lucioasă
Cu mult mai multă vază și cu mai
mult noroc.
El, ce bine ar fi fost să te fi născut
și cu mai mult talent...

Dă-i, atunci, cu țuca fiartă să te
desmorțești...

Con'ort

În sfârșit, o poezie ne mărturisește că:
Vai, simțirea e o casă mică
În care stau singurică
O casă cu multă lumină
Cu puține odăi și cu grădină.
Mă rog, tout à l'égal are?

BIOGRAFIA UNUI MONARH CUMPLIT

A apărut într-o desăvârșită traducere în românește romanul vieții și domniei cumplitei țări, numit Ivan cel Groaznic.

Amplu documentat asupra epocii și omului, romancierul francez André Bencher, a scris, cuprinzând într-o carte toată această epocă și personalitatea lui Ivan cel Groaznic.

Străns legată de războaiele secolului XVI și de dezvoltarea poporului rus, domnia acestui monarh sângeros este constituită dintr-o acumulare de evenimente zguduitoare, care proiectează în culori sumbre, toată tragedia existenței sale...

Ivan cel Groaznic a fost pe rând, socotit, deși părinte al poporului, drept nebul, tiran, geniu sau maniac. El era câte ceva din toate acestea, și moștenirea pe care a lăsat-o lui Petru I și Caterinei II-a, aristocraților și țărănilor, ne dovedește a fi fost totodată un administrator cu însușiri excepționale pentru timpul său, un erudit, un cuceritor și unul din marii prinți ai istoriei.

O lucrare de mare valoare documentară științifică:

„Enciclopedia României”

„Enciclopedia României”, realizată în cea mai mare formă și în cea mai firească direcție pentru nevoile și telurile noastre culturale și politice, este o dovadă, netăgăduită, a inteligenței momentului actual, afirmând o conștiință a unității și unității vieții neamului românesc, singură capabilă de a pregăti trinitatea opera viitorului. Nu este numai opera unei îndreptățite mândrii, ci și mândria unei îndreptățite opere în care ne putem recunoaște, cu toții, de unde venim, cine suntem, ce avem și unde mergem ca să putem și așa arăta că știm de un trecut măreț, că avem în față un viitor și că, în fața oricărei dușmăni sau primejdii, nu ne vom pleca brațele.

Pentru noi ca și pentru alții, pentru toți laolaltă, valoarea documentară științifică a acestei lucrări are pret nămol în lumina conștiinței istorice și culturale pe care o aduce. De aceea, în fața țării politice de apărare, ea constituie țara culturală prin care se afirmă dreptul nostru de a dispune de viața noastră în orice împrejurare. Această înțelegere trebuie avută, de deosebire, în vedere de toți acei chemați a folosi, în acțiunile lor, opera „Enciclopedia României”.

EXPOZIȚII

Joi, 2 Februarie, are loc în toate sălile dela Ateneul Român, vernisajul celei de a 8-a expoziții a Asociației plastice „Grupul Nostru” compusă din: Nina Arbore, Const. Baraschi, Dan Bălanaru, Adam Băltatu, Aurel Kessler, Claudia Millian, George Nichita, Tache Papatriandafil, Mihaela Petrascu, Alex. Phoebus, Tache Soroceanu și Lelia Urdăreanu.



D. ADRIAN CORBU
(dela Ofic. Naț. de Turism)

Un roman umoristic rusesc:

„12 Scaune”

de Ilie Ilf și Eug. Petrov

În literatura rusă, cu aspecte atât de variate și de complexe, născută și dezvoltată în condiții de ocupație totdeauna un loc însemnat, bucurându-se în unele momente, chiar de o adevărată înflorire. Multiple pricinile de ordin politic și social au favorizat dezvoltarea acestui gen literar, devenit un mijloc eficace și uneori singurul prin care se puteau exprima anumite nemulțumiri și enunța anumite deziderate cari, altfel, n'ar fi putut găsi o cale de manifestare. Gogol, Saltikov-Scedrin, Cehov, Averchenko, Zoschenko, Ilie Ilf și Eug. Petrov, iată autori cari au creat magnifica tradiție a literaturii umoristice rusești, această oglindă deformantă pe care scriitorii au plimbat-o pe toate drumurile și meșteșugurile vastei împărății rusești pentru a recolta un belsug de imagini acide, sortite să intre pe poartă cea mare în circulația literaturii universale.

Datorită traducerii într-o frumoasă limbă literară — a poetului Emilian Bucov —, publicul cititor român a putut lua cunoștință de una din capodoperele umorului rusesc din ziua de azi: „12 scaune” de Ilie Ilf și Eug. Petrov, carte de un răsunător succes nu numai în Rusia Sovietică, dar și în celelalte țări în ale căror limbi a fost tradusă. O carte care prin substanța, factura și valoarea ei descinde direct din opera capitală a umorului rus: „Suferințele Moartei” a lui Gogol, tot așa după cum eroul cărții celor doi umoristi sovietici, Isteful Ostap Bender, este un demn urmaș, al intratului în nemurire Cicikov.

Care-i povestea celor „12 scaune”? Un ex-mareșal al nobilei, bătrân solemn și hilar, care și-a asociat un vagabond de o genială istețime și de o curiozitate insolentă, pornesc amândoi pe vâștele drumuri ale Rusiei în căutarea unei comori ascunse în stola unui scaun care pe timpul vechiului regim făcuse parte dintr-o frumoasă garnitură de 12 filuri. Această îndelungată căutare și hoinăreală, prilejuind tot

soiul de întâmplări și de pozne, care de care mai desușiate, este pretextul pentru autorii să ne înfățișeze o nesfârșită varietate de figuri oglinzind tot atâtea tipuri umane și sociale din Rusia de astăzi, din vremea... „materialismului istoric” (cum spun șugubăzii autorii).

Tema eternă a literaturii umoristice ruse, satira sângeroasă a păcatelor birocratiei, capătă un aspect inedit. Nu mai e o luptă disimulată literar sau prudente aluzii umoristice împotriva unor categorii de măruri sau simandicoși birocrati mai mult sau mai puțin coruptibili, este lupta omului cu o abstractiune obsedantă și atotstăpănitore, STATISTICA. „Statistica știe totul” își vâra nasul pretutindeni, de dictatura ei omniprezentă nu scapă nici lucrurile, nici suferințele.

„12 scaune” este satira universului statistic, oglinzirea monstruoasă a luptei individului cu evidența rece, tiranică și chiar absurdă a unei existențe redusă la o schemă statistică.

Dincolo de indiscutabilele social-farmerii operate pe câmpul social, găsim încă pe rusul de altădată, de pe timpul lui Gogol sau al lui Cehov, cu aceleași păcate, cu aceleași dorințe. Ritmul transformării lumii, a omului nu urmează egal caferă ritmului de schimbare în afară, în social. „Oamenii noului”, scoși ca din cutie, sunt un frumos deziderat, deocamdată însă o iluzie cu primejdioase și — vai! — uneori cu ridicole pretenții. Deaceia „12 scaune” este o carte care înfățișează permanent interferențele de planuri între Rusia veche și cea nouă, întrepătrunderea dintre meșteșugurile rusești etern și cele al în-sului statistic de recentă dată, amestecul ciudat dintre tradițiile individualiste tradiționale și inovațiile unei vremi de standardizare colectivă. Dar o satiră scrisă *con amore*, în care luciditatea își trage obârșia tocmai dintr-o profundă simpatie pentru oamenii descriși și dintr-o filosofică înțelegere pentru stările înfățișate, o carte care printră liniile ei săpate incisiv lasă să străbată un fluid de duloasă și melancolică omenie, acele „răsete cu lacrimi” cari au făcut totdeauna parte din taina și farmecul artei rusești.

UN JUBILEU ȘI O EXPOZIȚIE

Olandezii, pentru a serba jubileul Reginei lor, au organizat o expoziție Rembrandt. În sa triumfă cel mai mare poet printre pictori, scrie André Surarès. E, în orice caz artistul a cărui putere de viziune rămâne inegalată după cum inegalată rămâne și generozitatea sentimentelor sale. Intuiția profundă a vieții și a carității umane, simțul just al realității, destinul omului, al valorii omului — Dumnezeu și al Dumnezeului — om, ni-l arată ca pe Creștinul pur, fără dogmă fără Credo formal, pe care nici janseniștii de la Utrecht, nici secele reformate, în lupta pe acele vremi, nu-l admit ca pe unul de ai lor. Iar pastorii îl chiamă la judecată și îl gonesc din toate bisericile.

Acest creștin desăvârșit își petrece însă toată viața în ghetoul din Amsterdam. Bogat sau sărac, în plin noroc sau în cea mai neagră mizerie, acolo a tră-

it Spinoza pe care nu l'a cunoscut, însă și de care nu a fost compănosit. Grandoarea unică a lui Rembrandt s'a format și s'a dezvoltat până la mucenicie în Biblie, al cărui spirit l'a pătruns până în cea mai mare profunzime de al cărei sentiment a fost coprins mai mult chiar de

cât J. B. S. Bach, singurul, de altfel, cu care se poate compănosit. Deși l-a depășit chiar pe Bach prin faptul că, mai presus de Pascal Rembrandt s'a lăsat pătruns deopotrivă de caritatea celor două Testamente și nu s'a mărginit, ca Pascal, numai la noul Testament.

ARISTOFAN DESPRE PACE

A apărut în colecția „Belles Lettres”, după textul stabilit de V. Coulon, tradusă cu multă grijă și cu un deosebit talent, de H. Van Daele piesa lui Aristofan „Pacea”.

În anul 421, când, după un războiu de cinsprezece ani, Nicias era gata să semneze pacea cu Sparta, micul popor din Attica era sătul pînă peste cap de războiu și toate suferințele aduse de el. Mobilizați cum zicem noi, „convocați” cum ziceau ei, cu merinde pe câte trei zile și apoi hrăniți numai cu ceapă, dormind pe pământul tare, doreau cu patimă viața din timp de pace.

Fiecare voia să navigheze, să stea pe lângă casă, să facă dragoste, să ia parte la procesiuni, să joace jocurile lor obișnuite, să cânte și să se desfășeze. Trygven se ridică atunci la cer și aduce „Pacea” cu aroma ei de fructe coapte și bucuria darurilor lui Dionisius, cânturile lui Sofocles, versurile lui Euripide, cu furele, tragediile și toate plăcerile artei pe lângă voluptățile vieții.

În zadar se tânguiesc și-si smulg părul din cap toți fabricanții de pânze și lănci, căci acei ce ascultă și se căzmaie le răd în față. Pacea înseamnă victoria desăvârșită a unelei de muncă asupra unelei de războiu.

Aristofan a scris pe tema aceasta piesa sa cea mai înaripată, mai plină de fantazie și de glumă ușoară, deși nu e vorba chiar de războiu, ci doar numai de mobilizare. De aceea nu se întâlnește năvălirea „moarte” în scenele încântătoare în care totuși se condamnă și se hulește războiul.

Deci nu pentru că „ucide”, ci pentru că nu lasă oameni să-și trăiască viața așa cum le-a orânduit-o divinitatea.

Eschyle însă vorbește chiar de războiu pe care-l judecă cu cea mai mare asprime în corurile lui Agamemnon, când osândește târgul odios dintre războinici și Ares, care dă în schimbul corpului greu și cald al tinerilor frumoși și plini de viață, puțină cenușă uscată.

Nu e vorba în această literatură antică de „Stat” sau de utilitatea războiului pentru stat. Statul aci înseamnă toți acei țărani care jinduesc la hrană: măruntaele fierde din animalele de sacrificiu, smochine uscate și drojdie de vin. Ei nu se întreabă decât: cum să meargă bine „statul” când ceiace-l alcătuiesc sunt cu burta goală?... De aceia vedem pe Diceopolis, în „Achanieni” declarând în plin războiu „pacea” pe seama lui proprie și purtându-se în conformitate cu hotărârea lui.

Aceasta nu împiedică, însă, pe Aristofan să preamărească sincer scumpul trecut, în care individul e supus fără cruțare statului și constrâns toată viața serviciului militar.

Dar să nu uităm că e vorba aci de un poet comic, căruia i se pot îngădui inconsecvențele...



Violonistul Gh. Adia va debuta la Radio în ziua de 6 Februarie orele 18. În program: La Folia, de Corelli, Sonata de Paganini, Danse Slave de Dvorak-Kreisler, Mazurca de Tarkyky (prima audție).

Parașuta

Aceiaș revistă cultivă și proza: poemul și nuvela. O lungă nuvelă în care este vorba de sbuciumul unui tânăr amoretat cuprinde următoarele fraze:

„Ah! Privirea ei era atât de verde încât de multe ori simțeam că mă prinde ca un pânjenis verde din care nu mai cum știam să scap. Când mi-a zâmbea, rareori, simțeam că mă înalță spre alte sfere, unde stăpână e fericirea. În înălțimile acelea eram fericit, cu adevărat fericit. Din păcate, fericirea e scurtă și astfel am fost nevoit să cobor din nou pe pământ...”

Cu parașuta, desigur...

Nautragiu

Un alt colaborator al revistei din care am citat, descrie nautragiul unui transatlantic și salvarea câtorva persoane pe o barcă. După o teribilă luptă cu valurile și cu furtuna, barca reușește să se îndrepte spre o insulă pustie. Dăm aici cuvântul autorului:

„Insula era mică, de formă trapezoidală cu pietre și cu stânci. Găfind din toți plămâni (câți erau?) n. r.) am isbutit să mă cațăr spre vârful unei stânci care domina insula cu statura ei impozantă. M'am odihnit câteva clipe, apoi deodată am simțit o arsură în coșul pieptului: Mi-era foame. O foame năprasnică, sfâșietoare. Așa fi mănecat orice: pământ, pietre, iarbă...”

Fără îndoială, mai ales iarbă...

Imagini

O altă revistă publică următoarele „imagini” poetice:
„Cerulea flutură în bătaia vântului
Sufletul flutură în bătaia vântului
Ca rufele murdare pe frânghie”.

Pe frânghie nu se pun la uscat decât rufele spălate și apoi, vorba cea, rufele murdare se spală în familie...

Inghet

Aceiaș poet întreabă:
În noaptea cine a vorbit?
În noaptea cine a cântat?
Sunt singur și sunt înghețat.

DIN VIAȚA DE ȘCOALĂ

(Continuare din pag. 1-a)
cilor — și am ascultat primăvara, privind șuvoaiele de argint vii al apelor, cum cântă păsările în boschete — cu o ademenire nouă, misterioasă și fermecătoare...

În recreația cea mare dela jum., când colegii jucau oină în curte, eu cu elevul Popa și cu alți colegi ne închideam în biblioteca liceului și citeam literatură românească și străină.

Iar seara dela 9 la 10, când elevii încononau câte doi se urcau la dormitor — oboșiți de sculatul la jum. dimineața, de învățură și de joacă — un grup de zece-douăzeci de băieți se duceau la bibliotecă. Genele lor nu cădeau. Ochii aceia neastâmpărați alungau pe rânduri un gând ispititor.

Parcă viața reală era o abstracție. Iar visurile tinerești, țesute deasupra cărților, erau palpabilă realitate.

De cele patru ore și jumătate de repetitor, cinci ore de clasă și două ore de bibliotecă

— în total unsprezece ore și jumătate de lectură — nu ne erau de-ajuns.

Unii elevi citeau și în recreațiile de zece minute dintre ore, și'n recreația de după ajun, și noaptea — în dormitor, lângă cușca pedagogului, în „lavuar” sau pe sală, în colț, lângă robinetul de apă.

Dragostea de carte, preocupările de ordin spiritual, interminabilele discuții de idei — iată atmosfera morală, străbătută de un fior de generozități, în care s'au ridicat generații după generații de elevi în Liceul Internat din Iași.

Impresionanta dedicație a d-lui Popa m'a chemat îndărăt cu ani — pe cari nu-i mai număr ca d-sa în dedicație — și m'a făcut să înțeleg că noi, deși nu ne vedem cu anii și nu ne vorbim cu deceniile, sântem mai aproape decât „amicii” care se tutuesc în toate zilele.

În afară de dedicație, m'a

impresionat și schița Seria „Tăchiță Cantemir” din volumul „Ghicește-mi în cafea”. În această schiță, este redată — cu prilejul întrunirii unei promoții — viața din Liceul Internat, în perspectiva timpului.

Azupra zburdănciei și entuziasmei vizi de liceu, plină de încredere și de speranțe, autorul aruncă un vâl mohorit: viața socială, cu scaderile și cu nedreptățile ei, răstoarnă e-rarhia valorilor. Șeful promoției ajunge uneori un modest funcționar de biuro, pe când „idiotu” clasei urcă cele mai înalte trepte sociale...

La întrunirea promoției însă, marele demnitar își pierde înțet prestigiu căpătat în lupta vieții — și dintr'odată, în cadrul liceului, se restabilește erarhia școlară din trecut: șeful de biuro, capul promoției, ia locul de frunte — iar ministrul se așază la coadă, sub glume din ce în ce mai îndrăznețe. Vechile porocle, batjocurile nevinovate altădată apar pe toate buzele — căpătând însă acum o tristă

semnificație: căci ele subliniază în prezent o nedreptate.

În afară de Seria „Tăchiță Cantemir”, bucata *Ghicește-mi în cafea* — nu numai că se citește cu interes... dar parcă se ascultă povestită de autor — Talentul d-lui Popa care se vedește în aceste bucăți, cași'n alte, constă în naturaleța și vioiciunea dialogului.

Schițele din volum cași năvela „Ghicește-mi în cafea” (nu știu de ce autorul i-a zis „mic roman”, întrucât titlatura se dă nu după proporții, ci după conținut) au această caracteristică: totul are un tempo dramatic, scenic chiar.

Dar această calitate este și defectul d-lui Popa.

Amestecând genurile, găsim în năvela și în schițe „la scène a faire”, lovitură de teatru, pointe teatrale, sarje, etc. — lucruri care slăbesc impresia pe care ne-ar fi făcut-o povestirea d-sale fără asemenea trucuri.

Avem de-a face cu niște povestiri teatrale — auzind ceea ce ar fi trebuit să vedem.

In toată Europa
cafea cu lapte,
cafea cu lapte cu
Franck

Acolo însă unde istorisirea presia că totul s'a petrecut aicurg normal, fără grijă de doma, deși totul a fost inventlungimea scenei, de intrări și tat.

Arta seamă cu jocul de Popa ne povestește întâmplări cuburi: fiecare cub, trebuie să trăie sau auzite ca mai de reprezinte un detaliu caractermult, în grădina Liceului In-ristic din viață, tabloul general putând fi operă de imagi-captivez care ne-a captivat nație.

Dacă nu se respectă acest principiu, avem impresia ne-naturalului — chiar când este vorba de întâmplări reale.

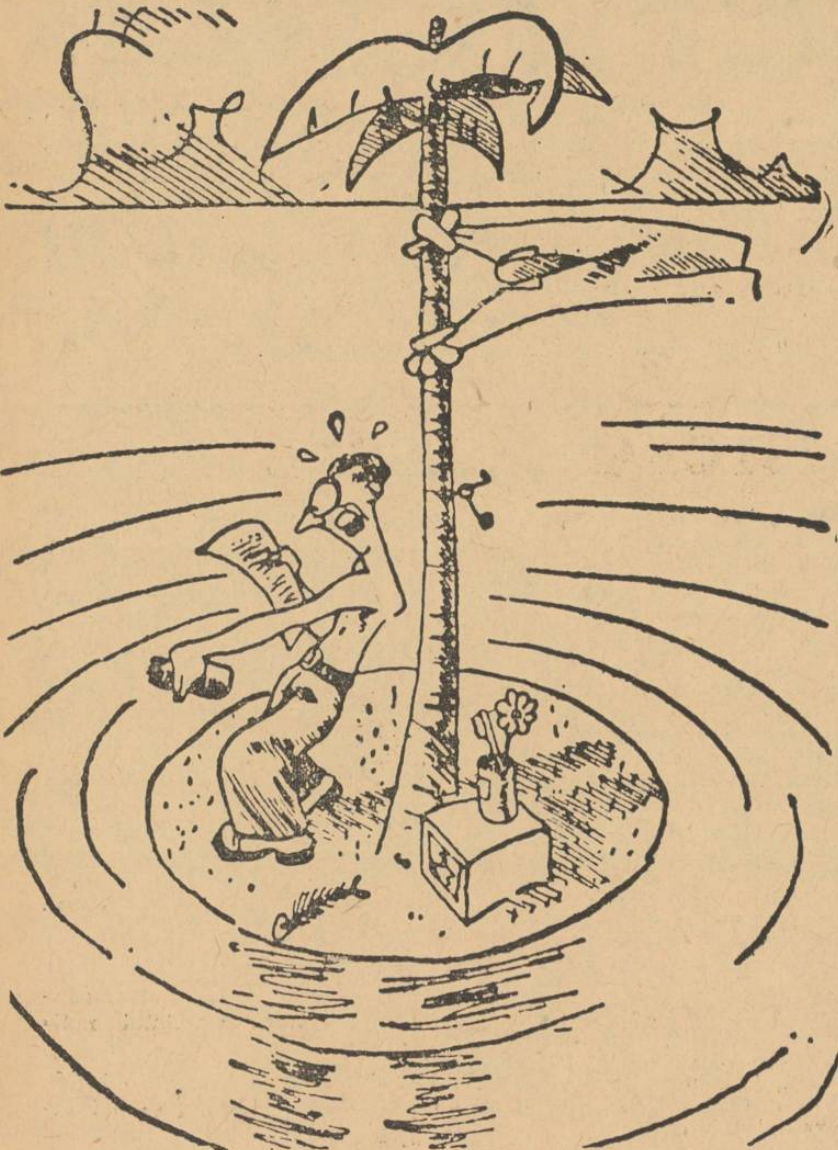
„Ceiace în general nu-i bine-înțele, cazul beletristicii fă-cute de excelentul autor dra-ția, aceasta-i arta: redarea vie-matic și director de scenă: ții — fără surubării — ci na-Victor Ion Popa.

M. SEVASTOS

Realitatea este că numai cu Bandajele herniare elastice BARRERE și PNEUMOR cu pelotă aer se menține hernia bine, se poartă ușor și sunt recomandabile de toți domnii medici.

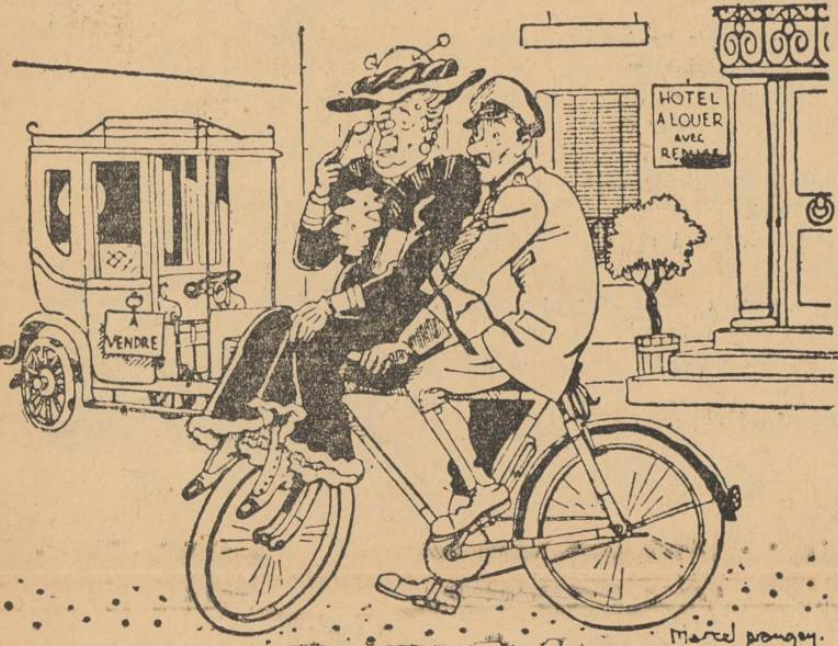
Singurii depozitari în România:

**COMPTUARUL GENERAL
DE OPTICĂ ȘI CHIRURGIE**
Calea Victoriei No 90 București
CERETI CATALOGUL CARE SE TRIMITE GRATIS



„Cel care va găsi această sticlă va trebui să copieze de șapte ori scrisoarea găsită în ea și să trimită aceste copii la șapte prieteni, altfel se va întâmpla o nenorocire”.

(Ric et Rac)



Vremuri grele

(Ric et Rac)



— Înțelegi, niciodată nu voi consimți la separația de bunuri.

(Ric et Rac)

AGENTIE MATRIMONIALĂ



— Văduvă 38 ani... 100.000 lei venit, casă în Vâlcea.
— În Vâlcea? Nu. Nu-mi place regiunea... N'ai ceva în regiunea Dunării?

Adevărul

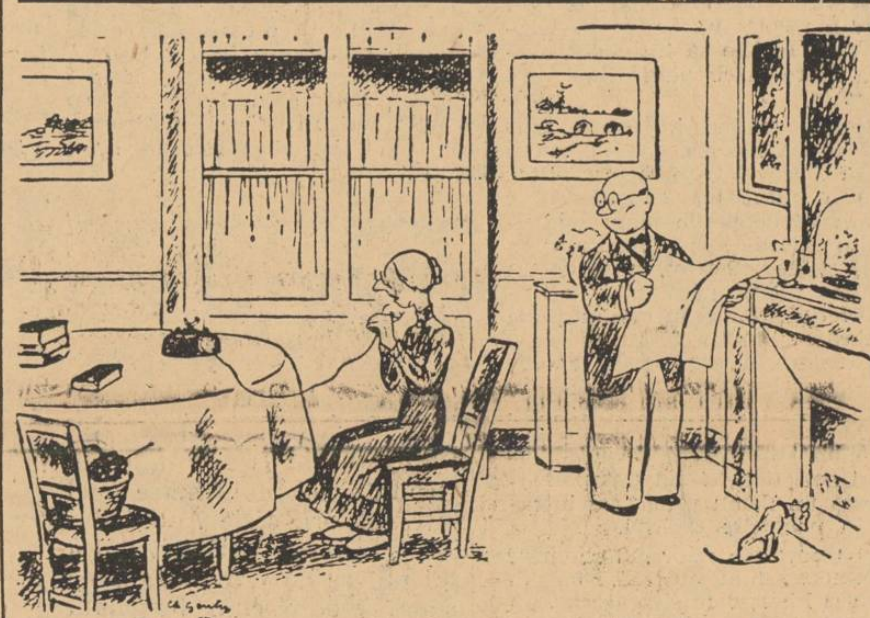
LITERAR și ARTISTIC

HUMOR



— E... e... u, voo-o-rbesc... ci-cinci... li-li-limbi.

(L'Os à moelle)

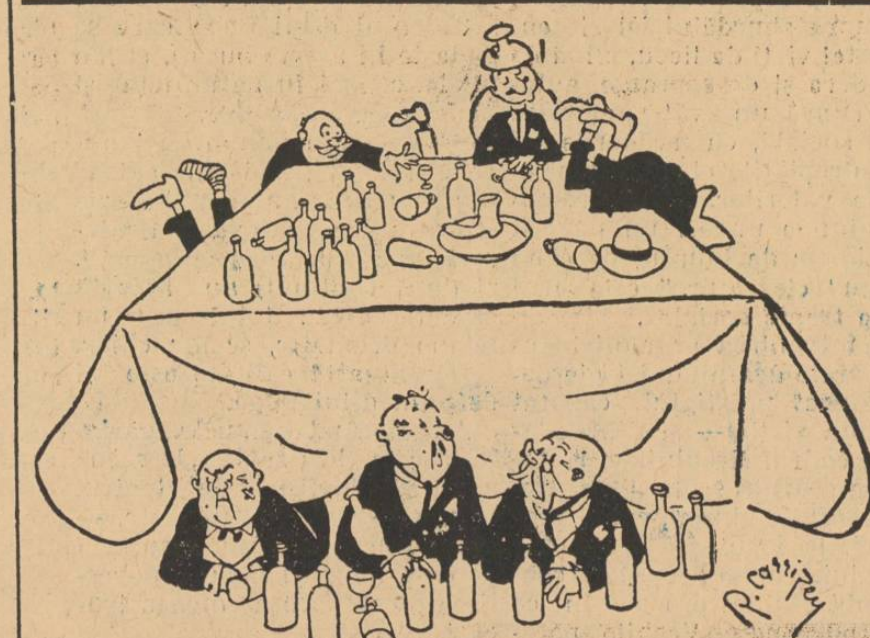


— La telefon e nepotul din Bordeaux, pe care nu l-am văzut de treizeci de ani!
— Și ce spune?
— Speră că, în curând, cu televiziunea, ne vom putea vedea mai des...

(Ric et Rac)



Melcul e grăbit... a luat un taxi.



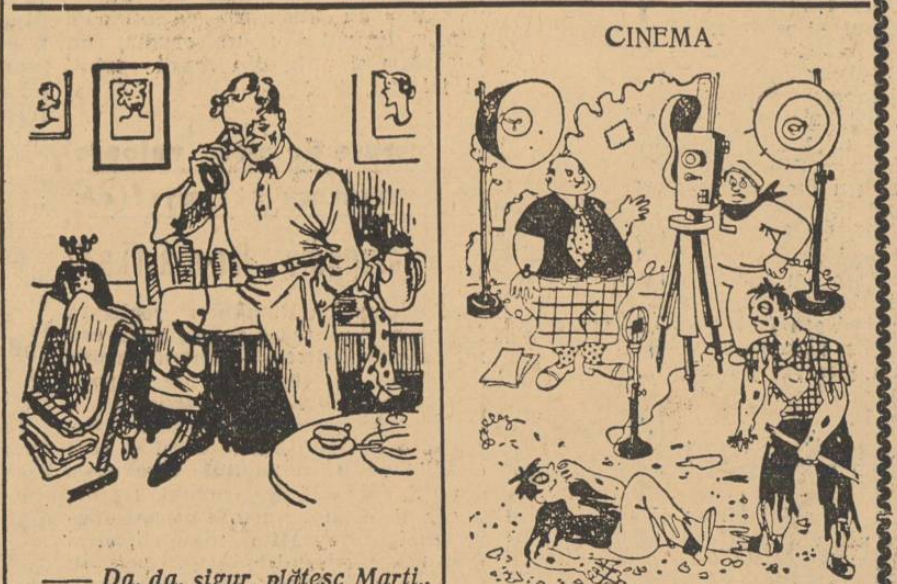
— Curios, mi se pare că te-am mai văzut undeva. Nu cumva am luat masa împreună?

(Ric et Rac)



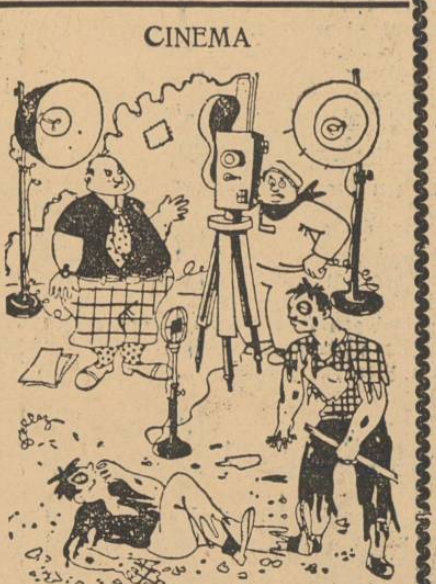
— Am găsit cheia pe care ați pierdut-o, conștd.

(Ric et Rac)

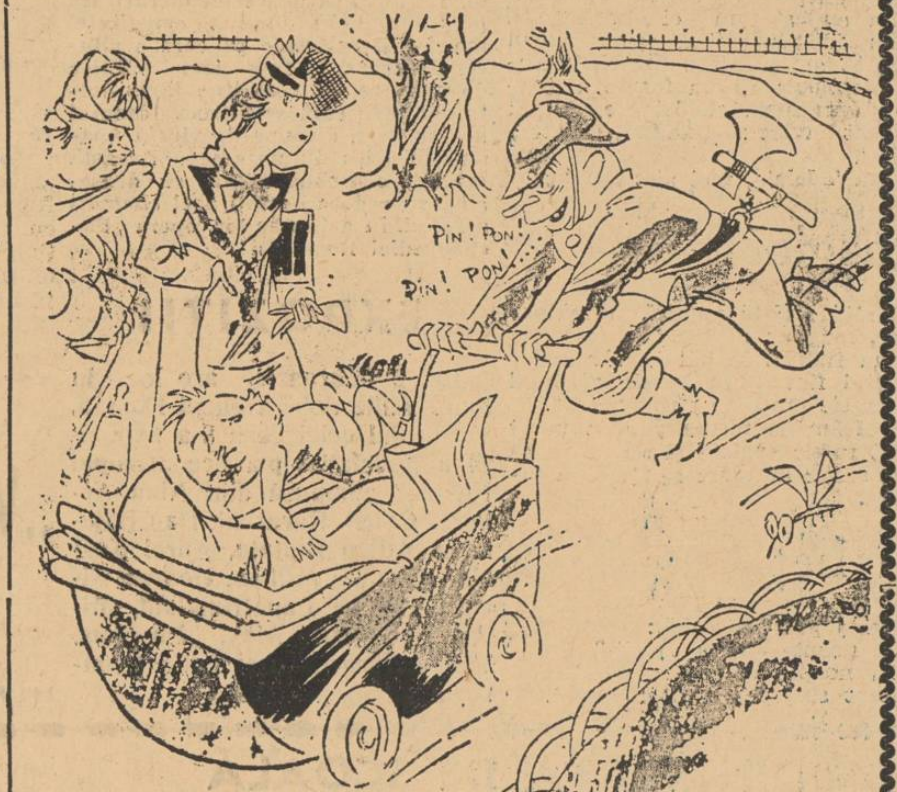


— Da, da, sigur, plătesc Marti... Dar cine e la aparat?

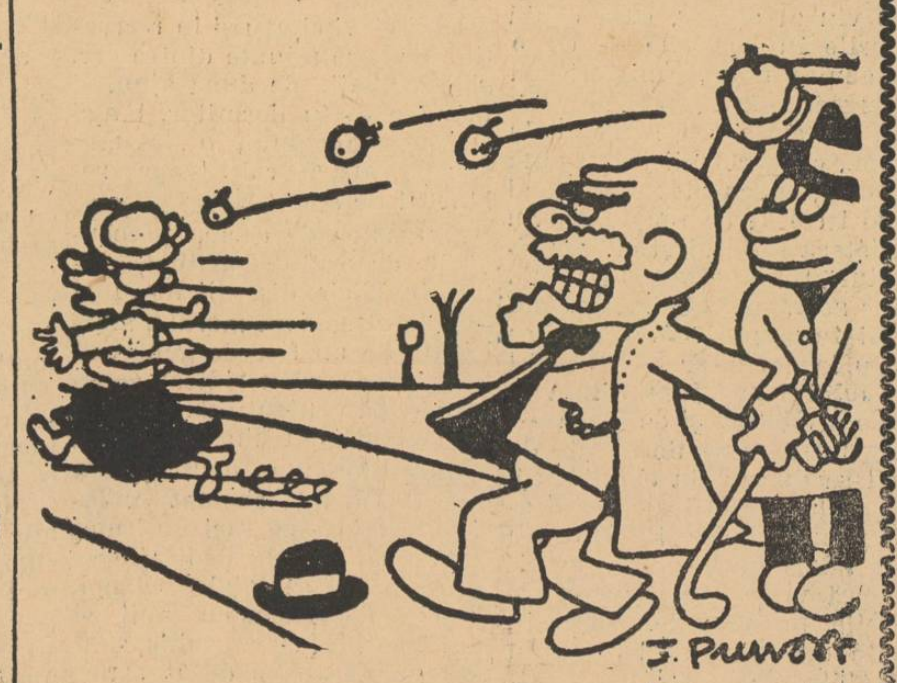
(Ric et Rac)



— Sunteți m... (umiliți)? Niciodată nu ne-am bătut cu atâta naturalitate!
— Da, foarte bine... reîncepeți, ca să putem filma.



Pompierul își conduce copilul la plimbare.



— Ce ai cu biata femeie?
— Mi-a prezis viitorul pentru 1939...